**Protokół z warsztatów Zastępców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w dniu 10 czerwca 2016r.**

W pierwszej części spotkania warsztatowego dr Zofia Waryszewska-Chrząstek i dr Anna Tarkowska Z-cy NROZ przedstawiły swoje wnioski, spostrzeżenia i uwagi, które zgromadziły analizując wnioski OROZ-ów o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego.

Dr Waryszewska–Chrząstek przedstawiła swoje spostrzeżenia na podstawie wniosków o przedłużenie postępowania kierowanych do NROZ (wnioski bez akt, do roku od wpływu sprawy), dr Tarkowska – przedstawiła swoje spostrzeżenia z uczestnictwa w posiedzeniach NSL w sprawach przedłużanych postępowań wyjaśniających.

Wnioski:

Od początku roku 2016 NROZ rozpatrzył 305 wniosków OROZ o przedłużenie postępowania.

Najczęściej stwierdzane uchybienia :

1. Zbyt mała koncentracja czynności postępowania wyjaśniającego, zbyt długie przerwy pomiędzy poszczególnymi czynnościami, co sprzyja przewlekłości
2. W opisie spraw „widoczny” okres wakacyjny – brak czynności.
3. Rzadko przesłuchuje się skarżącego w trakcie czynności sprawdzających.
4. Pobieżny plan przyszłych czynności nie uzasadniający przedłużenia do wnioskowanego przez OROZ terminu.
5. Postępowanie wszczęte już po 3 latach od popełnienia czynu.
6. Nie przestrzeganie zapisów ustawy w art. 67 i art. 76.
7. Brak monitów do biegłych, którzy nie sporządzają opinii w wyznaczonym postanowieniem terminie.
8. Nieprawidłowo obliczony czas trwania postępowania.
9. Nie wszyscy OROZ występują o prolongatę do NROZ, często zwracają się dopiero po upływie roku już do NSL.

Od marca br. NROZ zapoznał się z 56 wnioskami o przedłużenie postępowania kierowanymi do NSL wraz z aktami sprawy. W 32 sprawach stwierdzono nienależytą płynność i szybkość postępowania, w tym w 5 sprawach stwierdzono zagrożenie przedawnieniem. Pozostałe 24 sprawy ocenione zostały pozytywnie i nie dopatrzono się cech przewlekłości.

Oprócz wyżej wspomnianych nieprawidłowości stwierdzono ponad to:

1. Długi czas „pobytu” sprawy w OSL ( np. zażalenie na umorzenie)– czasem ponad rok.
2. Problemy z doręczeniem wezwań, co skutkuje niemożliwością przeprowadzenia zaplanowanych przesłuchań.
3. Brak udokumentowania w aktach powodu nie stawienia się świadka bądź strony na przesłuchanie mimo skutecznego doręczenia wezwania.
4. Mimo istniejących wiarygodnych przesłanek (skarga, materiał dowodowy) OROZ zwleka z ustaleniem statusu lekarza, którego dotyczy postępowanie, co ogranicza uprawnienia lekarza.
5. Nieprawidłowo prowadzone akta, brak chronologii , brak prawidłowej numeracji kart, brak spisu treści.

W drugiej części spotkania Dr Wojciech Łącki Przewodniczący NSL przedstawił temat : Uczestnictwo NROZ i jego Zastępców w rozprawach i posiedzeniach NSL.

1. Omówił nowy, stosowany od marca 2016r. tryb rozpatrywania wniosków OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego składanych do NSL. Zmiany polegają na tym, iż konieczne jest obecnie nadesłanie akt sprawy przez Rzecznika do NSL. Wniosek OROZ jest rozpatrywany na posiedzeniu NSL przy udziale NROZ, na którym zapada decyzja do kiedy zostanie przedłużone postępowanie wyjaśniające. Ponieważ akta i co za tym idzie postępowanie wyjaśniające poddawane jest swoistej „kontroli”, której wyniki niejednokrotnie znalazły wyraz w postanowieniu NSL, spodziewane jest zwiększenie szybkości i płynności postępowań prowadzonych przez OROZ. W przyszłości może to być wykorzystane w postępowaniach kasacyjnych.
2. Dr Łącki zwrócił uwagę na konieczność „odpowiedniego” zachowania się uczestników rozprawy przed NSL. Wymagane jest zachowanie powagi i szacunku, powstrzymanie się od uwag krytycznych, własnych spostrzeżeń, komentarzy. Musimy mieć wszyscy na uwadze, że to co dzieje się na sali, to wszystko obserwują strony, także to jak członkowie organów odpowiedzialności zawodowej siebie traktują i jak wzajemnie się do siebie odnoszą. To tworzy nasz wizerunek na zewnątrz. Z-ca NROZ jako uczestnik postępowania przed NSL (jak i OSL) powinien tak się zachowywać, aby nie zaistniały jakiekolwiek powody, przesłanki mogące prowadzić do wniosku o jego wyłączenie ze sprawy (względy zawodowe, osobiste). Trzeba dbać aby strony nie zakwestionowały bezstronności, tak członków Sądu jak i Z-cy NROZ. Zatem nie może być żadnego kontaktu ze stronami poza salą. Z-cy NROZ nie mogą przebywać w Kancelarii NSL (ograniczyć do minimum). Z-ca NROZ nie może być obrońcą obwinionego. Dr Łącki zachęca do zapoznania się z nowym regulaminem sądów, który wchodzi w życie już z dniem 1 września br.

NROZ podniósł, aby wzorować się w NSL na rozprawach kasacyjnych przed SN.

1. NROZ zachęca swoich Z-ców, aby w razie konieczności wnosili na rozprawach przeciwne wnioski do wniosków stron jeśli uważają to za konieczne dla dobra sprawy np. blokują sprawę, dążą do przedawnienia. Np. w sprawach zagrożonych przedawnieniem jeśli w ostatniej chwili wpływa informacja o niemożliwości stawienia się obwinionego lub jego pełnomocnika na rozprawę.
2. NROZ: Sąd przed zamknięciem rozprawy powinien zapytać strony czy mają jeszcze jakieś wnioski. Z-ca NROZ powinien mieć możliwość spokojnego i pełnego wypowiedzenia się i aktywności podczas rozprawy, a nie zawsze tak jest co podnosili Z-cy NROZ w dyskusji.
3. Dr Łącki omówił przyczyny pewnych opóźnień w sporządzaniu uzasadnień.
4. Dr Łącki przekazał , że planują odrębne posiedzenia ws prolongat ze względu na ilość tych wniosków.

Po przerwie NROZ omówił sprawy kasacyjne. Przekazał wyrazy uznania Sędziów SN dla znakomicie przygotowanych i prowadzonych spraw przez organy odpowiedzialności zawodowej.

Omówiono także sprawę SK-NIL 302/16 z zawiadomienia General Dental Council z Wielkiej Brytanii. Sprawę dotyczy lekarza, który w wyniku licznych przewinień zawodowych utracił prawo wykonywania zawodu na terenie GB. Ponieważ jest to lekarz, który pełni funkcję w samorządzie swojej izby NROZ rozważa, zgodnie z przepisami ustawy, przekazanie postępowania wyznaczonemu przez siebie OROZ.

Następnie odbyły się wybory I i II Z-cy NROZ . Wybrani zostali jako I Zastępca NROZ dr Anna Tarkowska i jako II Zastępca NROZ prof. Maciej Cymerys. Podziękowania dla członków Krajowej Komisji Wyborczej za sprawne przeprowadzenie wyborów.

Następnie dr Piotr Klejna-Schmidt, lekarz okulista, z-ca OROZ w Poznaniu, przedstawił pełną emocji, bogatą w „chwytające za serce” zdjęcia, filmy i tło dźwiękowe dotyczącą misji medycznych w Nepalu, których jest organizatorem i uczestnikiem. NROZ rozważa utworzenie na stronie www zakładki „PASJE RZECZNIKÓW” celem dowiedzenia, iż rzecznik też człowiek.

Dr Teresa Korta przedstawiła stan prac nad ustawą o biegłych sadowych, w pracach tych aktywny udział bierze samorząd lekarski, a także zreferowała spotkanie w Senacie w dniu 7 czerwca na konferencji : Nowoczesne technologie medyczne i wpływ na codzienną praktykę kliniczną w polskiej służbie zdrowia”.