**Sprawozdanie z warsztatów Zastępców**

**Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej**

**Naczelnej Izby Lekarskiej,**

**Gniezno, 12 października 2018r.**

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej przywitał przybyłych na warsztaty Rzeczników oraz gości.

Adwokat Anna Mika-Kopeć Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wygłosiła wykład pt. „wybrane zasady Kodeksu Etyki Adwokackiej - zagrożenie ich naruszenia w postępowaniach korporacyjnych i na sali sądowej”.

Prezes Okręgowej Rady Lekarskiej w Poznaniu przywitał Rzeczników i życzył wszystkim udanych obrad.

Adw. Anna Mika-Kopeć zaznaczyła, że zgodnie z art. 80. ustawy z dnia 26 maja 1982r. prawo o adwokaturze, adwokaci i aplikanci adwokaccy podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za postępowanie sprzeczne z prawem, zasadami etyki lub godnością zawodu bądź za naruszenie swych obowiązków zawodowych. Następnie pani mecenas odniosła się do kwestii konstrukcji zarzutów. Należy zaznaczyć, że prawidłowy zarzut powinien zostać sformułowany nie tylko w oparciu o Kodeks Etyki Adwokackiej ale także o przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

W dalszej części wykładu zostały przedstawione „główne narzędzia pracy” adwokatów na sali sądów lekarskich i przepisy Kodeksu postępowania karnego, na które adwokaci w trakcie postępowań przed sądami lekarskimi często się powołują.

Szczególna uwaga Rzeczników została zwrócona na art. 170 k.p.k. § 1 k.p.k. dotyczący sytuacji, w których można oddalić zgłoszone wnioski dowodowe – pamiętać należy, że sąd powinien odnieść się do każdego wniosku dowodowego złożonego przez strony postępowania. W postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego, w tym art. 410 k.p.k., zgodnie z którym podstawę wyroku może stanowić tylko całokształt okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej.

Przedstawiony został status podejrzanego i oskarżonego w postępowaniu karnym. Następnie omówiono status lekarza, którego dotyczy postępowanie i obwinionego w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej.

Zgodnie z art. 112 ustawy o izbach lekarskich w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania karnego, nie stosuje się przepisów o oskarżycielu prywatnym, powodzie cywilnym, przedstawicielu społecznym, o postępowaniu przygotowawczym oraz środkach przymusu, z wyjątkiem przepisów o karze pieniężnej. Warto zauważyć, że spraw nieuregulowanych w ustawie o izbach lekarskich dotyczących postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej jest więcej, niż spraw uregulowanych. Zwrócono także uwagę na konieczność aktywnego udziału Rzeczników w rozprawach przed sądami lekarskimi, w tym na konieczność zadawania pytań.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej ma prawo zająć stanowisko dotyczące każdego wniosku dowodowego, oświadczenia woli stron składanych podczas rozpraw. Obwiniony może na każdym etapie sprawy zajmować stanowisko w postaci oświadczeń.

Rzecznik powinien podczas rozprawy pilnować prowadzonego protokołu i w razie zastrzeżeń – prosić sąd o zaprotokołowanie uwag.

Następnie zaprezentowane zostały przykładowe postanowienia o umorzeniu postępowania. Wypowiedzi adwokata podczas rozprawy kierowane do stron, do sądu w żaden sposób nie mogą naruszać godności wykonywanego zawodu.

Na zakończenie tej części warsztatów uczestnicy spotkania podzielili się swoimi spostrzeżeniami i wątpliwościami, które pojawiają się w trakcie rozpraw przed sądami lekarskimi.

W drugiej części warsztatów, NROZ odniósł się do kwestii dopuszczalności składania skargi na orzeczenie Naczelnego Sądu Lekarskiego przekaujące sprawę do ponownego rozpoznania.

Zastępca NROZ dr Krzysztof Lubecki omówił wnioski wynikające z ostatnich orzeczeń Sądu Najwyższego – przedstawione zostały dwa wyroki – wyrok z dnia 29 maja 2018r. oraz wyrok z dnia 27 czerwca 2018r.

Na zakończenie warsztatów NROZ przedstawił sprawozdanie za I półrocze 2018r.