



Wypadki nieprzewidziane w kodeksie. Komentarz do znowelizowanego KEL: art. 82.

Komisja Etyki Lekarskiej Naczelnej Rady Lekarskiej przygotowała komentarz dotyczący art. 82. KEL, który stanowi, że:

W wypadkach nieprzewidzianych w Kodeksie Etyki Lekarskiej należy kierować się zasadami wyrażonymi w uchwałach organów samorządu lekarskiego i w orzecznictwie sądów lekarskich.

Komentarz:

Kodeks Etyki Lekarskiej (KEL) normuje podstawowe zasady postępowania, bo ze względu na zmiany w życiu społecznym i zawodowym, wynikające z upływu czasu i różnorodności życia, nie da się przewidzieć ani ująć w przepisy wszystkich, szczególnie nowych aspektów wykonywania zawodu.

Ponieważ przynależność lekarza do Izby Lekarskiej jest obowiązkowa, a wiele kwestii medycznych dyskusyjnych, uchwały władz samorządowych będą uzupełniać i konkretyzować niektóre zasady KEL.

Natomiast rozstrzygnięcia interpretacyjne w sprawach nieokreślonych szczegółowo w KEL należą do Sądów Lekarskich.

To orzecznictwo Sądów Lekarskich jest podstawą wyznaczania ram właściwego postępowania lekarza, precyzując i dając wykładnię przepisów KEL.

Sąd analizuje każdy przypadek zachowania lekarza wykraczający poza określone ramy pod względem tego, czy popełniono przewinienie zawodowe, czy doszło do naruszenia zasad KEL, a w uzasadnieniu orzeczenia szczegółowo ocenia wątpliwe etycznie zachowanie, podając jednocześnie podstawy prawne orzeczenia.

Tak jak KEL jest podstawą orzekania przez Sądy Lekarskie, tak orzeczenia Sądów Lekarskich stanowią cenny materiał interpretacyjny, wzbogacający KEL. Z tego powodu wybrane orzeczenia Sądów Lekarskich po anonimizacji publikowane są w Gazecie Lekarskiej, do której ma dostęp każdy lekarz, a od tego roku wszystkie prawomocne orzeczenia OSL i NSL są umieszczane na stronie Naczelnej Izby Lekarskiej z nieograniczonym dostępem dla wszystkich.

