



NADZWYCZAJNY XIII KRAJOWY ZJAZD LEKARZY

Warszawa, 13-14 maja 2016 r.

Novotel Airport Warszawa, ul. 1 Sierpnia 1

1 Nadzwyczajny
Krajowy
Zjazd Lekarzy

OPRACOWANIE STENOGRAFICZNE

Sporządzili:

Maria Martyniak, Lidia Sulikowska, Mariusz Tomczak



SPIS TREŚCI

Piątek, 13 maja 2016 r. Pierwszy dzień obrad Nadzwyczajnego XIII KZL	4
Otwarcie części oficjalnej Nadzwyczajnego XIII KZL	4
Wprowadzenie sztandaru NIL i odśpiewanie hymnu państwowego	4
Hołd pamięci zmarłych lekarzy	4
Powitanie Prezesa NRL Macieja Hamankiewicza	4
Powitanie zaproszonych gości	4
Wręczenie odznaczeń państwowych	6
Wręczenie odznaczeń „Meritus Pro Medicis”	7
Wręczenie nagród dla najlepszych lekarzy sportowców w 2015 roku	8
Wystąpienie Prezesa NRL	9
Wystąpienie Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiłła	13
Dyskusja po wystąpieniu Ministra Zdrowia	22
Wykład inauguracyjny prof. Agnieszki Nogal pt. „Bioetyka i biopolityka”	34
Wręczenie nagród dla najlepszych lekarzy sportowców w 2015 roku – ciąg dalszy	39
Otwarcie części roboczej Nadzwyczajnego XIII KZL	39
Szkolenie z elektronicznych głosowań jawnych	40
Wybór przewodniczącego Nadzwyczajnego XIII KZL	40
Wybory zastępców przewodniczącego i sekretarza Nadzwyczajnego XIII KZL	41
Wybory Komisji Mandatowej Nadzwyczajnego XIII KZL	43
Wybory Komisji Regulaminowej Nadzwyczajnego XIII KZL	46
Wybory Komisji Uchwał i Wniosków Nadzwyczajnego XIII KZL	47
Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Kodeksu Etyki Lekarskiej w zakresie niezbędnym dla wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2015 roku sygn. K 12/14 oraz wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2008 roku sygn. SK 16/07” – omówienie treści wyroków Trybunału Konstytucyjnego	48
Przedstawienie stanowiska Komisji Etyki NRL ws. nowelizacji Kodeksu Etyki Lekarskiej	51
Komunikat Komisji Mandatowej Nadzwyczajnego XIII KZL	53
Komunikat Komisji Regulaminowej Nadzwyczajnego XIII KZL	53
Komunikat Komisji Uchwał i Wniosków Nadzwyczajnego XIII KZL	55
Przedstawienie projektów apeli Nadzwyczajnego XIII KZL, dyskusja nad nimi, głosowania	55
Sobota, 14 maja 2016 r. Drugi dzień obrad Nadzwyczajnego XIII KZL	65
Rozpoczęcie drugiego dnia Nadzwyczajnego XIII KZL	65
Prezentacja Karty Praw Lekarza	65



Zaproszenie na IX Kongres Polonii Medycznej i II Światowy Zjazd Lekarzy	67
Komunikat Komisji Mandatowej	68
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy	69
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków organów NIL i Krajowej Komisji Wyborczej	76
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych, przygotowanego przez Krajową Komisję Wyborczą	77
Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy.....	101
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej	125
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich	139
Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu NRL w zakresie określenia zasad i trybu powoływania członków komisji i zespołów NRL, określenia sposobu przeprowadzenia głosowania przez NRL oraz sposobu przeprowadzenia dyskusji i głosowania za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez Prezydium NRL	142
Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych, przygotowanego przez Krajową Komisję Wyborczą	146
Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej	161
Prezentacja wyników badania opinii nt. kształcenia specjalizacyjnego lekarzy i lekarzy dentystów – Romuald Krajewski	162
Dyskusja nad sytuacją w ochronie zdrowia, w tym zasadach kształcenia specjalizacyjnego lekarzy i lekarzy dentystów	163
Rozpatrzenie projektów stanowisk, apeli i uchwał Nadzwyczajnego XIII KZL	166
Zamknięcie obrad	199



Piątek, 13 maja 2016 r. Pierwszy dzień obrad Nadzwyczajnego XIII KZL

Otwarcie części oficjalnej Nadzwyczajnego XIII KZL

[muzyka fortepianowa, gwar rozmów]

Wprowadzenie sztandaru NIL i odśpiewanie hymnu państwowego

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę wszystkich o powstanie. Bardzo dziękuję. Proszę o wprowadzenie sztandaru. Do hymnu. [następuje odśpiewanie hymnu państwowego]. Bardzo proszę o pozostanie w pozycji stojącej.

Hołd pamięci zmarłych lekarzy

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Nie wszyscy z delegatów na Krajowy Zjazd Lekarski mogli do nas dotrzeć. Część z naszych delegatów na trwałe odeszła. Jedną z naszych koleżanek, świętej pamięci Halina Porębska zadała sobie pytanie: „*Kim jestem? Echem? Śmiechem? Oddechem? Szumem? Szeptem? Szelestem? Tym właśnie jestem. Oto słowem się bawię w obawie przed gestem - tym właśnie jestem. Przestraszonym, zdumionym, zawstydzonym, olśnionym przechodniem.*”. I ja sobie zadaję pytanie, czy... kim dla nas była Halina. Dla mnie - wielkim człowiekiem. Ani na obrady Naczelnej Rady, ani na Zjazd przyjechać nie mogła już, ale pozostawiła po sobie.... [wyświetlona zostaje prezentacja dotycząca zmarłych delegatów na Zjazd]. Dziękuję.

Powitanie Prezesa NRL Macieja Hamankiewicza

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Dzisiaj mamy trzynasty maja. Piątek. Trzynasty Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy. Ale pamiętajmy o tym, że być może to w Anglii nie buduje się trzynastego piętra, ani w hotelu nie wieszają się trzynastego pokoju. My patrzymy na sprawy trzynastego zupełnie inaczej. Pamiętamy doskonale co zdarzyło się w Fatimie 99 lat temu i doskonale pamiętamy co się zdarzyło na placu Świętego Piotra w Rzymie trzynastego maja. Wiele innych zdarzeń mógłbym wymieniać, które odmieniły....odmieniły naszą europejską rzeczywistość. Także głęboko jestem przekonany, że i ten zjazd mimo, że się odbywa czy dzięki temu, że się odbywa trzynastego maja, w piątek, będzie dobrze służył nam, lekarzom, lekarzom - dentystom i całemu społeczeństwu.

Powitanie zaproszonych gości

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Pozwól... pozwólcie państwo, że przywitam naszych gości. Z ramienia Marszałka Sejmu - Andrzeja Klarkowskiego, pana Ministra Zdrowia, doktora Konstantego Radziwiłła [oklaski]. Mam też tutaj zaznaczone, że razem z ministrem Radziwiłłem są też na sali wiceministrowie, ale nie widzę, więc pozwólcie tylko, że przekażę im z daleka pozdrowienia od Zjazdu. Witam Przewodniczącą senackiej komisji zdrowia, pana Waldemara Kraskę.[oklaski]. Witam panią



Prezes z ramienia Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych - panią Grażynę Sygitowicz...Sygitowicz, przepraszam. [oklaski]. Witam panią z Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych, Zofię Małas.[oklaski] Dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych - Mariusza Klenckiego. [oklaski]. Z ramienia przedstawiciela OZZLu Zdzisława Szramika [oklaski]. I Porozumienie Zielonogórskie - Jacka Krajewskiego. [oklaski]. I Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia - Bożenę Janicką. [oklaski].Chciałbym, żeby zwrócili państwo uwagę, że teraz będę witał siedzącego obok ministra Radziwiłła pana profesora, ministra zdrowia, Mariana Zembałę. [oklaski] Bo sam ten fakt, że razem siedzą dobrze świadczy o nas lekarzach, że zdrowie musi być ponad podziałami politycznymi. Witam również pana ministra dziekana wydziału lekarskiego, Wojciecha Maksymowicza [oklaski] I witam panią dyrektora zespołu w biurze Rzecznika Praw Obywatelskich Katarzynę Łakomą. [oklaski]. Niektórzy z naszych zaproszonych na Zjazd gości przysłali specjalne adresy. Pozwólcie, że jeden z tych adresów odczytam w całości. Jest to list Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do państwa z okazji trzynastego Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu.

"Szanowny Panie Prezesie, Szanowne Panie i Szanowni Panowie, Drodzy Lekarze. Polskim lekarzom i uczestnikom Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy przekazuje wyrazy uznania i życzliwości. Jestem przekonany, że rozpoczynające się dwudniowe debaty przyczynia się do integracji środowiska medycznego i rozwoju służby zdrowia w naszej Ojczyźnie. Doceniam, że namysł nad etyką lekarską zajmie tak ważne miejsce podczas tegorocznego spotkania. Dzieje medycyny pokazują, że zasady etyczne od zawsze przyświecały zadaniom medyków. Także współczesnemu dążeniu do skuteczności systemu ochrony zdrowia bardzo dzisiaj potrzeba. Lekarzy ceniących altruizm, dyskrecję, strzegących tajemnicy lekarskiej, ale i takich, którzy chroniąc życie ludzkie, dbają o rozwój nauk medycznych i doskonalą własny warsztat. Należy się Państwu wielki szacunek za tę rzetelną posługę. Życzę Państwu owocnej debaty. Życzę także, aby wypracowane metody wpłynęły na lepsze funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia, by nie podlegał on grze rynkowej, ale był dla pacjenta. Polacy tego oczekują. Jednocześnie z nadzieją patrzą na dynamiczny rozwój medycyny. Cieszę się, że podejmują Państwo te wyzwania czasu. Wiem, że sprawa zastosowania nowych technologii była jednym z tematów kwietniowych spotkań Sekcji Ochrony Zdrowia przy Narodowej Radzie Rozwoju. Na nic zdałyby się nowoczesne metody leczenia, gdyby nie ludzie. Wiedza, kwalifikacje, empatia lekarzy są bowiem nie do zastąpienia. Ufam, że Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy podejmie zagadnienia o istotnym znaczeniu dla przyszłości Państwa dyscypliny, a także dla rozwoju i modernizacji całego systemu opieki zdrowotnej. I deklaracja Pana Prezydenta: "Jako Prezydent Rzeczypospolitej będę wspierał zmierzające do tego działania. Życzę Państwu wielu sukcesów i wszelkiej pomyślności." Ponownie w takim razie jeszcze wrócę do przywitań. Witam pana Waldemara Kraske, Dorotę Cugowską, bardzo serdecznie witam, przywitajmy Państwa jeszcze raz [oklaski]. Adres również dosyć.. dosyć obfity w treść został skierowany przez panią Prezes Rady Ministrów. Poza tymi przesłaniami, o których już wspominał Prezydent chciałbym tylko jeden z fragmentów Państwu przytoczyć, który zaznaczyłem. "Dotychczasowy model organizacji finansowania służby zdrowia nie sprawdził się. przed nami wypracowanie wielu rozwiązań w kluczowych obszarach dotyczących także środowiska lekarskiego. Musimy znaleźć skuteczne odpowiedzi na pytania o zmianę sposobu finansowania leczenia chorych, zwiększenie liczby lekarzy, w tym lekarzy rodzinnych, wprowadzić mechanizmy, by zatrzymać absolwentów kierunków lekarskich w kraju i zachęcić ich do kształcenia w tak zwanych wąskich specjalnościach. podejmiemy wielokierunkowe działania zmierzające do podniesienia jakości kształcenia w zawodach medycznych".

Jest też list od Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Stanisława Karczewskiego, w którym



zacytuję tylko jedno zdanie, ale przyjmijcie jako dobro cały ten list. „Zdajemy sobie sprawę, że od naszej rzetelności, profesjonalizmu i zaangażowania zależy zdrowie i jakość życia pacjentów”. Poza tym, adres do Państwa skierowała pani senator Bogusława Orzechowska, pan senator Tomasz Grodzki, pani minister Elżbieta Rafalska, rzecznik praw obywatelskich Adam Bodnar, który dodatkowo szczególnie pragnie podziękować Naczelnej Radzie Lekarskiej za owocną współpracę z biurem Rzecznika Praw Obywatelskich i podejmowanie nowych wyzwań, których celem jest dobro pacjentów. Również i adres do Państwa od profesora Janusza Morysia, przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, Andrzej Zwara... ja nie bardzo wiem, czy Państwo mnie słyszą, bo staram się mówić głośno, ale słyszę taki.. taki pogłos na sali, że nie bardzo wiem, czy.. czy jestem dobrze słyszany, a prezes Naczelnej Rady Adwokackiej oprócz wielu słów pisze do Państwa między innymi tak: " Nasza wspólna walka o poszanowanie praw i wolności każdego człowieka, obywatela, a także zaangażowanie przedstawicieli naszych samorządów w publiczną debatę niewątpliwie przyczyniają się do umocnienia demokratycznego państwa prawnego. Jestem przekonany, że nadal wspólnie i z sukcesem będziemy pracować nad podniesieniem rangi zawodów zaufania publicznego w Polsce".

Wręczenie odznaczeń państwowych

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Proszę Państwa, teraz będzie bardzo uroczysty moment, bardzo bym prosił, aby tą część dotyczącą ceremonii wręczenia odznaczenia państwowego została... poproszę panią.. panią dyrektor o poprowadzenie tej części, pana ministra o dokonanie tejże ceremonii.

Danuta Michalczak, Biuro Ministra Zdrowia

- Szanowni Państwo, uprzejmie proszę o wystąpienie do odznaczenia pana Kuzyszyna Zbigniewa i panią Tarkowską Annę Stefanię. Zapraszam.[oklaski] Szanowni Państwo, proszę o powstanie z miejsc. Mam przyjemność poinformować Państwa, że ustanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pan Andrzej Duda z dnia dwudziestego piątego kwietnia 2016 roku o nadaniu odznaczeń, na wniosek Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiłła za zasługi działalności na rzecz ochrony zdrowia odznaczył srebrnym krzyżem zasługi pana Kuzyszyna Zbigniewa i panią Tarkowską Annę Stefanię [oklaski, następuje moment wręczenia odznaczeń]. Dziękuję bardzo, proszę o oklaski [oklaski]. Proszę o wystąpienie do odznaczenia pana Orzeł Mieczysław Jan, Podolecki Andrzej, Świątkowski Jan Stefan Tadeusz, i panią Korta Teresę. Zapraszam. Już, tak? Już są Państwo? Tak? Dobrze. Jest mi niezmiernie miło poinformować, że postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pana Andrzeja Dudy z dnia pierwszego lutego 2016 roku o nadaniu odznaczeń, na wniosek Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiłła za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej odznaczony medalem złotym za długoletnią służbę zostali pan Orzeł Mieczysław Jan i pan Podolecki Andrzej, pan Świątkowski Jan Stefan Tadeusz. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, pana Andrzeja Dudy z dnia trzynastego kwietnia o nadaniu odznaczeń na wniosek również pana Ministra Konstantego Radziwiłła za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej odznaczona zostaje medalem złotym za długoletnią służbę pani Korta Teresa. [oklaski, szum, pstrykanie aparatów fotograficznych]. Ja bardzo serdecznie dziękuję, ogromne gratulacje dla odznaczonych [oklaski] , brawa poproszę. Proszę usiąść, dziękuję bardzo. [oklaski, gwar rozmów].



Wręczenie odznaczeń „Meritus Pro Medicis”

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Szanowni Państwo, proszę jeszcze chwilę cierpliwości. Poproszę przewodniczącego Kapituły odznaczenia Meritus, pana profesora Romualda Krajewskiego o poprowadzenie w tej chwili uroczystości wręczenia naszego najwyższego samorządowego odznaczenia.

Profesor Romuald Krajewski

- Dziękuję bardzo. Koleżanki i Koledzy, za chwilę poprosimy osoby, które uzyskały odznaczenie Meritus pro Medicis w ubiegłym roku i w tym roku. Chcę dla informacji o wadze tego odznaczenia przypomnieć, że Kapituła przyznaje te odznaczenia raz w roku najwyżej dziesięciu osobom. Ogólnie jest to odznaczenie, które podsumowuje ogromny wysiłek zarówno na rzecz samorządu jak i na rzecz ochrony zdrowia, na rzecz naszego środowiska za zasługi pacjentów. To są dla pacjentów. To są osoby, które są, można powiedzieć, najbardziej zacnymi członkami naszej społeczności. Poproszę teraz po kolei odznaczonych, proszę, żeby zajmowali tutaj miejsce. W roku 2015 Kapituła przyznała pięć odznaczeń i po kolei zapraszam: kolegę Stanisława Markowskiego [oklaski], kolegę Jacka Miarka [oklaski]. Tutaj mamy możliwość przeczytania najważniejszych informacji o aktywności naszych kolegów. Kolega Waldemar Naze [oklaski]. Kolega Konstanty Radziwiłł [oklaski]. Koleżanka Wanda Wenglarzy - Kowalczyk [oklaski]. W 2016 roku niedawno odbyło się posiedzenie Kapituły, która przyznała odznaczenia ośmiu koleżankom i kolegom i poproszę po kolei również o dołączenie do nas kolegę Krzysztofa Chomiczewskiego [oklaski], koleżankę Marię Jakubowską [oklaski], kolegę Mariana Janowskiego [oklaski], koleżankę Teresę Kortę [oklaski], kolegę Wiesława Latałę [oklaski], koleżankę Annę Lellę [oklaski], kolegę Jerzego Matkowskiego [oklaski], kolegę Włodzimierza Nowatorskiego [oklaski]. I to tyle na ten rok, następne odznaczenia będą w przyszłym roku. Teraz przystąpimy do wręczania odznaczeń. Trochę to potrwa. Po wręczeniu odznaczeń poproszę wszystkich państwa o powstanie i uhonorowanie odznaczonych. Panie prezesie, zapraszam. [następuje wręczenie nagród, szum na sali, gwar rozmów]. Dobrze. Proszę państwa, zakończyliśmy wręczenie, bardzo proszę o powstanie i o aplauz dla odznaczonych [oklaski, głos zabiera jeden z odznaczonych, dr Jacek Miarka]

Dr Jacek Miarka

– W imieniu wszystkich odznaczonych chciałem bardzo podziękować za to wyróżnienie. To wyróżnienie jest dla nas szczególne. Wiemy wszyscy, że najbardziej krytycznymi ludźmi są w stosunku do lekarzy inni lekarze. W związku z tym, jeżeli dostajemy od swoich kolegów lekarzy takie wyróżnienie to już nic więcej lepszego nas spotkać nie może. Bardzo dziękuję. [oklaski]

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Teraz jeszcze chwila dla fotoreporterów, bardzo państwu.... z prezesem, dobrze.[gwar rozmów, pstrykanie aparatów fotograficznych]. Bardzo dziękuję za tą część naszego zjazdu, panu ministrowi za wręczenie odznaczeń i panu profesorowi Krajewskiego za wręczenie odznaczeń Meritusa.



Wręczenie nagród dla najlepszych lekarzy sportowców w 2015 roku

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Teraz jeszcze chciałbym, żebyśmy wyróżnili tych, którzy są najbardziej spośród nas wysportowani. Bardzo proszę Jacka Tętnowskiego, aby zechciał nam przedstawić kogo w tym roku wśród sportowców byśmy chcieli wyróżnić.

Jacek Tętnowski

- Kłaniam się, witam koleżanki i kolegów. Co prawda jeszcze dwie osoby, panie prezesie, jadą na wręczenie, ponieważ to było w planie na szesnastą trzydzieści, ale bardzo gorąco zapraszam tutaj pana doktora Lorkowskiego ze Stalowej Woli i pana doktora Damiana Kaweckiego, który reprezentuje drużynę Medyk Zabrze. To są zdobywcy mistrzostwa świata w piłce nożnej wśród lekarzy. Proszę państwa, gdyby Adam Nawałka chciał jakieś konsultacje, to służymy. [oklaski]. Pan doktor Lorkowski obiecał mi bowiem dwa zdania, jest ze Stalowej Woli i no, nie będę wymieniał tych wszystkich medali, które pan doktor zdobył, zarówno w igrzyskach lekarskich jak i światowych medic games. Także serdecznie gratulujemy, został zwycięzcą w 2015 roku wśród mężczyzn jako najlepszy sportowiec-lekarz. Wielkie brawa. [oklaski]. Proszę państwa, po raz pierwszy przyznaliśmy wyróżnienie, jeżeli chodzi o drużynę, ze względu na doniosłość faktu, że mistrzów świata w piłce nożnej to Polska jeszcze nie miała. Pan doktor jest kardiologiem inwazyjnym, widziałem ich na Time School, drużyna jest od 1995 roku. Panie doktorze, ja wiem, że to są dwie kartki, które mi pan przesłał, ale nie jestem w stanie, tu już przeczytałem i na pamięć umiem. Ale myślę, że ze względów czasowych wielkie, serdeczne gratulacje dla pana i dla wszystkich pozostałych członków drużyny. Wielkie brawa, dziękujemy. [oklaski, gwar rozmów] Przepraszam, czy na sali jest pan doktor Krzysztof Derkowski? To jeszcze nie dojechali, po prostu....ponieważ w planie była szesnasta dwadzieścia, a pani doktor z Lublina? Michałowska? Też nie. To dziękujemy w takim razie. [oklaski, gwar rozmów]

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Szanowni Państwo, pozwólcie, że szczególnie gorąco powitam prezesa Polskiego Towarzystwa Lekarskiego, który nieszczęśliwie usiadł w środku, nie widząc go nie przywitałem, a to przecież nasza bardzo przyjacielska nam organizacja. [oklaski] Ale wiele spośród tego, co dzisiaj czynimy zostało utworzonych w Polskim Towarzystwie Lekarskim. Poprzednik pana Profesora, profesor Jerzy Woy-Wojciechowski oddał to, co miał najlepszego, to co sam zdołał stworzyć, pieśń dla lekarzy, którą w tej chwili razem z chórem państwo odśpiewają, mam nadzieję. [gwar rozmów, przy dźwiękach fortepianu zostaje odśpiewany hymn „Floret ars medica”].

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Szanowni Państwo, na fortepianie grał pan doktor Norbert Prudel, lekarz-dentysta z Rybnika, pianista, dyrektor szpitala i absolwent Akademii Muzycznej w Katowicach. Norbert, brawa dla ciebie [oklaski]. Dziękujemy. Śpiewał dla was profesor Krzysztof Bielecki, chirurg z Warszawy, wykładowca akademicki, a w ubiegłej kadencji członek Naczelnej Rady Lekarskiej, a przede wszystkim wspaniały głos. A dla państwa śpiewał pod dyktando Beaty Herman chór Medicantus z Warszawy. Dziękujemy państwu. [oklaski]. Krzysztof, czyżbyś chciał jeszcze na bis coś zaśpiewać? [śmiech]



Profesor Krzysztof Bielecki

- Ja tylko chcę powiedzieć, że jeżeli ktoś chce śpiewać – króciutko powiem – proszę państwa, śpiew to tak jakby się człowiek trzy razy częściej modlił. Dlatego zachęcamy wszystkich do śpiewania, bo każdy śpiewać może, lepiej lub gorzej, ale każdy śpiewać może i to na trzeźwo, naprawdę. Przestańmy śpiewać po alkoholu, śpiewajmy na trzeźwo! [gromkie brawa]

Wystąpienie Prezesa NRL

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- No, no, chirurg zachęca do śpiewu, cieszę się bardzo. Szanowni państwo, jeżeli pozwolą państwo to teraz tak jak w krótkiej pigułce spróbuję powiedzieć czym się zajmowała Naczelna Rada Lekarska od chwili poprzedniego Zjazdu. Chcąc to jakoś ubrać, w jakieś ramy wystąpienia, postanowiłem przekazać państwu trzynaście pigułek, trzynaście spraw, trzynasty maja. A zatem pierwsza, bardzo istotna, jeśli nie najistotniejsza kwestia – kwestia tajemnicy lekarskiej. To bardzo dla nas i dla naszych pacjentów ważna historia. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który zapadł trzydziestego lipca 2014 roku był po bardzo, bardzo długotrwałych obradach Trybunału Konstytucyjnego. Naczelna Rada Lekarska w tym zakresie była przyzwana, miałem przyjemność reprezentować państwa na obradach Trybunału Konstytucyjnego to dwa dni tylko poświęconych tajemnicy lekarskiej. Wskazanie, że to jest fundament funkcjonowania naszego zawodu. Ale proszę państwa, na tym okazało się, że to nie do końca jest tak, że już możemy ogłosić sukces, że wszystkie unormowane zostały w tym względzie sprawy, a zatem powstał nagle senacki projekt ustawy o policji, który zagrażał naszym zdaniem tej inicjatywie lekarskiej. Żeby temu przeciwdziałać, wspólnie razem z dzisiaj już odczytywanym listem pana Prezesa Zwary, konferencja prasowa, bowiem tak naprawdę tylko wówczas można tą tajemnicę lekarską przez sąd uchylić, kiedy nie ma innej możliwości rozeznania sprawy. Tajemnica lekarska również zaczęła być zagrożona przez kontrole skarbowe. Pan doktor chirurg, Krzysztof Lubecki... Krzysztof, czy ty jesteś na sali? Dzięki ci wielkie. To on rozpoczął batalię przeciwko urzędkom skarbowym. Naczelna Rada przyłączyła się, żeby wspomóc jego działania i to ma kapitalne znaczenie ten wyrok Nacelnego Sądu Administracyjnego, który wyraźnie wskazał, że lekarz w toku kontroli skarbowej nie ma obowiązku podawać na żądanie organu skarbowego listę osób, imiona... to jest absolutnie objęte tajemnicą. To są wszystko równorzędnej wagi sprawy, no i sprawa sumienia. Jeśli państwo pozwolą, to krótko przypomnę kalendarium zdarzeń dotyczące tego. W 2013 roku Komisja Bioetyki Polskiej Akademii Nauk podjęła stanowisko, w którym tak naprawdę stwierdziła, że lekarze nadużywają klauzuli sumienia, w wielu wypadkach nie używają, nie używają nadmiernie, a w ogóle to mają realizować zadania państwa niż dobry urzędnik państwowy. Nasze stanowisko Naczelnej Rady było całkowicie rozbieżne, stąd oddaliśmy sprawę do rozstrzygnięcia w Trybunale Konstytucyjnym. Trybunał Konstytucyjny w toku swojego postępowania poprosił ustawodawcę o wyrażenie opinii. Komisja ustawodawcza sejm wyraźnie wskazała, że Naczelna Rada Lekarska, że my tutaj na tym Zjeździe mamy rację. No niestety pismo do Trybunału Konstytucyjnego ówczesnego Marszałka Sejmu było zupełnie odmiennej treści, podobne zresztą było stanowisko Prokuratora Generalnego. Do rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym doszło w październiku 2015 roku, gdzie decyzja Trybunału Konstytucyjnego szła nawet dalej niż śmieliśmy, śmieliśmy marzyć, bowiem wyraźnie stwierdził Trybunał Konstytucyjny, że leczenie zgodnie z sumieniem nie jest jakimś wymysłem lekarskim, jest jego obowiązkiem. Chciałbym to podkreślić – macie obowiązek leczyć z własnym sumieniem. I wcale nie macie obowiązku wskazywać innego lekarza, który miałby wykonać coś, z czym wy nie zgadzacie się w swoim sumieniu. Mówimy o najwyższej



godności człowieka, mówimy o godności wyrastającej z prawa naturalnego, mówimy o godności lekarza jako człowieka i godności naszego zawodu. To wyrok, z którego naprawdę powinniśmy, jak z pozostałymi się cieszyć i być dumni. Oczywiście cały czas walczyliśmy o dobry wizerunek samorządu lekarskiego. Ja nie będę przywoływał tego wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie mówiącego w swoim uzasadnieniu, że stosowanie preparatów nie ma żadnego uzasadnienia medycznego, to jest bardzo rozległe uzasadnienie, ale najważniejsze z tego wyroku jest to, że sąd stwierdził, że Naczelna Rada Lekarska ma obowiązek pouczać lekarzy w jaki sposób mają leczyć, ma obowiązek w ten sposób sprawować nadzór nad wykonywaniem tego zawodu i ma obowiązek mówić: „to dobre, to złe”. I to ma największe znaczenie w tym wypadku, bo przed nami jeszcze jest wiele podobnych wyzwania – jakaś helatacja, jakieś szeregi różnych innych metod leczniczych, co do których niestety to my będziemy musieli powiedzieć, czy możesz czy nie możesz stosować. My wykonujemy funkcje również administracji państwowej i tutaj w ostatnich dniach mieliśmy takie medialne zamieszanie wokół tego. Wydaje się, że w przeszłości minister w rządzie Buzka przekazał właściwą kwotę refundacji za zadania państwowe. Później cała lawina spraw ruszyła tak naprawdę w stosunku do tego, że jeden z ministrów byłych..... postanowiłem nie wymieniać nazwisk, więc nie będę mówił, że to był Bartosz Arłukowicz, który nie przekazał ani złotówki okręgowym izbom lekarskim [okłaski] spowodował to, że w nas narósł bunt. Jak to, to my wykonujemy dla państwa zadanie...dziękuję zespołowi radców prawnych z Naczelnej Izby, a przede wszystkim dziękuję tym izbom, które rozpoczęły, praktycznie wszystkie rozpoczęły działania sądowe. To spowodowało, że po pierwsze pan minister Marian Zembala, pan profesor, zauważył, że to to nie może tak być i już w tym krótkim swoim okresie znacząco zwiększył kwotę przekazywaną dla samorządu lekarskiego, ale przede wszystkim no kluczowe zdanie podjął pan minister Radziwiłł, przekazując co prawda niewielką część tej kwoty, którą tak naprawdę moglibyśmy wysądzić, ale wysadzilibyśmy je za następne kilkanaście lat. Nie wiadomo, co by się zdarzyło, panie Ministrze, ja dziękuję, bo to była bardzo ważna decyzja, a te pieniądze się w szczególności tym osobom, które siedzą tutaj po prawej stronie sali za ich czynności naprawdę się należały. Teraz przepraszam ja... ja nie jestem gadułą, ja nigdy nie przerosnę Radziwiłła, ale pozwólcie, że przywołam znaczną część sali, znaczna liczba osób, które teraz tu siedzą zapewne pamięta z przed dwóch godzin czytanie Dziejów Apostolskich na naszej Mszy świętej na rzecz tego zjazdu, gdzie wyraźnie było napisane z Dziejów Apostolskich, że poproszono namiestnika rzymskiego, aby osądził Pawła, który chodzi beczelnie po Izraelu i mówi, że niejaki Jezus wcale nie umarł, tylko z powrotem gdzieś chodzi i coś się dzieje. Na to namiestnik rzymski powiedział w ten sposób: „Nigdy nie podejmę decyzji, jeżeli nie postawicie go przede mną, a ja spraw dokładnie nie zbadam”. I wam, i Rzecznicy, i Sędziowie, dziękuję, że tak dokładnie i z wielkim wysiłkiem doprowadzacie sprawiedliwość, niczym ten namiestnik cesarski dokładnie badacie zanim kogokolwiek skazecie, na całe szczęście, nie na karę śmierci jak on to zrobił. Wizerunek poszczególnych lekarzy też dla nas jest bardzo cenny, stąd konferencja razem z marszałkiem Senatu dotycząca zaufania publicznego do zawodu lekarza, a Ośrodek Studiów i Analiz wyraźnie wskazał, że to ten sposób nie jest i rzeczy, które są bardzo trudne, proszę państwa, jakiegokolwiek przeciwdziałanie się tym wszystkim ścieżkom, które się w mediach pojawiają są niebywale trudne, ale można i trzeba się starać, chociaż przykładem jest, że chyba jeden jedyny raz Onet zdjął na nasze żądanie no plugawy, plugawy taki tekst dotyczący zawodów lekarza. „Polityka” również musiała sprostowanie zamieścić a my czekamy na sprostowanie w tygodniku Newsweek, bo no kłamać chyba nie jest dobrze. W wizerunku lekarzy jak trudno jest nam dobry wizerunek utrzymać, jeżeli jest nas tak niewielu jak jak tutaj widnieje na tej tablicy. Co prawda pan minister Pinkas powiedział, że jest nas dużo, ale on chyba źle to policzył, bo procedura liczenia przyjęta przez OSCD jest zupełnie inna i na ten temat jest wiele konferencji prasowych, również i na inne tematy



staramy się absolutnie komunikować ze społeczeństwem. I z ostatnich chwil, to już siódme, czyli zbliżamy się powoli do końca, to nagle pomysł ze strony rządu obecnie funkcjonującego utworzenia takich wyspecjalizowanych komórek w prokuraturach. Ja się temu całym sobą przeciwdziałam, przeciwstawiam dlatego, że z tego wynika jasne przesłanie dla społeczeństwa, że zawód lekarza bądź lekarza-dentysty jest zawodem najbardziej kryminogennym, że najwięcej pewnie przestępców jest w tym środowisku i trzeba ich w szczególny sposób ścigać czy nadzorować. Ja się temu przeciwstawiam całym sobą, ale być może wyspecjalizowanie się w wiedzy medycznej niektórych prawników nie jest takie złe. Ale muszą mieć partnerów w tym względzie, dlatego że nawet najlepszy prawnik nie pozna wiedzy medycznej. Odpowiedzią na to to są zdarzenia z maja, ja proponuję Naczelnej Radzie Lekarskiej aby wyraziła zgodę na to, byśmy razem ze Stowarzyszeniem Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, a prowadzimy rozmowy z panią prokurator Ewą Kiec doprowadzili do tego, aby wzorem zespołów biegłych, które dzisiaj działają przy zakładach medycyny sądowej i żeby takie same zespoły biegłych, w tej chwili mówimy o ustawie, która toczy się w sejmie, żeby wpisać oprócz tych zespołów biegłych przy zespołach medycyny sądowej wpisać również i okręgowe, niektóre – przecież nie wszystkie są w stanie to zrobić przy izbach lekarskich – żebyśmy również mieli grono lekarzy, którzy są stale dostępni, opinie biegłych wystawiali w sposób nadzorowany przez nas doskonałej jakości, żeby za to otrzymali godziwe wynagrodzenie, tego się absolutnie wstydzić nie musimy, a jednocześnie żebyśmy szybciej to robili, bo chyba ta przewlekłość w niektórych przypadkach no jest tym, tym cynglem którym nas się atakuje. Również podpisaliśmy porozumienie – zostałem upoważniony do podpisania takiego porozumienia decyzją Naczelnej Rady Lekarskiej w tym roku z Rzecznikiem Praw Obywatelskich w zakresie nadzorowania w szczególności szpitali psychiatrycznych i ośrodków pomocy społecznej w całej Polsce. Niewątpliwie kontrole, które są prowadzone przez Rzecznika Praw Pacjenta i wyniki tych kontroli przedstawianych później publicznie diametralnie odbiegają od tych wyników kontroli tych samych jednostek prowadzonych przez Rzecznika Praw Obywatelskich, a niewątpliwie jeżeli zaprasza się nas do tego, abyśmy współuczestniczyli, to będziemy mogli w jakiś sposób przyglądać się jak jak to powinno tak naprawdę obiektywnie być ocenione. Zakończyliśmy w zeszłym roku cykl szkoleń dla lekarzy młodych w zakresie umiejętności komunikowania się, to duży projekt unijny, blisko osiem milionów złotych na to, przeszkoliliśmy większą liczbę lekarzy, niż początkowo planowaliśmy. To jest, to wynika dlatego bo jest w każdym, każdym działaniu tak Naczelnej Izby Lekarskiej jak okręgowej izby lekarskiej. Dbamy o to, aby to robić oszczędnie, a tak gdzie jest oszczędnie to można i więcej zrobić. Minister Zdrowia Wielkiej Brytanii jest w permanentnym konflikcie z lekarzami, z tymi złotymi lekarzami. Zarzucają mu, że on tak szczegółowo potrafi patrzeć, że nawet słyszy nocnik, który upada gdzieś na korytarzu jakiegoś prowincjonalnego szpitala, nie słyszy głosów lekarzy. Nasz Minister usłyszał nasz głos i podjął znowu trudną decyzję przywrócenia stażu podyplomowego. A teraz Panie Ministrze, za chwilę na pewno lekarze upomną się o minimalne wynagrodzenie dla naszych grup zawodowców, gdyż twój poprzednik na tym stanowisku sam też o to zabiegał. No i kształcenie, tutaj Naczelna Rada Lekarska bardzo wiele uwagi tutaj poświęca kształceniu. Cały jutrzejszy dzień będziemy na ten temat mówili, ale to jest dla nas szalenie istotne i tutaj również podziękowania nie tylko dla ministra Radziwiłła ale i Zembali, bo tutaj sporo udało nam się też w tej dziedzinie dokonać. Poprzedni Krajowy Zjazd Lekarzy zobowiązał nas do udzielania, to były trudne chwile Majdanu w Kijowie i tak dalej, do udzielania pomocy naszym kolegom na Ukrainie. To czyniliśmy co roku, przeznaczaliśmy kwoty, które państwo wyznaczali na pomoc dla kolegów na Ukrainie i podpisaliśmy w Radzie Najwyższej Ukrainy, Werhowskiej Radzie memorandum o.. we współpracy, ale również o tym, by na terenie Ukrainy stworzyć państwo demokratyczne, bo niewątpliwie to, że się mamy szansę spotkać decydujemy o wielu sprawach. To jest ewidentny



obraz kraju demokratycznego. No i oczywiście przez te dwa lata warunki wykonywania zawodu... na sali pewnie jest jeden kolega neurolog, widzę, dziękuję ci, bo to dzięki twojemu tutaj zaangażowaniu i molestowaniu mnie, wiedząc o tym, że rzeczywiście musimy rozumieć, że człowiek, który traci przytomność na ulicy stanowi zagrożenie w ruchu drogowym również i dla nas, użytkowników tych dróg, ale sposób rozwiązania tego problemu, jaki był narzucony, tak naprawdę był taką metodą „wy, lekarze, musicie być donosicielami”. To było źle skonstruowane i po wielkich, wielkich tutaj trudach udało się w końcu doprowadzić do zmiany rozporządzenia Ministra Zdrowia w tym zakresie, to jeszcze w roku dwa tysiące czternaście. Teraz bardzo gorące podziękowania dla pana profesora Mariana Zembali. Za punkt honoru postawiłem sobie, że w roku dwa tysiące piętnaście nie wyjdę z gabinetu ministra Zembali dopóki nie zmieni tego rozporządzenia, a już byliśmy blisko trzyletniego okresu badania tego sprzętu medycznego, ale jak mnie poinformował, wcześniejsze jakieś ustalenia, notatki nie pozwoliły na to, ale te dwa lata są wyjątkiem w stosunku do wszystkich innych. A zatem to naprawdę, panie Ministrze, dziękujemy za to, ja dziękuję w imieniu wszystkich siedzących tu na sali dentystów. [oklaski] Również i pan minister Zembala jak mógł, dostrzegł to, że, że te nieszczęsne pakiety tam różnie zwane kolejkowo-onkologicznie tak naprawdę tylko utrudniły pracę lekarzom i wcale nie pomogły pacjentom i w ramach swoich możliwości krótkich starał się zmienić, a teraz pan minister Radziwiłł przystępuje do generalnego wietrzenia tych zespołów. W sumie działamy zespołowo. Pomiędzy, pomiędzy zjazdami zgodnie z artykułem trzydziestym dziewiątym ustawy o izbach lekarskich prace prowadzi Naczelna Rada Lekarska. Ale to tak naprawdę nie jest prawdziwa praca Naczelnej Rady Lekarskiej – jest w trzynastu komisjach Naczelnej Rady Lekarskiej, one są, żeby nie było która ważniejsza, w alfabetycznej kolejności ja tym wszystkim kolegom, którzy tyle godzin poświęcali chciałbym podziękować. Komisji do spraw egzaminów z języka polskiego – to naprawdę jest żmudna praca. Komisji Etyki Lekarskiej, wiele spotkań, w szczególności przed tym zjazdem, Komisji finansowo-budżetowej, kształcenia medycznego. Profesora Kruszewskiego szukam wzrokiem, bo naprawdę powinienem wyróżnić. Jurku, panie profesorze, szczególne podziękowania. Komisja Legislacyjna – Marek Jodłowski, potem Tomek Romańczyk, bardzo serdecznie... komisja lekarzy emerytów, młodych lekarzy, organizacyjna kultury, sportu, stomatologiczna, komisja do spraw współpracy międzynarodowej i oczywiście konwent prezesów okręgowych rad lekarskich. Ale oprócz tych komisji i konwentu mamy trzynaście innych podmiotów, które pracowały. To są zespoły, które lekarze zatrudniają w podmiotach leczniczych czy polityki lekowej i farmakologii. Jeżeli ktoś z państwa miałby ochotę działać w tym zespole, to ja zachęcam, bo jest bardzo skromny personalnie, tak bym powiedział. Praktyk lekarskich, do spraw ubezpieczeń, Marta, bardzo ci dziękuję, ośrodek bioetyki, historyczny – nowy ośrodek historyczny, tutaj Poznań bierze to pod swoje skrzydła. Ośrodek studiów i analiz i informacji, tutaj rzeczywiście duża praca, staliśmy się bardzo znaczącym podmiotem w dziedzinie badań. Ośrodek uznawania kwalifikacji, współpracy z polonią medyczną – Jurek Friediger - ośrodek wytycznych – to jest całkowity nowy twór, który... który musimy wprowadzić i tutaj kolejne podziękowanie w stosunku do pana ministra Radziwiłła, że dostrzegł to, że standardy medyczne, które miałyby być w formie przepisów prawa, rozporządzeń ministra niekoniecznie mają sens i pozwolił na to, żebyśmy zaczęli tworzyć wytyczne dla lekarzy, to w tej chwili jest tworzone, to się dzieje. Rzecznik Praw Lekarza, Zbyszek Brzezina, gdzieś zniknął, nie widzę, ale dziękujemy. O, jest, Zbyszeku, dziękujemy Ci bardzo. I nowe...nowa jednostka: inspektor do spraw mechanizmu ostrzegawczego, to jest nowe zadanie dla...dla nas wszystkich, polegające na tym, że musimy być w policji krajowej, w Unii Europejskiej mechanizm ostrzeżeń przed lekarzami, którzy popełnili przestępstwa. W tej chwili już, od któregoś, od połowy stycznia do Naczelnej Izby wpłynęło pięćset ostrzeżeń przed lekarzami z Wielkiej Brytanii, szesnaście z innych krajów, a myśmy zgłosili trzy. To już nie sposób robić w inny sposób, inaczej niż powołać



specjalną komórkę, która będzie co dzień to wszystko w języku angielskim, pełne uzasadnień, to jest naprawdę bardzo żmudna praca. A dziękuję przede wszystkim, że przez ten okres czasu wytrwale pracowało Biuro Naczelnej Izby Lekarskiej pod dyrekcją pani dyrektor-minister, Wandy Fidelus- Ninkiewicz. Proszę państwa, jesteśmy w Unii Europejskiej, jesteśmy mocnym punktem na mapie świata. Samorząd lekarski jest członkiem tych wszystkich organizacji międzynarodowych i w tych organizacjach bardzo często mamy najwyższe stanowiska. Wspomnę, nasz kolega Radziwiłł CBM i kolega Krajewski, prezes UEMS-u, a od kilku dni pani doktor Anna Lella jest szefem FDI. To, to naprawdę sukces krótkiego samorządu, to nie tak, że Polska przychodzi gdzieś z wyciągniętą ręką [oklaski] My mamy co do zaoferowania innym, światłą myśl i naprawdę godnych ludzi. Przyszłe wydarzenia: w tym roku jeszcze czeka nas kongres Polonii Medycznej, już za kilkanaście dni, tu w Warszawie. Wszystkich państwa zachęcam do uczestnictwa. Niestety bardzo wielu z nas, to jest ponad dwadzieścia pięć tysięcy lekarzy pracuje poza granicami Polski. To jest jedyna okazja, żeby nas wszystkich tutaj spotkać. To we wrześniu olbrzymi meeting z całego świata, ponad piętnaście tysięcy lekarzy-stomatologów z całego świata poczynawszy od Kanady, skończywszy na Nowej Zelandii, olbrzymia promocja Polski, Polski jako kraju i honor dla nas wszystkich lekarzy, to jest siódmego października o godzinie dwunastej, w Gnieźnie, przy grobie świętego Wojciecha, zaproszenia dla wszystkich państwa na uroczystości, które będą z okazji tysiąclecia chrztu Polski i dwustu dwudziestopięciolecia Konstytucji Trzeciego Maja, specjalnie dedykowane dla świata lekarzy i lekarzy dentystów. A zatem będziemy mieli szansę kilkukrotnie jeszcze się w tym roku zobaczyć i obiecuję, że już więcej tak nie będę w spotkaniach opowiadał jak dzisiaj. Bardzo dziękuję, że zechcieliście tę chwilę uwagi poświęcić, a chciałbym prosić naszych gości, żeby zabrali głos. Zgubiłem najważniejszą kartkę, ale podejrzewam, że tym, który najbardziej chciałby się z nami spotkać i przemówić jest pan minister Konstanty Radziwiłł. Panie Ministrze, czy zechce pan teraz parę słów powiedzieć do zjazdu? [oklaski]

Wystąpienie Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiłła

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Panie Prezesie, panowie ministrowie, państwo parlamentarzyści, wszyscy ważni goście i wy, koleżanki i koledzy. Po pierwsze muszę powiedzieć, że nie mogę uwolnić się od wzruszenia stojąc tutaj przed państwem w tej ciągle dla mnie jeszcze nowej roli. To jest pół mojego życia, samorząd lekarski i jeszcze raz chciałem bardzo serdecznie podziękować za dostrzeżenie też mojej...moich wysiłków poprzez to odznaczenie, które wpiąłem do swojej kłapy. To coś naprawdę niezwykle ważnego, wzruszającego i dziękuję bardzo. Proszę państwa, [oklaski] przyszedłem do państwa troszkę podzielić się sprawami, którymi zajmujemy się w Ministerstwie Zdrowia. Zdają sobie państwo sprawę z tego, że...z tego oczywiście, że jestem lekarzem, czuję się lekarzem, członkiem samorządu, delegatem na ten Zjazd, ale jestem ministrem zdrowia w rządzie Rzeczypospolitej i...słucham? Też. Ale jestem ministrem zdrowia rządu Rzeczypospolitej i oczywiście perspektywa, z której patrzę na problemy służby zdrowia to perspektywa przede wszystkim obywateli, którzy... i ich zdrowia. Z jednej strony tych wszystkich pacjentów, chorych, którzy wymagają pomocy, z drugiej strony równie ważny obszar z punktu widzenia zdrowia publicznego. I myślę, że coraz bardziej akcent, w ogóle w systemie ochrony zdrowia musi być kładziony na tę drugą część, bo po prostu to jest potrzeba czasu. Wiemy coraz więcej na ten temat. Jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że takim modelem działania w medycynie to jest Air and Space Medicine i jak gdyby przechodząc dalej, tutaj kwestia polega na tym, żeby stosować się do wytycznych, które są uzasadnione, które są oparte na dowodach, na badaniach naukowych, na dowodach, ale podobne podejście musi być również do polityki zdrowotnej, która zawiera w znacznej mierze właśnie decyzje w zakresie

zdrowia publicznego. Air and Space Policy czy Policies to dzisiaj też, można powiedzieć, takie znamię nowoczesności, jeżeli chodzi o podejmowanie decyzji takich meta, na poziomie meta. Ale to też medycyna, proszę państwa, bo tego typu decyzje bezpośrednio przekładają się na to, co nazywamy ogólnie zdrowiem. Proszę państwa, chciałbym pokazać państwu troszkę z tych wszystkich rzeczy, którymi zajmujemy się, jest ich ogromna ilość. Muszę powiedzieć, że tak jak znają mnie państwo, jako człowieka pracowitego, to tak, jak się pracuje w Ministerstwie Zdrowia to nigdy jeszcze nie pracowałem. To jest rzeczywiście zadanie no czasem po prostu jakby ponad siły, no. Dajemy radę, ale dzięki ogromnemu zaangażowaniu wspaniałego kierownictwa Ministerstwa Zdrowia, które mnie otacza, a także ponad sześciuset pracowników Ministerstwa Zdrowia, to się jakoś tam udaje. Plany mamy szerokie, ogromne i chciałbym się troszkę podzielić z państwem. Ale oczywiście te decyzje nie są wypracowywane na Miodowej, i proszę państwa, to nie jest jakiś tylko chwyt czy zabieg taki erystyczny w stosunku do państwa. Liczę na, można powiedzieć... sztandarem, pod którym się poruszamy od pierwszego dnia obecności na Miodowej jest dialog. I w tym dialogu, w spotkaniach z ogromną liczbą, także lekarzy, ale również organizacji pacjenckich, organizacji innych, jak to się nowoczesnie mówi interesariuszy, czyli po prostu uczestników systemu ochrony zdrowia, wypracowyjemy rozwiązania, które wydają się najlepsze. Robimy to przede wszystkim poprzez pracę zespołową, i można powiedzieć, że no w tej chwili dochodzimy już do początków efektów tego co jest do zrobienia, a także rysowania kierunków w jaki sposób to zrobić. Pierwszym takim zespołem, od którego trzeba zacząć to jest zespół złożony z bardzo wielu osób pochodzących z różnych można powiedzieć środowisk, w tym także z różnych środowisk politycznych i jest tam kilku byłych ministrów zdrowia. To zespół, który pracuje nad zmianami systemowymi. Proszę państwa, są pewne, można powiedzieć, obietnice i zobowiązania polityczne, i trzeba o nich pamiętać, trzeba je spełniać, bo na tym polega polityka, ale również chodzi o to, żeby jak najlepiej wypełnić je treścią i można powiedzieć, że, nie wchodząc w szczegóły, których zresztą, można powiedzieć jeszcze pokazać się nie da albo nie można, bo są dopracowywane. To z całą pewnością z takich nowości, o których trzeba będzie powiedzieć w najbliższym czasie będziemy je pokazywać, to jest po pierwsze oczywiście z systemu ubezpieczeniowego do systemu obywatelskiego, albo lepiej powiedzieć rezydenckiego sposobu uprawnień do korzystania z publicznego systemu. Nie wiem, czy zdają sobie państwo z tego sprawę, że w Polsce jest... mamy dwa i pół miliona obywateli polskich, którzy nie są uprawnieni do korzystania ze świadczeń w publicznym systemie. Około pół miliona osób spraktykowało, przećwiczyło to na własnej skórze w ubiegłym roku. Około pół miliona ludzi przyszło do lekarza, do szpitala się zgłosiło i nie tylko zapaliło się na czerwono w e-wusiu, ale po weryfikacji okazało się, że faktycznie nie są uprawnieni do świadczeń. Ta sytuacja jest po pierwsze niezgodna z Konstytucją, która gwarantuje wszystkim obywatelom ochronę zdrowia, po drugie jest niesolidarna, a po trzecie nie opłaca się. Są na to dowody, że brak opieki, to zwykle ludzie nie ci najbardziej zamożni, bo ci by sobie poradzili, tylko odwrotnie, ci najbiedniejsi, ci najmniej zaradni. To są proszę państwa, nie udawajmy, że nie jest. Także nasze dzieci, bo tutaj na sali z całą pewnością jest sporo takich osób, które mają na przykład dzieci pracujące na umowach o dzieło i to jest właśnie ta kategoria ludzi. Duża armia ludzi, którzy ma po prostu wahanie, czy pójść do lekarza. To zmienimy. Oczywiście pojawia się problem wówczas i pytanie, i bardzo często w dyskusji na ten temat pojawia się pytanie, jak to zrobić, żeby zagwarantować w budżecie państwa, a nie w ubezpieczeniu środki, które dotychczas w mniejszym lub w większym stopniu no nie były satysfakcjonujące, ale zawsze były zabezpieczone przed apetytem innych resortów. I proszę państwa, jest takie rozwiązanie, to jest państwowy fundusz celowy i prawdopodobnie tak to będzie zrobione z zapisem ustawowym, że ten państwowy fundusz celowy musi zawierać taką ilość pieniędzy, która no odnosi się odpowiednio do produktu krajowego brutto. Pracujemy w tej chwili nad takim rozwiązaniem, które doprowadzi nas pewną mapą



drogą do wydatków czy zasilania tego państwowego funduszu celowego kwotą coraz wyższą, wzrastającą z latami, która zakończy się sześcioma procentami produktu krajowego brutto. Nie ma jeszcze decyzji w tym zakresie, ale proszę państwa, jest naprawdę duża szansa, że to się uda. To nie stanie się od przyszłego roku, to jest oczywiste. Bo do sześciu procent dzisiaj brakuje nam około trzydziestu pięciu miliardów złotych. Takiej kwoty z roku na rok nie da się wyasygnować. A rozpiszemy to na lata i mam nadzieję, że to się uda. Będą to znaczące kwoty na zdrowie. Jednocześnie, proszę państwa jest pytanie o to jak będzie wyglądać płatnik, jak będzie wyglądać odpowiedzialność. W tym zakresie decyzje ostateczne jeszcze nie zapadły, ale wszystko wskazuje na to, że będzie to Minister Zdrowia jeśli chodzi o centralę, wojewodowie, jeśli chodzi o województwa. Z tym że, jeśli chodzi o województwa, będzie to tak zwany model administracji odzespolonej, czyli raczej zależnej pionowo, niż poziomo. Ale wojewoda będzie miał poważną rolę kontrolną, nadzorczą nad tym co się dzieje na jego terenie. Proszę państwa, nie będę mówił o szczegółach, bo to będzie rozwijane w najbliższym czasie, przejdę do tego, co jest najważniejsze na tej sali prawdopodobnie, czyli ścieżki rozwoju zawodowego lekarzy. Po pierwsze, już we wstępnych tych wystąpieniach padło „mamy problem, jest nas po prostu za mało”. Społeczeństwo się starzeje, medycyna się rozwija, potrzeby są coraz większe, potrzeba więcej lekarzy. Jedną z pierwszych decyzji, które zostały podjęte to decyzja o znaczącym, bo ponad osiemnastoprocentowym w efekcie, wzroście naboru na polskojęzyczne studia medyczne. O 599 miejsc wzrośnie nabór na studia medyczne już tej jesieni. To jest naprawdę, proszę mi wierzyć, duże osiągnięcie, bo to kosztuje bardzo dużo pieniędzy. Ale taka decyzja już zapadła. Przywracamy staż podyplomowy. Przywracamy jeszcze na szczęście nie całkiem zlikwidowany. Wiemy dobrze, ile było dyskusji na ten temat, nie będę się rozwodził, jak to było, prawda, na szczęście staż w praktyce nie znikł. Miał zniknąć dopiero, ale nie zniknie, przywracamy go jednocześnie pozostawiając praktyczną naukę, także w oparciu o centra symulacji medycznej na szóstym roku studiów. A zatem będzie więcej praktyki na studiach, a będzie także staż podyplomowy. To jest odwrót od intencji, która groziła nam. Pan profesor Jerzy Kruszewski nas nazwał kiedyś i to jest dobra, adekwatna nazwa – felczer wydziału medycyny. Tego nie będzie. Proszę państwa, przystępujemy do szerokiego, do dużej pracy nad systemem doskonalenia, zwłaszcza w obszarze specjalizacji. Zabrnęliśmy w ślepy zaułek. Jesteśmy rekordzistami pod względem liczby specjalizacji. Młodzi ludzie gubią się w tym. System naboru no zupełnie rozebrany na fragmenty nie daje możliwości zaplanowania sobie swojej ścieżki rozwoju zawodowego, w tym od razu chcę powiedzieć: jest także problem wynagrodzeń dla osób, dla młodych lekarzy, dla rezydentów i to wszystko jest w tej chwili poddawane bardzo szerokiej konsultacji. Napisaliśmy najpierw list do wszystkich uczestników systemu ochrony zdrowia, także do Naczelnej Rady Lekarskiej, dziękuję za liczne sygnały, propozycje, postulaty jak to powinno działać, zebraliśmy to wszystko, a w tej chwili jest już powołany zespół w Ministerstwie Zdrowia, który rozpoczął intensywną pracę nad tym i mam nadzieję, że do końca tego roku dorobimy się nowoczesnego, przyjaznego dla lekarzy, ale także odpowiadającego na rzeczywiste potrzeby systemu stabilizacyjnego na miarę Europy dwudziestego pierwszego wieku. Zgodnie z postulatami, licznymi, można powiedzieć niemal odwiecznymi, bo to już naprawdę wiele lat modyfikujemy system, który jest związany... system zbierania punktów edukacyjnych tak w największym skrócie, czyli system doskonalenia ustawicznego. Zgodnie z postulatami samorządu lekarskiego znosimy te sekwestry, czyli możliwość zbierania punktów tylko w poszczególnych [niewyraźne słowo], które nie pozwalały na zbieranie więcej punktów. Ten projekt jest w tej chwili w konsultacjach zewnętrznych, już dotarł albo za chwilę dotrze, no do Naczelnej Rady Lekarskiej. Nie chcę mówić, jak będzie wyglądać ten system kształcenia, bo to jest proszę państwa nasze wspólne zadanie. I oczywiście jest jasne, że jeśli mówię [niewyraźne słowo]. Pierwszym najważniejszym partnerem dla Ministerstwa Zdrowia jest samorząd



lekarskie w tym zakresie, a także towarzystwa naukowe. Co do tego nie ma żadnych wątpliwości, że to jest w tym sensie nasze wspólne zadanie. Proszę państwa, oprócz tych zmian w zakresie organizacji na poziomie meta, na poziomie organizacji płatnika, a także nadzoru nad systemem będzie dużo zmian jeżeli chodzi o samą organizację udzielania świadczeń, a także samego kontraktowania. Myśmy tutaj też zabrnęli w ślepy zaułek. To co dzisiaj dzieje się w polskim systemie służby zdrowia, to można powiedzieć tak: z jednej strony fenomenalne osiągnięcia medycyny, wspaniali lekarze, świetnie wykształcone pielęgniarki i inne zawody, profesjonalści medyczni, a z drugiej strony fatalna organizacja, w której pacjenci czekają w nieskończonych kolejkach, w których nikt nie czuje się bezpieczny, ani pacjenci, ani ci, którzy pracują w placówkach służby zdrowia. To jest moim zdaniem, taka jest moja ocena, między innymi, albo przede wszystkim skutkiem pewnych decyzji, które zapadały w ciągu ostatnich wielu lat transformacji w Polsce, ale które zwłaszcza w ostatnich latach bardzo mocno przyspieszyły na uznanie, że to nie państwo, które w jakimś sensie, to jest zrozumiałe, to jest jakas alergię do systemu przeszłego, w którym wszystko było planowane z góry, ale uznanie, że to nie państwo poprzez właśnie planowanie, tylko rynek, konkurencja no i przede wszystkim pieniądze będą regulować to jak ma wyglądać system służby zdrowia. Ze wszystkimi tego konsekwencjami. Mówi się o rynku usług medycznych, mówi się o usługobiorcach, usługodawcach, kontraktach, limitach, konkurencji, nakładach, limitach, procedurach. Nie mówi się o chorym, bo nawet pamiętam, że pan profesor Nielubowicz bardzo krytykował nas, jak mówiliśmy „pacjent”. Mówił : „chory”. Prawda? Oczywiście wiemy, że wśród pacjentów są też zdrowi, więc słowo pacjent jest chyba bardziej jednak odpowiednie, ale.. ale pacjent, lekarz, leczenie, pomoc, opieka – to są słowa, które trzeba po prostu przywrócić. Myśmy się gdzieś zagubili. I w tym zagubieniu, zdecydowanie zagubili się przede wszystkim pacjenci, bo proszę państwa przecież dla nich to wszystko istnieje. Zagubili się i to trzeba uporządkować, tym sposobem uporządkowania musi być zwiększenie odpowiedzialności państwa i przejście od zasady działania na rzecz dodatniego wyniku finansowego, albo mówiąc wprost – zysku, przejście do realizowania misji, która przyświeca naszemu zawodowi, ale całemu systemowi służby zdrowia oczywiście też. I to jest można powiedzieć zasada. [oklaski] Proszę państwa, widzę na sali znakomitą większość, no tak to jest na takim zjeździe. Łysych głów, albo siwych głów, albo no przemalowanych czasem, no [śmiech] Proszę państwa, my... my naprawdę nie mamy się co wstydić tej naszej młodości i pewnych aspektów. Tutaj nie chodzi o zawracanie do peerelu, proszę państwa, pewnych aspektów tego, jak to było, kiedy byliśmy troszkę młodszy. Proszę państwa, w tej sprawie można powiedzieć tak ogólnie, kropką nad i jest to co się w dzieje w krajach na które patrzymy, może nie chcemy ich kopiować, ale które są jednak jakimiś wzorcami. To są kraje przede wszystkim Europy Zachodniej. Kraje, w których o roli wolnego rynku, o jego zasadzie czy istnieniu w gospodarce nikt nawet nie śmie dyskutować, bo tam po prostu wolny rynek jest od zawsze. Ale w tych krajach systemy służby zdrowia są chronione przed rynkiem. W tych krajach większość podmiotów, które realizują świadczenia wobec pacjentów to podmioty publiczne albo non-profit. Medycyna ta prywatna, nastawiona na zysk jest zdecydowanie na marginesie i zwykle poza publicznym systemem ochrony zdrowia. I to naprawdę nie jest wracanie do... do peerelu. Po prostu no takie są lepsze doświadczenia tych, którzy to robią w tamtym miejscu. I my musimy oczywiście jesteśmy tu, gdzie jesteśmy. Nie chodzi o to, żeby kogoś wskazywać palcem, aby kogoś czynić winnym czy oskarżać, ale my musimy po prostu wrócić do tego, czym służba zdrowia w cywilizacji w której jesteśmy, cywilizacji solidarności pewnej między ludźmi jest. Służba zdrowia jest realizowaniem powinności jednych wobec drugich, a nie rynkiem. I to chcemy zmienić. W związku z tym również potrzebujemy solidnych narzędzi do tego, żeby móc planować, bo tutaj planowanie nie może być oparte na czyichś pomysłach, intuicji, przeczuciu albo po prostu przekonaniu. I zatem no w tempie można powiedzieć szaleńczym w ostatnim czasie, ogromnym



wysiłkiem osób pracujących w Ministerstwie Zdrowia, a także wypożyczonych z innych instytucji. Opracowaliśmy już w tej chwili no można powiedzieć pierwszą podstawę do decyzji dalszych, to są mapy potrzeb zdrowotnych. Pierwsze mapy w grudniu, a teraz, w tej chwili mapy szpitalne we wszystkich innych dziedzinach, właśnie kończymy tę pracę. Proszę państwa, to nie jest narzędzie idealne, ale trzeba, żebyśmy w pokorze stanęli. Mapa, to nie jest proszę państwa coś, co ktoś wymyśla. To jest można powiedzieć fotografia z góry. Dzisiaj tak się robi mapy. Lata satelita i robi zdjęcia. I taką rzecz zrobiliśmy. Co z tego wynika? Proszę państwa, no musimy stanąć wobec tej prawdy, bo taka ona jest. Jest bardzo dużo w Polsce takich oddziałów szpitalnych, gdzie obłożenie łóżek jest znacznie, ale to znacznie poniżej pięćdziesięciu procent. Jest całkiem sporo takich oddziałów zabiegowych, gdzie znacznie powyżej trzydziestu procent to pacjenci, którzy nie przechodzą żadnego zabiegu będąc hospitalizowani. Jest nawet taki oddział jeden w Polsce, który się nazywa oddział chirurgii niezabiegowej [śmiech, oklaski] To jest, to jest fakt, proszę państwa [gwar rozmów] i tu nie chodzi o to znowu, aby kogoś krytykować, ale to jest przedmiot czy asumpt do refleksji. Trzeba się zastanowić, no czy to jest okej. I proszę państwa, pierwszym krokiem, do którego będziemy używać tego narzędzia jakim są mapy potrzeb zdrowotnych plus dla specjalistów, którzy będą tym zajęci, a tu na sali na pewno tacy są, to jest IOWISZ, czyli instrument oceny wniosków inwestycyjnych w służbie zdrowia. To jest taki kwestionariusz, który będzie dawał pewną...pewne punktowanie. Trzeba będzie odpowiedzieć na pytanie, czy realizacja inwestycji odpowiada priorytetom dla regionalnej polityki zdrowotnej, w jakim stopniu realizacja inwestycji przełoży się na niwelowanie różnic w dostępie do gwarantowanych świadczeń zdrowotnych, czy inwestycja doprowadzi do przekierowania strumienia finansowego płatnika zgodnie z regionalnymi projektami polityki zdrowotnej i tak dalej, i tak dalej. I jeśli ktoś osiągnie poniżej pewnego...pewnego poziomu, to niestety nie będzie mógł liczyć w pierwszej kolejności na środki inwestycyjne, najpierw europejskie, potem również polskie. Ale proszę państwa, to jest tak, że mapy plus IOWISZ i tego typu instrumenty, to są instrumenty także dla tych, którzy są właścicielami czy podmiotami założycielskimi jak to się mówi czy tworzącymi szpitale, po to, żeby myśleć o przyszłości. Bo proszę państwa, medycyna się zmienia. Jak zaczynałem pracę, to po zawale pacjent leżał sześć tygodni w szpitalu. Dzisiaj leży trzy dni, jeśli w ogóle wychodzi z rozpoznaniem, że przeszedł zawał, bo najczęściej przyszedł z zawałem, a wyszedł nie przechodząc tego zawału, prawda? dzięki różnym procedurom. Proszę państwa, więc to jest po prostu asumpt do wspólnego zastanowienia się. Z czasem to nie jest tak, że jak będą mapy, to będziemy likwidować szpitale, proszę państwa. Ale trzeba po prostu pomyśleć jak to ma funkcjonować, bo nie stać nas na to, żeby utrzymywać jednostki, które no inwestują, inwestują, inwestują, stoją puste, a jednocześnie tworzą się kolejki, tworzą się różne inne patologie. Z całą pewnością zmiany te muszą dotyczyć także podstawowej opieki zdrowotnej i generalnie można powiedzieć. Powiedziałbym, że takim..takim..taką cechą charakterystyczną w tym systemie, który budujemy będzie koordynowana opieka zdrowotna. Koordynowana z jednej strony, w podstawowej opiece zdrowotnej, gdzie koordynatorem będzie lekarz rodzinny, ale nie absolutnym szefem wszystkich, którzy pracują wokół niego. Będzie koordynatorem. W tym zespole będzie pielęgniarka środowiskowa, położna środowiskowa, dietetyk, psycholog, edukator w chorobach przewlekłych. Proszę państwa, to są wzorce, które w świecie działają. My nie odkrywamy Ameryki, nie wymyślamy niczego. Nie posuniemy się tak daleko, a w każdym razie na pewno nie w najbliższym czasie jak w niektórych innych krajach, gdzie lekarz, który przychodzi do... pacjent, który przychodzi do przychodni POZ spotyka pielęgniarkę, która pyta, co pani, co panu dolega. I ona udziela pierwszej porady, pierwszej pomocy, do lekarza pacjenci przychodzą tylko wtedy, kiedy im to jest potrzebne. Poprzednicy moi wyposażyli pielęgniarki, przynajmniej potencjalnie, w możliwość wystawiania recept. To z całą pewnością, tu nie chodzi o to by panie pielęgniarki obarczyć dodatkowym zadaniem czy



dotatkowym obowiązkiem. To jest nowa kompetencja. To jest coś, co podnosi rangę pielęgniarki i ja to tak widzę. Proszę państwa, tu jest bardzo dużo do zrobienia, bo wiemy dobrze, że dzisiaj pacjenci nie tylko nie napotykają jako pierwszej pielęgniarki, ale przeskakują często lekarza rodzinnego i albo z ostrym, no jako ministrowi zdrowia nie bardzo mi wypada mówić o takich żarcikach, no z jakąś tam dolegliwością niezbyt poważną zgłaszają się gdzie? Do SOR-u, prawda? A jak mają nadciśnienie tętnicze, cukrzycę drugiego typu, stabilną, żeby było jasne i niedoczynność tarczycy albo podobna chorobę, to gdzie chodzą? Do kardiologa, do diabetologa, do endokrynologa, co trzy miesiące otrzymując receptę na leki. Proszę państwa, to jest system, który nie może być kontynuowany, bo my po prostu nie zepniemy go. Między innymi dlatego są kolejki do specjalistów. A zatem ta koordynacja, zarówno na poziomie podstawowej opieki zdrowotnej, jak i na poziomie szpitala, bo po szpitalu pacjent wychący po trzech dniach wymaga dalszej opieki. Niemożna czekać parę miesięcy na wizytę u specjalisty, albo dwa lata na rehabilitację po operacji ortopedycznej, bo ta operacja nie ma w ogóle sensu wtedy. A zatem to są, proszę państwa, kierunki zmian, które muszą się dokonać. Jeżeli my tego nie zrobimy, to po prostu ten system nie ma żadnej szansy przed sobą. Jeszcze, proszę państwa, kilka słów o dekomercjalizacji. To jest takie trochę hasło, ale chcę powiedzieć, że no to w ramach tej prawdy, tego urynkwienia systemu, między innymi uznano, że szpitale, które będą prowadzone w postaci spółek prawa handlowego, to one będą się lepiej sprawować. Proszę państwa, no po kilku latach tych spółek wiadomo dobrze, że zarówno w SP ZOZach, wśród SP ZOZów są szpitale, które wpadają w straszliwe długi, jak i takie, które mają się świetnie, jak i wśród spółek są takie szpitale, które idą nieźle, i takie, które no po prostu są na skraju bankructwa. Spółka teoretycznie zadłużać się nie może, ale już są takie, co się zadłużyły i to poważnie, i proszę państwa no jedynym pomysłem dalszym to jest, żeby je sprzedać po prostu prywatnemu właścicielowi. I to się dzieje na naszych oczach w tej chwili. Jaka jest pewspektywa, jeśli to jest szpital, jedyny szpital w powiecie, no to trochę strach pomyśleć. Więc projekt, który jest bardzo mocno zaawansowany, jest już na stałym komitecie rady ministrów, to jest projekt, który odchodzi od obowiązku komercjalizacji szpitala, wtedy kiedy jest z nim jakiś problem. Jeśli już szpital został zamieniony na spółkę, to ta spółka, która jest w rękach publicznych nie może być sprywatyzowana. Jeśli znajdzie się chętny partner prywatny, nie nastawiony na zysk, bo spółka ta nie będzie mogła wypłacać dywidendy, to może on być tylko partnerem mniejszościowym. Najwyżej czterdzieści dziewięć procent udziałów albo akcji będzie można mu sprzedać. To samo dotyczy szpitali klinicznych. Dopuszczamy czy przywracamy możliwość tworzenia nowych samodzielnych zakładów opieki zdrowotnej. Proszę państwa, pięć lat temu ogłoszono, że SP ZOZ jest już passé, jest niepotrzebny, zły, trzeba go eliminować no i co tam dużo mówić, ten plan B tak zwany zmierzał do tego, żeby wszystkie SP ZOZy z czasem przekształcić w spółki. My zatrzymujemy to, ale również przywracamy możliwość tworzenia nowych SP ZOZów, a także konsolidacji lub przekazywania SP ZOZów nie poprzez drogę, przez spółkę. Dzisiaj tylko taka jest możliwość. O czym... co mam na myśli? Ano to, że samorządy na przykład, jednostki samorządu terytorialnego mogą współpracować. Mogą utworzyć jeden SP ZOZ, mogą przekazać na przykład samorząd powiatowy samorządowi wojewódzkiemu, marszałkowi, może przekazać swój szpital. To będzie możliwe, nie będzie żadnego przymusu, ale będzie możliwe. Jednocześnie, to tak jakby poza tym planem dekomercjalizacji dołączamy możliwość czy tworzymy możliwość, aby jednostka samorządu terytorialnego, będąca organem tworzącym dla SP ZOZu bądź też to samo w spółce samorządowej, żeby mogła zakupywać świadczenia. Czyli krótko mówiąc, rozładować kolejkę, tak mówiąc po ludzku. Tam, gdzie jest długa kolejka w ich zakładzie, będzie mogła zakupić świadczenia. Dzisiaj może robić tylko inwestycje, a z tymi inwestycjami to bywa problem, bo inwestycja rodzi konieczność jej finansowania dalszego. Przy okazji w tej ustawie wychodzimy na przeciw, to jest pierwszy mały krok do tego, o czym mówił pan prezes Hamankiewicz.



Mianowicie likwidujemy czy zmieniamy artykuł mówiący o tym, że minister zdrowia może tworzyć standardy postępowania medycznego. Proszę państwa, ja w tej sprawie jestem niezwykle pryncypialny. Minister zdrowia nie jest od tworzenia standardów postępowania medycznego. [oklaski]. To jest rola środowiska medycznego i my musimy wymyślić jakiś dobry sposób, żeby nie tyle standardy tworzyć, bo standardy oczywiście organizacyjne, standardy techniczne mogą być tworzone drogą rozporządzenia. Tutaj jak najbardziej jest taka możliwość. Ale proszę państwa, standardy, a w zasadzie wytyczne, rekomendacje, to jest rola środowiska lekarskiego i dziękuję bardzo, bo ta myśl jak gdyby towarzyszy nam dwóm w jakimś sensie, panu prezesowi Hamankiewiczowi i mi od samego początku kiedy poszedłem na Miodową. Mam nadzieję, że to, że Naczelna Rada Lekarska utworzyła ośrodek, którego nazwy nie pamiętam, ale który jest załącznikiem miejsca, gdzie mają powstawać czy być zbierane może raczej, nie chodzi o to, by samorząd lekarski a już zwłaszcza Naczelna Rada Lekarska tworzyła wytyczne postępowania medycznego, tylko raczej będzie je zbierać. Utworzymy, mam taki plan, taki mechanizm, w którym minister zdrowia określi, w jaki sposób te wytyczne będą tam zbierane, gromadzone a następnie utrzymywane. Z wytycznymi jest to, że musi być.. to nie może być archiwum, to musi być aktywna biblioteka uaktualnianych, otrzymywanych wytycznych i mam nadzieję, że wzorem bardzo wielu innych państw dopracujemy się takiego rozwiązania wspólnie – samorząd wraz z ministrem zdrowia. Mam naprawdę wielką nadzieję, że to się uda. Proszę państwa, chciałbym jeszcze powiedzieć, tutaj pan prezes wspominał o płacach. Wynagrodzenia to delikatna sprawa. Wiemy dobrze, nie tylko wśród lekarzy, także wśród innych pracowników. Proszę państwa, no niestety tak się stało, że... znaczy to jest problem wszystkich pracowników i bardzo mocno to podkreślam, prawda? więc trudno sobie wyobrazić, że jednym się go rozwiąże szybciej, niż innym. Muszę powiedzieć, że są różne niedobre doświadczenia w tym zakresie. I w związku z tym, stawiając na dialog, ożywił się w Ministerstwie Zdrowia trójstronny zespół branżowy rady dialogu społecznego. To jest można powiedzieć taki odprysk rady dialogu społecznego, to jest nowa ustawa, która zastąpiła tą tak zwaną komisję trójstronną. W tym gremium następuje spotkanie związków zawodowych, pracodawców i ministra zdrowia i pracujemy nad rozwiązaniem, które w sposób no nie chcę powiedzieć ostateczny, bo ostateczny jest tylko sąd, prawda? ale w jakiś dolecowy jednak ureguje kwestie minimalnych wynagrodzeń dla poszczególnych, dla poszczególnych zawodów, w taki sposób, że będą one się odnosić do średniego jako wskaźniki względem średniego wynagrodzenia w gospodarce. To będą wskaźnikowe przeliczniki, które będą realizowane do jakiegoś roku – jeszcze nie jest to określone, ale rozmawiamy na ten temat, no i co roku będzie następowała regulacja zmierzająca do osiągnięcia tego poziomu. Mam nadzieję, że przy... jestem ostrożnym optymistą w tym zakresie, ale ta współpraca jest tutaj no powiedziałbym dobra, że względu na misję dotyczące rady dialogu społecznego. Po stronie pracowników jest Solidarność OPZZ i Federacja Związków Zawodowych, bo to są te centrale, tak zwane reprezentatywne. W środowisku lekarskim mamy pewien problem, ponieważ ogólnopolski związek zawodowy lekarzy nie należy do żadnej z tych central. Jesteśmy już po spotkaniu z szefostwem OZZLu i mam nadzieję, że dopracujemy się jednak takiego narzędzia, które no równolegle jak gdyby pozwoli konsultować to co się dzieje w tym zespole trójstronnym z pożytkiem także, czy z zabezpieczeniem praw lekarzy. Proszę państwa, proszę o wsparcie w tym zakresie, to jest bardzo taka cienką nitką szycia sprawa, tak żeby było możliwe no dogadanie się w tym zakresie. Bo w polskim systemie służby zdrowia problemem nie jest niski poziom wynagrodzeń, ale także relacje. I my musimy tutaj zachowywać się solidarnie. Proszę państwa, na koniec chciałbym jeszcze kilka słów powiedzieć na temat można powiedzieć w jakimś sensie sprawozdać z tego, ponieważ co jakby wynikało z relacji z samorządem lekarskim na samym początku. Otóż szesnastego listopada, wtedy kiedy przeszedłem na Miodową, pierwszego dnia wysłałem do dwustu kilkudziesięciu adresatów list z prośbą o pomoc – o nadesłanie



postulatów, krytycznych uwag i różnych innych no mniej..znaczy z jednej strony, prawda, opisujących tę sytuację, jaka jest, a z drugiej strony postulującej określone rozwiązania i systemowe i takie szczegółowe spraw, otrzymałem lawinę listów, otrzymałem także list od Naczelnej Rady Lekarskiej, zresztą mieliśmy wówczas spotkanie z Naczelną Radą Lekarską, no i chciałem powiedzieć trochę na temat tego, jak wywiązuje się po mniej więcej pół roku od tego spotkania z realizacji tych postulatów, które realizuję nie dlatego, że jestem lekarzem i mam jakieś zobowiązania do Naczelnej Rady, tylko dlatego, że po prostu one są słuszne. One są, one służą nie tylko lekarzom, ale także pacjentom. Tu przy okazji chciałem również powiedzieć, że jednym z pierwszych posunięć w Ministerstwie Zdrowia było powołanie zespołu który miał dokonać przeglądu prawa medycznego, zwłaszcza w obszarze prowadzenia działalności leczniczej pod kątem różnych absurdalnych wymagań, biurokratycznych, niepotrzebnych i tak dalej i tak dalej. Otrzymałem raport tego zespołu liczący sto dwadzieścia osiem stron i jest już rozpisany na.. na role. Do połowy przyszłego miesiąca mniej więcej poszczególni ministrowie, poszczególne departamenty mają dokonać przeglądu i wszystko co będzie do zrobienia przygotować no cos w rodzaju takich ustaw czyszczących. To dotyczy przede wszystkim ustawy o działalności leczniczej i rozporządzeń od niej, działalności o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych i rozporządzeń, czyli prowadzenia tego.. prowadzenia działalności leczniczej no i udzielania świadczeń na rzecz publicznego płatnika i całego szeregu innych ustaw też. Tutaj przy okazji chciałem podziękować bo na sali są dwie osoby, które.. którym jeszcze nie podziękowałem, które pracowały w tym zespole, kolega Tomasz Romańczyk i kolega Andrzej Cisko, bardzo dziękuję za tę robotę, to jest naprawdę no punkt startowy do dużej pracy. Ale wracając do tego o czym rozmawialiśmy na Naczelnej Radzie Lekarskiej no to tak bardzo krótko chciałem powiedzieć, przywrócenie stażu podyplomowego, mamy projekt ustawy którego uzgodnienia międzyresortowe i wewnętrzne skończyły się kilka dni także jesteśmy w przededniu już posyłania tego już na.. pod obrady rady ministrów a następnie do parlamentu. Jeśli chodzi o cały, długi.. długą listę różnego rodzaju oczekiwań dotyczących specjalizacji, no to tak jak powiedziałem, najpierw jeszcze potwierdziliśmy to korespondencją, w tej chwili jest powołany zespół, zespół rozpoczął pracę i mam nadzieję, że te rzeczy jak.. jak wprowadzenie możliwości przystępowania przez lekarzy i lekarzy dentystów do państwowego egzaminu specjalizacyjnego jeszcze zaraz po albo nawet przed zakończeniem stażu specjalizacyjnego, jak wprowadzenie albo likwidacja niektórych specjalizacji, jak ogólnopolski system przyznawania miejsc specjalizacyjnych, zwłaszcza rezydenckich i tak dalej, i tak dalej, będą mogły być zrealizowane. Mam nadzieję, że.. że razem będziemy to osiągać. Jeśli chodzi o zniesienie limitu punktów edukacyjnych w rozporządzeniu o sposobach dopełnienia doskonalenia zawodowego, tak jak powiedziałem, projekt rozporządzenia w tej sprawie jest już po konsultacjach publicznych, one były, się skończyły dwa dni temu, także lada moment będzie rozporządzenie podpisane. Proszę państwa, no postulat tej.. tego odbiurokratyzowania pracy lekarza no to tak jak powiedziałem, jesteśmy na dobrej drodze. Standardy medyczne, jesteśmy na dobrej drodze do porozumienia. Rewizja przepisów wprowadzających tak zwany pakiet onkologiczny, jesteśmy w przededniu zaprezentowania projektu ustawy. Na zewnątrz lada moment będzie przekazany do konsultacji zewnętrznych, będą tutaj takie regulacje zaproponowane, jak redukcja karty dilo do dwóch stron, ale się nie dało już tego zredukować. Likwidacja obowiązku powoływania we wszystkich sytuacjach konsylium, chociaż konsylium pozostanie jako opcja, wynagradzana opcja. Likwidacja tych absurdalnych wymagań kolejkowych, towarzyszących pakietowi onkologicznemu i jeszcze wiele innych. Liczne postulaty dotyczące ustawy refundacyjnej, jak państwo wiedzą, no już pewne korekty były wykonywane. Chciałem przypomnieć również to, że w sejmie jest projekt, obywatelski projekt ustawy przygotowany przez porozumienie zielonogórskie, który między innymi wprowadza no to co, to co można powiedzieć



jest największym bólem nas wszystkich jako lekarzy, czyli przypisanie prawa do refundacji, do charakterystyki produktu leczniczego. Tam jest wiele innych postulatów, ale do tego postulatu w szczególności Ministerstwo Zdrowia a następnie rząd odniosło się pozytywnie, także stanowisko rządu jest pozytywne. No jakoś tam ta ustawa tkwi w sejmie i się nie posuwa zbyt szybko, ale mam nadzieję, że to się uda. Prawdłowa wycena świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Proszę państwa, dokonujemy ogromnego przeglądu, po pierwsze koszyka świadczeń gwarantowanych, on będzie naprawdę, wymaga odświeżenia, bo tam są rzeczy, o których naprawdę nie śniło się nikomu. To przypominam, że byo to przepisane z takich, z koszyka funduszowego, a on powstał już w takich czasach, że po prostu nie wiadomo kiedy to było. W tej chwili kreujemy tam gdzie trzeba nowe produkty, no takim przykładem takiego działania, spojrzałem na pana profesora Maksymowicza, to jest na przykład nowy produkt chirurgii bariatrycznej, który wychodzi naprzeciw środowisku, a także nowe wyceny. Proszę państwa, nowe wyceny, to nie znaczy, że podwyżka i wiedza państwo dobrze, że w tej chwili jest burza wokół kardiologii inwazyjnej, interwencyjnej, ale proszę zwrócić uwagę, że to też jest na razie dialog, to jest tak, że są propozycje, jest czas na ich skrytykowanie, wskazanie błędów, a wszystkie te nowe regulacje będą wchodzić dopiero od pierwszego stycznia przyszłego roku. Także spokojnie można się do tego wszystkiego przygotować, a także opiniować. Opiniowanie kandydatów na konsultantów krajowych przez samorząd lekarski – wprowadzie ustawa się nie zmieniła, ale pan Prezes wie dobrze, że praktyka się zmieniła, to znaczy przed powoływaniem konsultantów zwracamy się do towarzystw lekarskich i do samorządu lekarskiego z prośbą o opinię. Kwestia jednoznacznego uregulowania zasad zwrotu izbom lekarskim kosztu wykonywania zadań przez samorząd lekarski - mam nadzieję, że jeszcze co prawda ani złotówka zdaje się nie przepłynęła, ale mam nadzieję, że jesteśmy na dobrej drodze, zarówno jeśli chodzi o ugodę w stosunku do czasu przeszłego, dziękuję bardzo również samorządowi za no znaczne ustępstwa, no bo co tam dużo mówić, to są znaczne ustępstwa, chociaż pieniądze też są duże, znaczące, ale mam nadzieję, że przede wszystkim uda nam się ten problem rozwiązać na przyszłość. Pracujemy nad tym, żeby to, żeby to było oparte o rzeczywistość a nie jakieś prawda wzajemne oskarżenia. I proszę państwa, i to chyba w zasadzie koniec tej listy. Zupełnie na sam koniec chciałbym jeszcze kilka słów powiedzieć o samorządzie lekarskim. Tak jak powiedziałem na początku, samorząd lekarski to dla mnie, to dla mnie naprawdę no coś niesłychanie ważnego. Każdy skądś przychodzi, prawda? i ja się tego nie wstydzę czy wręcz szczyć się tym, że właśnie z samorządu lekarskiego przyszedłem na Miodową i proszę państwa troszczę się również o to, co się dzieje w samorządzie. W samorządzie dwóch zawodów – lekarzy i lekarzy dentyków. Ja oczywiście w tej chwili, mimo, że jestem delegatem na ten Zjazd to nie zabieram głosu w różnych dyskusjach, ale chcę powiedzieć tak: to, jaki będzie kształt w przyszłości samorządu lekarskiego to zależy od lekarzy i od lekarzy dentyków. I jeżeli państwo wypracują jakieś ewentualne modyfikacje, to proszę się tego nie bać, żeby do mnie z tym przyjść. Jest moim zdaniem, nieskromnie tak to deklaruje, jest dobry czas na to, żeby dokonać korekt, które są potrzebne, jeśli są potrzebne. Proszę się nie bać, że jakotworzymy ustawę o izbach lekarskich, bo tak bywało w przeszłości, no to wtedy nam zrobią, prawda, samorząd. Nie ma takiego ryzyka, proszę państwa, zapewniam państwa, nie ma takiego ryzyka. Wszystkie postulaty będą życzliwie potraktowane i to co będzie w mojej mocy to deklaruje, że można zrobić. Nie chcę wchodzić w szczegóły ale to od państwa zależy, od Zjazdu a także od ewentualnie Naczelnej Rady Lekarskiej, a także od innych gremiów, aby z tym przyjść i normalnie porozmawiać. Mogą lekarze, lekarze dentyści i w ogóle samorząd lekarski może czuć się bezpieczny. Póki ja jestem na Miodowej, to proszę państwa deklaruje, że.. [śmiech, oklaski] proszę państwa, każdy ma posadę, która kiedyś się zaczyna i kiedyś się kończy. Nie przewiduję na razie składania dymisji, ale wiadomo, że to się kiedyś skończy. Proszę państwa, deklaruje pełną wolę do współpracy, w tym zakresie również, bo



to jest dobry moment na to, żeby ewentualnie coś porządkować. Bardzo serdecznie dziękuję za uwagę [oklaski].

Dyskusja po wystąpieniu Ministra Zdrowia

Prezes NRL, Maciej Hamankiewicz

- Panie Ministrze, bardzo dziękuję za wystąpienie. Za czasów, kiedy prezesem był doktor Krzysztof Madej, którego szukam wzrokiem i bardzo serdecznie go pozdrawiam. Krzysztof, jesteś na sali? Naczelna Rada była bardzo surowym recenzentem postępowań Ministra Zdrowia. Jego następca był również surowym recenzentem poczyną Ministerstwa Zdrowia, a w poprzedniej i w tej trwającej kadencji Naczelna Rada Lekarska wypracowywała stanowiska, które nie bardzo się podobały Ministrowi Zdrowia. My też deklarujemy, mimo że jesteś od nas i ciągle wśród nas, że będziemy recenzować bardzo dokładnie, nie po to, żeby komukolwiek dokuczać, ale żeby powstały rozwiązania które będą dobre i dla nas i dla naszych pacjentów. Ja nie chciałbym, żebyśmy tu w tej chwili z czymkolwiek polemizowali, bo to nie jest ten moment. Wpłyną szczegółowe do Naczelnej Rady rozwiązania, to na pewno będziemy je mocno dyskutować, niezależnie od wszelkich okoliczności, to też tobie bardzo pomoże. Natomiast nie sposób zauważyć, tylko jedną rzecz powiem, że mapa potrzeb zdrowotnych oparta o obłożenie łóżek jest fałszywą mapą, dlatego że obłożenie łóżek w oddziałach tak naprawdę zależy od kontraktów z NFZ-em a nie od rzeczywistych potrzeb ludzi chorych na danym terenie. I takich szczegółów może być bardzo wiele, ale pan minister wcześniej w rozmowie ze mną dopuścił możliwość zadania mu pytań i jeszcze raz powtarzam : nie polemiki, bo to nie ma sensu, ale można zadać pytanie, ja zadam pierwsze pytanie Panie Ministrze : nie wspomniał pan nic o opiece stomatologicznej, a chodzą takie wieści, że ta opieka stomatologiczna będzie znacznie zmieniona, przekształcana. To będzie moje pytanie, ale widzę, że zgłasza się tutaj doktor Tatrzański, bardzo proszę. Tak, bardzo proszę. Może tam do mikrofonu, bo tam pana ministra poproszę o...

Marcin Tatrzański, mandat 381

- Dziękuję bardzo. Panie Ministrze, samorząd lekarski składa też się z lekarzy dentystów i oni ustalili, że jest nadprodukcja lekarzy dentystów. Mamy w tej chwili, nie wiem czy wiecie, mamy w tej chwili w Polsce tylu zarejestrowanych lekarzy dentystów, że wystarczy na sto milionów Polaków, a tutaj pan Minister był uprzejmy pokazać na slajdzie, że zwiększacie limity wbrew woli środowiska. To nie jest żadna współpraca, my mamy już kłopoty, a za moment nie wiem dla kogo my produkujemy tych dentystów. Bardzo dziękuję.

Prezes NRL, Maciej Hamankiewicz

- Bardzo dziękuję, że było to krótkie pytanie. Panie Ministrze, tak naprawdę o opiece stomatologicznej, bardzo proszę tutaj do mnie, bardzo przepraszam, ale myślę, że tak będzie znacznie wygodniej.

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Bardzo dziękuję za pytanie pana prezesa i pana... i kolegi Tatrzańskiego. Proszę państwa, o stomatologii nie mówiłem, ale nie mówiłem też o wielu innych dziedzinach służby zdrowia. No nie mówiłem o pediatrii, nie mówiłem o internie, nie mówiłem o innych dziedzinach, także to nie dlatego, żebym zapomniał o stomatologii, tylko po prostu ona się wpisuje w cały system, prawda?

inaczej bym państwa naprawdę zamęczył, już tak pewnie zamęczyłem, ale tak to już byłoby źle. Proszę państwa, jeśli chodzi o stomatologię to ona również, tak jak inne dziedziny podlega w tej chwili analizie koszyka i podlega.. i podlega przyglądaniu się taryfikacji, no z całą pewnością mamy problem jeden i to się na pewno zmieni. Wycena świadczeń stomatologicznych wobec dzieci musi się zwiększyć, bo to jest priorytet po prostu zdrowia publicznego w Polsce i na pewno to się zmieni. I tutaj jeśli chodzi o pewne plany no to jest również no przywrócenie, może nie tyle stomatologa do każdej szkoły – to jest niewykonalne – co jednak stomatologii dla dzieci tam, gdzie się da, być może w szkołach, współpracy zwłaszcza z samorządami, a tam gdzie się da poza tymi szkołami, ale tak żeby ten stomatolog dziecięcy rzeczywiście no był do dyspozycji dzieci, bo no mamy katastrofę próchniczą wśród dzieci, prawda? Więc oczywiście to jest kierunek, który będziemy robić. No dzisiaj na przykład zorganizowanie gabinetu szkolnego stomatologicznego zagraża tym, że tam będą przychodzić dorośli, bo oni będą bardziej preferowanymi pacjentami, więc..więc musi się to zmienić. Jeśli chodzi o limit, to z jednej strony tak jak powiedziałem, zwiększyliśmy bardzo znacznie limit dla lekarzy, natomiast no jeśli chodzi o stomatologów to zwiększenie jest o 31 osób, więc no tak nie przesadzajmy z tym zwiększeniem, no to jest mniej więcej zero, a ono wynika no nie tylko z tego co Minister Zdrowia ogólnie myśli, ale także z pewnego porozumienia z uczelniami. To jest tak, że uczelnie no mówią jaką liczbę studentów chciałyby kształcić i proszę państwa no to jest pewien kompromis, ale co będzie dalej, no w każdym razie trzydzieści jeden osób to nie jest zwiększenie limitu proszę państwa, to jest korekta.

Prezes NRL, Maciej Hamankiewicz

- Panie Ministrze, widzę, zgłasza się doktor Wrona. Proszę bardzo, kolego. Proszę sprawnie, bardzo krótko trzywyrazowe pytanie.

Grzegorz Wrona, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

- Panie Ministrze, rolę samorządu lekarskiego zgodnie z artykułem siedemdziesiątym... siedemnastym Konstytucji Rzeczypospolitej jest sprawowanie pieczy nad należyтым wykonywaniem zawodu, stąd pewna misja organów odpowiedzialności zawodowej. Po pierwsze chciałbym poprosić pana ministra, aby w kilku słowach ocenił obecny sposób sprawowania tej pieczy przez organa odpowiedzialności zawodowej, oczywiście wobec ostatnich wypowiedzi, wypowiedzi które medialnie bardzo uderzyły w lekarzy. I druga kwestia, ja bardzo dziękuję panu ministrowi za otwartość do współpracy z samorządem, czy pan minister chce w tym zakresie, również widzi możliwość do współpracy z przedstawicielami organów odpowiedzialności zawodowej?

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Dziękuję, to bardzo ważna sprawa. Proszę państwa, no jeszcze raz mogę tylko powtórzyć deklarację o tym, no bo mówimy o ustawie o izbach lekarskich, prawda? i o ewentualnie jakichś tam korektach w tym zakresie. Jeśli...jeśli ten system odpowiedzialności zawodowej wymaga tych korekt, no to po prostu proszę o sugestie w tym zakresie i będziemy to otwierać. Myślę, że byłoby zupełnie nie na miejscu, gdybym ja dzisiaj z tego miejsca, jako minister zdrowia, ocenił izbę, czy dobrze czy źle prowadzi odpowiedzialność zawodową i proszę wybaczyć, ale uchylę się od tego pytania. Natomiast proszę państwa, no ja zwracam uwagę, że no każdy powinien robić to, co do niego należy. I minister zdrowia odpowiedzialny jest przede wszystkim za bezpieczeństwo pacjentów i jakość opieki zdrowotnej. Jak to można osiągnąć? na wiele sposobów. Po pierwsze,



planujemy no powrócić do ustawy, która...którą prawdopodobnie zatytułujemy w taki sposób, która zastąpi ustawę, taką martwą ustawę o akredytacji. Ustawa o bezpieczeństwie pacjenta i jakości opieki, tak ona roboczo będzie się nazywać. Ona będzie oznaczała, że położymy duży nacisk na jakość i akredytację i tak rozumianą akredytację, jaka ona jest dzisiaj, tylko jaki środek akredytacji. Prawdopodobnie jednak trochę mniej wymagającą od placówek, która będzie obowiązkowa dla wszystkich. I wśród tych akredytacyjnych obowiązków z całą pewnością trzeba rozmawiać na temat rzeczy, które w wielu krajach na świecie są powszechnością, jak prezentacja stanu w zakresie zakażeń szpitalnych, jak prezentacja wyników, na przykład operacyjnych i jeszcze parę innych parametrów. I myślę, że to będzie jeden krok, a drugi, to jest proszę państwa no po pierwsze, oczywiście tam, gdzie ktoś popełnił rażące niedbalstwo czy no w jakiś inny sposób, w sposób no powiedziałbym zupełnie nie do zaakceptowania, naruszył podstawowe zasady działania... funkcjonowania w zawodzie, czy to lekarza czy innym, no to od tego są inne resorty i inne sposoby. Krótko mówiąc, czasem trzeba po prostu człowieka ukarać. Natomiast z całą pewnością, jeśli chodzi o mój punkt widzenia, jako odpowiedzialnego za system służby zdrowia, to jest mi bliski przede wszystkim system, który w tej chwili jest realizowany w wielu krajach Europy, czyli odejście od historycznego *name blame and shame* a na końcu *punish*, czyli wskaż, zawstydz i ukaraj, czy ukaż, tylko wracamy do tego, co jakby w karykaturalny sposób zostało zapisane w artykule trzynastym A ustawy o pacjentach i rzeczniku praw pacjenta. Czyli ten system tak zwanych zdarzeń medycznych i komisji wojewódzkich. Chcemy po prostu wprowadzić do Polski nowoczesny system rekompensowania szkód medycznych bez konieczności dowodzenia winy i bez konieczności udawania się z tym do sądu. Coś w rodzaju proszę państwa tego, co w Polsce to jest podobnie działa to w ubezpieczeniach tak zwanych wypadków przy pracy w orzecznictwie zusowskim, coś w tym rodzaju, żeby nie trzeba było udowodnić, znaczy co trzeba udowodnić. Trzeba udowodnić, że zdarzenie miało miejsce i było niekoniecznym albo nieprzewidzianym skutkiem diagnostyki lub leczenia, nieoczekiwanym, prawda ? po drugie, że wywołało szkodę, i tę szkodę trzeba wymierzyć w procentach na przykład. I koniec. Nie musi być winnego, bo często go nie ma i w związku z tym, no na końcu jest możliwość uzyskania rekompensaty, oczywiście szybciej, bo bez tego całego, bez tej mitręgi sądowej, a poza tym bez wzbudzania wzajemnej nienawiści, oskarżeń i tak dalej, prawda ? I to jest system, który działa dobrze od sześćdziesięciu blisko już lat w Nowej Zelandii, a także działa w krajach skandynawskich i kilku krajach Europy Zachodniej, w niektórych stanach Stanów Zjednoczonych też zaczyna działać i po prostu my go chcemy w Polsce zainstalować. To nie jest łatwa sprawa, wydaje się, że to jest kierunek, który w jakimś sensie jest odpowiedzią na to, prawda, z czym mamy do czynienia w Polsce, że jedyny sposób na, nazwijmy to, załatwienie sprawy niepożądanego zdarzenia w szpitalu to jest znalezienie winnego, oskarżenie go, ukaranie, bo to jest dopiero, można powiedzieć, zwykle pierwszy krok do tego, żeby uzyskać ewentualnie odszkodowanie, a następnie pójście do sądu cywilnego, gdzie roszczenie jest wielotysięczne, wielomilionowe czasem i przypomina coś w rodzaju loterii. Bardzo nieliczni mają szansę na wygraną, ale za to jak wygrają, no to napiszą o tym we wszystkich gazetach. Także to jest taka trochę skomplikowana odpowiedź na pytanie. Mariusz, bardzo proszę.

Głos z sali

- Żałuję, że nie mogę zadać trzynastu pytań, bo dzisiaj wszystko jest na trzynaście, ale ograniczę się do dwóch ważnych dla środowiska i dla systemu. Pierwsze, Panie Ministrze, wspominał pan, że o płacach lekarzy i personelu medycznego będzie decydować komisja dialogu społecznego, gdzie są reprezentatywne związki zawodowe, wymienił pan trzy centrale główne. Moje pytanie jest dlaczego nie biorą w nim udział Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy, który posiada tytuł prawny związku zawodowego reprezentatywnego dla zawodu lekarza i myślę, że to samo dotyczy



pielęgniarek, że one też mają taki tytuł prawny. Inaczej będą o naszych wynagrodzeniach, jak drzewiej bywało, decydować wszyscy, tylko nie my. I sprawa systemowa, ponieważ tu się no nie mogę zgodzić z główną pana tezą. Uważam, i Zjazd wielokrotnie to potwierdzał....

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Ale polemikę będziemy prowadzić w dzień obrad Naczelnej Rady...proszę krótko

Głos z sali

- Nie no, tak, że o tym, co jest źle i że są kolejki decyduje głównie to, że są ograniczone środki, versus, że wszyscy mają nieograniczone środki do wszystkich świadczeń, i chciałbym, żeby pan powiedział, dlaczego za ograniczone środki obecne ten system rynkowy jest zły, a za te same środki system budżetowy będzie już dobry i kolejek nie będzie ? [oklaski]

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Dziękuję, kolega gdzieś znikł, a, tu jest. Dobrze jest patrzeć w oczy komuś, komu się odpowiada. No przepraszam, ale mam wrażenie, że kolega, przepraszam, że tak powiem - ale jestem tutaj z was - przysnął troszkę. No bo ja mówiłem o.. o tym, że ustawa o dialogu społecznym nakazuje nam takie właśnie.. taką właśnie formułę, jeśli chodzi o spotkania tego dialogu, prawda ? związki zawodowe i ustawa mówi, kto tam siedzi. Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych jest zrzeszony w federacji związków zawodowych i dlatego tam jest. A OZZL nie jest. Ale dlatego też powiedziałem, i to nie jest moja sprawa, to jest sprawa związku, który mógłby przystąpić do jakiejś federacji i to naprawdę nie moja sprawa, prawda ? Dlatego, podczas spotkania z kolegami z zarządu związku powiedziałem, że no będziemy się spotykać jakby i wymieniać informacjami no trochę obok. Ni ma innej formuły, bo to jest kwestia po prostu ustawy, według której to działa. To nie jest tak, że ja mogę tam czy mógłbym zaprosić na posiedzenie tego dialogu w Ministerstwie kolegów z OZZLu jako ekspertów Ministra Zdrowia. No szczerze mówiąc, chyba to nie byłoby w porządku, także nie zrobię tego, koledzy mogą jednakowoż, i na to też im zwracałem uwagę, być zaproszeni także przez którąś z tych central związkowych. I wiem, że takie rozmowy się toczyły, zdaje się, że państwo nie bardzo się tam dogadali, także to nie jest tak do końca, że.. że tak powiem piłka jest całkowicie po tej stronie Ministra Zdrowia. Ale jeszcze raz zapewniam, no mówiłem już o tym – chcę również rozmawiać z lekarzami na temat ich wynagrodzeń, ale nie mogę rozmawiać na ten temat znowuż w oderwaniu od całej reszty. No proszę państwa, to byłoby nieracjonalne. A jeśli chodzi o kwestię, no tę drugą, systemową, jak kolega się wyraził, no to ja bym powiedział tak no : mówiłem o tym, że będę zabiegał o wzrost nakładów na ochronę zdrowia, bo to jest oczywiście niezbędne. Mówiłem również, że przeglądamy koszyk. Mówiłem również o zmianach dotyczących no innego podejścia do sprawy, to znaczy żebyśmy nie kupowali procedur pojedynczych, co jest zwykle bardzo kosztowne i nie zawsze korzystne z punktu widzenia, a już na pewno niekonieczne z punktu widzenia zdrowia pacjentówna rzecz opieki koordynowanej. Oczywiście z tego pieniądze się nie urodzą, ale będą bardzo racjonalnie wydawane, to na pewno. Ale jeszcze raz powtarzam : chcemy wzrostu nakładów, zresztą proszę zwrócić uwagę, że małe kroki w tym kierunku już się dzieją. Jeśli wprowadzamy na przykład bezpłatne leki dla seniorów, to ciężar wydatków w tym zakresie nie spada na Narodowy Fundusz Zdrowia. Wszystkie można powiedzieć pomysły takie no propacjenckie w przeszłości z reguły były dawaniem pacjentom dodatkowych jakichś korzyści, ale w ciężar finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia. Tutaj zmieniliśmy to. Drugim małym krokiem jest projekt ustawy, który też już jest na drodze legislacyjnej, który przywraca szczepienia, a w



ciężar budżetu państwa wyjmuje to z Narodowego Funduszu Zdrowia, także są małe kroki w tym kierunku, przygotowujemy się do powrotu do tak zwanego podatku Religi, czyli podatku od polis odpowiedzialności cywilnej z przeznaczeniem na leczenie ofiar wypadków. To są kroki, które idą właśnie w stronę no zwiększania nakładów.

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Dziękuję Panie Ministrze, a teraz pan minister Włodarczyk, zazwyczaj on wie i odpowiada i nas będzie pytał.

Andrzej Włodarczyk, wiceminister zdrowia

- Dziękuję bardzo panie Prezesie za wprowadzenie. Otóż proszę państwa, już tyle razy słuchałem pana ministra Radziwiłła, także ze smutkiem stwierdzam, że niezwykle prawdziwe jest stwierdzenie, że punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i proszę państwa chciałem powiedzieć tak : ja słucham tego po raz kolejny, bo pan minister już kilkakrotnie na różnych gremiach wyrażał swoje poglądy i propozycje przedstawiał, natomiast jaka jest prawda, polecam państwu propozycje agencji oceny technologii medycznych, która się ukazała niedawno i która prowadzi do obniżenia wyceny kosztu procedur w najważniejszych dziedzinach medycyny, które doprowadzą moim zdaniem do katastrofy, panie ministrze, i ja nie pytam, ja apeluję o rozsądek i przyjrzenie się działaniom agencji.

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Dziękuję, ale ponieważ nie było to pytanie, ja bym apelował, żebyśmy się więcej dowiedzieli niż sami mówić, bardzo proszę. Kolega teraz, tak?

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- A zanim kolega zabierze głos, chciałem powiedzieć, że jeszcze raz powtarzam, to co już mówiłem, że ceny są propozycja wycen, że można je skrytykować, wykazać, że są nieprawidłowe, będziemy to brać pod uwagę, a w ogóle mają szansę wejść w życie dopiero pierwszego stycznia przyszłego roku, więc to nie jest coś takiego, że zmieniliśmy wycenę i od jutra będzie to wszystko inaczej.

Ryszard Szozda, mandat nr 55

- Jeżeli mogę, to znaczy ja już jestem przygotowany i mam mikrofon w ręku, przepraszam, w trzech słowach nie powiem. Mianowicie tak : jestem przedstawicielem lekarzy, którzy posiadają specjalizacje z zakresu medycyny pracy, jestem członkiem Polskiego Towarzystwa Medycyny Pracy, przewodniczącym oddziału śląskiego, członkiem zarządu głównego. Musiałem to powiedzieć, przepraszam, ale mam taką prośbę, a właściwie nie pytanie. Czy byłoby możliwe, aby w sytuacjach, kiedy dochodzi do prac nad zmianami, w zakresie przepisów dotyczących medycyny pracy, powoływać także do zespołów, oprócz konsultanta krajowego, przedstawicieli Polskiego Towarzystwa Medycyny Pracy ? jest to taki postulat, bardzo przepraszam, ponieważ za poprzednich rządów było podobnie, że mówiono często o nas, a bez nas. Dziękuję.

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia



- Dziękuję bardzo, przyjmuję to do realizacji.

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Bardzo proszę pana, kolega.

Krzysztof Daniszewski (mandat nr 56)

- Krzysztof Daniszewski ze Świętokrzyskiej Izby Lekarskiej. Zanotowałem sobie tutaj, że wiem z pierwszych punktów pan minister, omawiając cele swojej współpracy mówił o przechodzeniu z systemu ubezpieczeniowego na, usłyszałem to, narodowy, rozumiem budżetowy system finansowania służby zdrowia. Otóż jak to ma się z tym stanowiskiem, które w różnych aktach zawierała izba lekarska i między innymi tutaj taką zadyszkę mam, bo... bo biegłem do pokoju zobaczyć, czy na uchwałę programową jednego z Krajowych Zjazdów Lekarzy, który mówi w pierwszym punkcie o popieraniu kontynuowania modelu ubezpieczeniowego płacenia za świadczenia zdrowotne. Jeszcze są inne takie ciekawe punkty, na przykład piąty mówi o... uchwała programowa nasza. Model działania zmierzający do prywatyzacji placówek służby zdrowia. Nie wiem, czy ta uchwała programowa, te nasze różne stanowiska nie będą kolidować z tymi celami, które sobie pan minister wyznaczył. I jeszcze jedna sprawa. Z dziesięć lat temu była myśl, żeby przynależność do samorządu lekarskiego nie była obowiązkowa. Co w praktyce by się równało właściwie upadkowi samorządu lekarskiego. Mam nadzieję, że pan minister z taką myślą będzie walczył i nie dopuści do takich myśli. Dziękuję.

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Panie kolego, no jeśli chodzi o tę sprawę obowiązkowości przynależności do samorządu, no to tutaj w tym zakresie moje poglądy nie uległy zmianie i no moim zdaniem sprawa jest no mocno zakorzeniona w konstytucji. Jeśli konstytucja w artykule siedemnastym ustęp dwa mówi o tym, że samorządy powstają, mogą być powoływane w określonych celach, prawda, między innymi wyrażania stanowisk, stanowisk zawodu, a także no właśnie między innymi powierza się później w ustawie, prawda, odpowiedzialność zawodową i tak dalej, to praktycznie rzecz biorąc moim zdaniem nie da się tego robić w organizacji, która byłaby nieobowiązkowa, i no nie mam..nawet do głowy mi nie przychodzi, żeby to zmieniać. Jeśli chodzi natomiast o.. jeśli chodzi..no właśnie, mam wrażenie, że kolega w ogóle tam nie zna słowa, bo proszę państwa, po pierwsze świat się zmienia, i ludzie też się w nim zmieniają, i można powiedzieć, że ja... to nie jest tak, że chciałbym się odżegnać od tego, co kiedyś głosowałem pod tym, czy podpisywałem nawet jako prezes, czy jako sekretarz, to nie jest tak. Ale z drugiej strony, świat się też zmienia i ja się uczę i zmiana tego typu przekonania o wyższości takiego czy innego rozwiązania to nie jest kwestia no powiedziałbym na tyle z głębi serca, chociaż i tam się czasem coś zmienia, żeby można było czynić komuś wyrzut z tego powodu. Proszę zwrócić uwagę, że dyskusja na temat tego, czy wyższość.. na temat wyższości systemu bismarkowskiego względem beveridge'owskiego toczy się praktycznie rzecz biorąc od czasu, kiedy umarł Bismarck, czyli tysiąc osiemset dziewięćdziesiąt ileś, i już wtedy w Danii powstał system, jeszcze wtedy lord Beveridge żył, ale jeszcze nie planował swoich reform z późnych lat czterdziestych Wielkiej Brytanii. Ale ta dyskusja nie tylko się toczy, ale również dzisiaj na świecie funkcjonują obok siebie rozwiązania brytyjskie, państwowe oparte o narodową służbę zdrowia, skandynawskie oparte w znacznej mierze na rozwiązaniach samorządowych, bismarkowskie takie oryginalne, takie jak w Niemczech czy w Austrii, a także no można powiedzieć w pewnym sensie postbismarkowskie, na przykład francuskie i konia z rzędem temu,



kto powie, że któryś z tych systemów jest tak absolutnie lepszy od innych, że wszyscy się powinni do tego dostosować. Tak nie jest. I szczerze powiem, że oczywiście po pierwsze można dyskutować, który z systemów jest lepszy, czy oparty i tu już mówię o uprawnieniu do korzystania z systemu publicznego czy oparty na ubezpieczeniu. A zatem powstaje pewna kategoria ludzi nieubezpieczonych, czyli nie uprawnionych, czy też na obywatelstwie, a raczej rezydencji, czyli obywatel, który mieszka tutaj, prawda? I wydaje się, że z punktu widzenia polskiej konstytucji i zwracam uwagę, że na ten temat już była dyskusja także w trybunale konstytucyjnym w roku dwa tysiące drugim, czy trzecim, już nie.. drugim chyba...nie, trzecim. Otóż no to jest poważne zagadnienie, czy my jako Polacy powinniśmy podchodzić do tego właśnie na takiej zasadzie, że niektórzy mają te uprawnienia, a inni nie, czy też wszyscy powinni je mieć. Ja jestem głęboko przekonany, że wszyscy powinni mieć te uprawnienia. I tu nie chodzi o obiboków, tylko chodzi na przykład właśnie, przypominam, o ludzi, którzy płacą jak najbardziej podatek i to pitowski, bo mają umowę o dzieło no i oczywiście vatowski, jak wszyscy kupując cokolwiek, prawda? więc, ale jest wiele innych argumentów, nie chcę ich powtarzać, bo już mówiem na początku dlaczego ten system wydaje się być lepszy. Jest jeszcze drugi argument, który wiąże się z tym: to jest kwestia w ogóle pomysłu na to, czy to powinien być rynek, czy też no system pewnego zabezpieczenia. Ja uważam, że bardziej racjonalnie, ale także bardziej solidarnie i efektywnie z punktu widzenia zdrowia publicznego jest robić to w sposób planowy. I temu też łatwiej jest sprostać, jeśli mamy właśnie do czynienia z państwową odpowiedzialnością. Muszę powiedzieć, że to nie są argumenty absolutnie rujnujące drugą stronę. Ale proszę zapytać Brytyjczyków, czy tych zwłaszcza, którzy no organizują to, czy oni by widzieli jakąś istotną zmianę. Proszę zobaczyć jakie są protesty w Wielkiej Brytanii, kiedy niektórzy politycy próbują wprowadzać mechanizmy rynkowe do tego systemu. Ja naprawdę sporo wiem na ten temat, także mam gdzieś na boku może kiedyś się uda porozmawiać w szczegółach.

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Bardzo dziękuję, chciałbym powiedzieć, że pytanie było numer jedenaście, to jest dwanaście, tam trzynaście i na tym pulę pytań dzisiaj zakończymy. Bardzo proszę, pan jest dwunasty, bardzo proszę.

Głos z sali

- Panie Ministrze, wiele było mowy na temat leczenia otwartego, szpitali, POZetów też trochę. A moje pytanie dotyczy takich jednostek, które są stricte privat i były wybudowane jako...przez inwestorów prywatnych. Nie sprywatyzowane, zbudowane od początku przez inwestorów prywatnych, przychodnie na przykład czy POZty i te jednostki, ich głównym źródłem utrzymania na dzień dzisiejszy są jednak kontrakty finansowane z publicznej puli pieniędzy. Co z tymi podmiotami? Czy pan minister byłby w stanie nam coś bliżej powiedzieć? krótko mówiąc: mamy zwijać żagle i wyjeżdżać za granicę czy inwestować? [oklaski]

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Proszę państwa, w większości krajów zachodnich obowiązuje wręcz prawna zasada nieosiągania zysku w publicznym systemie, z publicznych środków. Publiczne środki są po to, aby pokrywać koszty usług zamawianych przez publiczne władze. I to jest w zasadzie można powiedzieć odpowiedź na temat przyszłości podmiotów prywatnych. Tu nie chodzi o własność, o rodzaj własności, tylko o podejście do sprawy. Jeżeli ktoś liczy na zysk, a w szczególności na znaczny



zysk, a trzeba powiedzieć, że w Polsce dzisiaj na tle szarej biedy, która dominuje w sferze publicznej, mamy do czynienia z rosnącymi fortunami właśnie w tych prywatnych jednostkach, to tego typu sytuacja i tutaj nie chodzi o krytykę kogoś, bo ludzie zachowują się racjonalnie i wykorzystują sytuację, tu nikt nie rzuca oskarżenia, ale na tym tle, tej biedy powstawanie tych kominowych wręcz fortun jest nie do utrzymania. I to na pewno jest odpowiedź, jeśli ktoś chce, no nie mówiąc już o tym, a w zasadzie mówiąc, że często te fortuny rosły, a w bardzo starannie wybranych świadczeniach, które, nie chcę być złośliwy i rzucać oskarżenia, w jakiś dość dziwny sposób, żeby nie powiedzieć...ok, dziwny sposób zostały tak właśnie wysoko wycenione. I to jest druga rzecz, która jest nie do utrzymania, a zatem jeśli ktoś dotychczas, no mówiąc krótko, robił super interes, no to pewnie rzeczywiście perspektywa dalsza w tym zakresie raczej się kończy, co nie znaczy, że różnego rodzaju prywatne placówki, takie jak fundacje, zakonne szpitale czy inne jednostki, prawda, i inne non-profit organizacje rządowych nie mają racji bytu. Takie podmioty, w większości krajów zachodniej Europy funkcjonują. Co więcej, ja zwracam uwagę, że zasada bardzo wysokiego oprocentowania zysków z prowadzenia działalności leczniczej przez prywatne podmioty, zwykłe prywatne podmioty obowiązuje na przykład nawet w Stanach Zjednoczonych. A zatem no na pewno my musimy się odzwyczaić od tego. To tak nie będzie, w tym sensie rzeczywiście no można powiedzieć, ten biznes nie ma chyba dobrej perspektywy, prawda? natomiast to nie znaczy, że w publicznym systemie, zwłaszcza tam, gdzie publiczne placówki nie są w stanie pokryć zapotrzebowania, nie ma miejsca dla tych, którzy takim, czy innym sumptem no dostarczają tych świadczeń, które są niezbędne dla systemu.

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- I ostateczne pytanie, bardzo proszę, trzynaste pytanie. Kolega Majewski, rzecznik.

Włodzimierz Majewski, mandat nr 55

- Panie ministrze, wspomniał pan o ustawie odnośnie stażu podyplomowego. Ponieważ są to lekarze de facto, czy po prostu nie lepsza jest nowelizacja ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty? pytanie pierwsze, drugie pytanie: czy nie lepsza jest nowelizacja ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty, bo będzie to jednolita, ustawa. Drugie pytanie szybcutkie: wspomniał pan o doskonaleniu zawodowym. Ten przepis, jak pan doskonale pamięta, jest martwy.

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Przepraszam, ale to byłoby czternaste pytanie..

Włodzimierz Majewski, mandat nr 55

- Ale nie, nie. Ale już, już kończę. Ten przepis jest martwy. Czy nie należałoby po prostu zastosować czegoś takiego, jak chcesz coś więcej, chcesz pełnić stanowisko kierownicze, udokumentuj, że doskonałeś się zawodowo. I jeszcze ostatecznie, Maćku, Maćku naprawdę....

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Bardzo Ci dziękujemy, bardzo. To nie byłoby w porządku wobec innych, którzy podnosili ręce, dziękujemy Ci. Bardzo proszę.

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia



- Dziękuję, kolego, kolego. Oczywiście przywrócenie stażu to nie jest ustawa o przywróceniu stażu, tylko to jest ustawa zmieniająca ustawę o zawodach lekarza i lekarza dentysty. No więc inaczej się tego nie zrobi, prawda? ale jeżeli mowa o zawodach lekarza i lekarza dentysty, to ja chcę zadeklarować, podobnie zresztą jak z ustawą o izbach lekarskich, że tutaj jest duża gotowość do tego, żeby dokonać wielu innych korekt. Ja zapomniałem, kiedy kolega Wrona pytał o odpowiedzialność zawodową, że takim obszarem na przykład zupełnie nie uregulowanym to jest obszar o którym już tutaj prezes wspominał, mianowicie obszar odpowiedzialności zawodowej przez granice, że się tak wyrażę. To znaczy, no co zrobić z lekarzami ukaranymi przede wszystkim, z zawieszeniem prawa wykonywania zawodu czy odebraniem prawa wykonywania zawodu wtedy kiedy wracają do Polski, albo odwrotnie, prawda, jak informować o tym innych. To jest źle robione. Jest wiele innych punktów, które w ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty mogą być znowelizowane, a w szczególności kwestia doskonalenia zawodowego, powiedziałem, jest w tej chwili otwarta, także tutaj wszelkie postulaty, no zapraszam, żeby już w tej chwili no albo do mnie skierować list, to ja go przekażę do.. do zespołu, który pracuje, albo do kolegów z Naczelnej Rady Lekarskiej i którzy reprezentują samorząd w tym zakresie.

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Panie ministrze, bardzo, bardzo dziękujemy, że zechciał pan przyjść, że pan z nami zechciał rozmawiać i zachęcam do tego, żeby zostać, jesteśmy w Polsce, jesteśmy w Unii Europejskiej, jesteśmy w samorządzie lekarskim i w związku z tym kolejne osoby, które proszą o głos muszą otrzymać taki sam limit czasowy. [śmiech, oklaski].

Konstanty Radziwiłł, Minister Zdrowia

- Proszę państwa, ja przede wszystkim bardzo dziękuję za możliwość spotkania się z państwem. Proszę wybaczyć, ja mam dzisiaj jeszcze sporo pracy, więc nie będę tutaj siedział na całym zjeździe, jeszcze chwilę zostanę, ale proszę również wybaczyć tę formułę, ale z drugiej strony dziękuję za umożliwienie takiej formuły, to znaczy, proszę państwa, ja państwa nie oszczędzałem, nie oszukiwałem, to nie jest więc, na którym obiecuję wszystkim wszystko, ale znaczna część, znakomita część tego o czym mówiłem, to jest jeszcze kwestia do debaty i ja traktuję to spotkanie też jako zachętę, zaproszenie do debaty na temat najlepszych rozwiązań. Róbnmy to razem. Dziękuję serdecznie.

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Jeszcze raz dziękuję, a o głos prosił pan minister Zembala, bardzo proszę. O tym limicie czasu żartowałem. [śmiech]

Maciej Zembala, były Minister Zdrowia

- Dobry wieczór państwu, panie przewodniczący, państwo ministrowie. Proszę pozwolić, że w czasie dwóch minut, Macieju drogi, podziękuję państwu za przyjemność współpracy z izbą lekarską, a także z izbą pielęgniarską, dziękuję. Myślę, że nie będzie tajemnica, jeżeli na pięćdziesiąt trzy postulaty zrealizowaliśmy wspólnie czterdzieści siedem, a niektóre z nich rzeczywiście z dużym popychaniem prezesa jak ta sprawa dotycząca sprzętu i z tego powodu mam poczucie takiego spełnienia jako lekarz ale także jako minister zdrowia, który miał przyjemność, przyjemność powtarzam, służyć Rzeczypospolitej przez pięć miesięcy. Powiem jeszcze raz : panu



ministrowi Radziwiłłowi i zespołowi życzę powodzenia, ponieważ każdy z nas jest pewnym ogniwem w systemie i zgodzić się państwo, każdy ma ambicje, każdy stara się spełnić ile tylko może z zespołem i dzisiaj nie trzeba się tego wszystkiego wstydzić, co zrobili moi poprzednicy, mam na myśli, wymienię których : Maksymowicz – twórca reformy w ochronie zdrowia, Religa, wielu innych. Chciałbym, żebyśmy my również z tym, co się stało na tej liście mniej lub bardziej zaznaczeni się znaleźli. Kończąc życzę państwu dobrych spotkań i owocnych dyskusji, mogę tylko powiedzieć – zostawiłem panu ministrowi prezent. Tym prezentem jest dwanaście miliardów złotych. Ale to nie jest tylko taki prezent Unii Europejskiej, który zjawiał się formalnie, bo przedtem przez prawie dwa lata nie można go było zdobyć. Czyli świadczy o dużym wysiłku. Dzisiaj przez najbliższe dwa i pół roku w największy sposób będzie służył panu ministrowi i zespołowi i Bogu dzięki ludziom, że tak się stało, ale elementem, który pozwolił, żeśmy dostali poprzez aplikację i jak można powiedzieć wygranie konkursu i uporządkowanie takich spraw, jak poczęcie reformy psychiatrii, jak sprawa opieki skoordynowanej kobiety ciężarnej, dziecka i jak, i to drodzy państwowopatrzenie ze zrozumieniem, zwłaszcza w specjalnościach zabiegowych na problem taki jak wprowadzenie check listy i bezpieczeństwa i rejestrów i tego wszystkiego, co się dzieje i mógłbym jak rozwiązanie sprawy, może rozwiązanie za duże, żeby w medycynie ratunkowej, kiedy w nocy trzeba pacjenta skierować do leczenia pilnego, tylko szpitale publiczne były otwarte, a wszystkie resztę w nim nie ma miejsca, pokonaliśmy tę barierę w imię społecznego działania i dzisiaj w medycynie odległość do najbliższego miejsca naprawdę nie ma znaczenia. Ma jechać tam, gdzie ma skuteczną terapię i bardzo mocno to wyegzekwowaliśmy, w związku z tym powiem kończąc w ten sposób : mam poczucie spełnienia- to więc może za duże słowo – ale służby i życzę, żeby w nowych... ja nie jestem zwolennikiem systemu budżetowego, może to wynika z mojego myślenia, ale rozumiem zmieniający się świat i na koniec proszę pamiętać, kiedy powstawał koszyk z udziałem ministra Religi. Nie wymieniałem go, mój przyjaciel i mentor, to wtedy koszyk, sam szereg procedur nie istniało panie ministrze. To jest naturalne, że koszyk powinien być ewaluowany co trzy lata, co trzy- cztery lata. Kończąc powiem w ten sposób : ktokolwiek by nie był w resorcie, który się nazywa Ministerstwem Zdrowia, mierzy się z trudnym adresem wielu spraw, ale mogę państwu powiedzieć, że minister ma wyjątkowo dużą władzę i jeżeli tę władzę spożytkuje mądrze, a pnu tego życzę, należę do tych, którzy nie są politykami, ale uważam się za eksperta w obszarze zdrowia i wydaje mi się, że te rozwiązania, a przynajmniej wiele z nich można wprowadzić. Mam nadzieję, że patrząc na poprzedników zauważy pan również to, co także panu i państwu zostawili. Wszystkiego dobrego, dziękuję bardzo [oklaski].

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Panie...panie pośle, panie profesorze, panie ministrze, bardzo dziękuję. Bardzo proszę panią prezes Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych, Zofię Małas o zabranie głosu. Ale chyba nie ma, w takim razie z ramienia prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych panią Grażynę... nie, zaraz, zaraz... kolega Zdzisław Szramik, członek zarządu krajowego OZZL. Zdzisiu... chyba też utknął przy kawie, w związku z tym...jesteś ! on taki maleńki, to go nie widać. Związek zawsze z przytupem zaczyna.

Zdzisław Szramik, OZZL

- Szanowni państwo, jest mi ogromnie miło i dziękuję tutaj panu prezesowi za zaproszenie na zjazd przedstawicieli związków. Jest to znakomite gremium i wydaje mi się, że udział w tym zjeździe to zaszczyt dla każdego, a dla mnie w szczególności. Proszę państwa, padło tutaj wiele słów, które to no, jakby tyczą naszej najbliższej przyszłości, a ja ciągle się obawiam, że jest za mało konkretów.



Będąc na zjeździe krajowy w 1997 słyszałem z ust premiera ówczesnego, Jerzego Buzka słowa, które mnie wprowadziły w zdumienie i zachwyt, że stoi przed najbardziej szacownym gremium w swoim życiu. I myślałem, że tak będzie, ale za tymi słowami nie poszły dalsze czyny i od tamtych czasów, pamiętam, ciągle zmagamy się z mizérią w ochronie zdrowia. I tak jest do dzisiaj. Otrzymujemy od kolejnych ekip i ministerstwa zdrowia listę obietnic, poprawy, nasilenia, zintensyfikowania, a w praktyce oznacza to kontynuowanie zwykłego dziadostwa i mizerii czasów obecnych. I teraz też nie jest najważniejsze to, do kogo będą należały zakłady opieki zdrowotnej. Czy podmioty lecznicze, czy przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego, bo aż do takich absurdów sprowadziliśmy leczenie. Poprzednia ekipa zrobiła dużo złego w tej materii wprowadzając, no, leczenie na wysoki poziom absurdu. Tylko ważne jest to, jak będą finansowane te.. ten system. Proszę państwa, jeżeli będą świadczenia deficytowe, a przyznajemy, że takie są, to nie będzie systemu, bo kto będzie chciał je wykonywać, kto zechce produkować domy, samochody, buty czy budować mieszkania, jeżeli będzie musiał dopłacać do interesu. Nie ma nikogo takiego, jest zwykłym frajerem. I póki widać, że ten system jest fasadowy i nieuczciwy. Musimy odkłamać system opieki zdrowotnej. Jeżeli nie mamy pieniędzy, w co nie wątpię, bo w tym kraju jest sporo forsy, audyt rządu sprzed dwóch dni to pokazał, że w ciągu ośmiu lat mniej więcej trzysta czterdzieści miliardów złotych no zostało u nas, najbardziej ogłędnie, nieracjonalnie wydanych albo sprzeniewierzonych. Gdyby tylko połowę tego dać na zdrowie, ten system wyglądałby zupełnie inaczej. I dlatego nie problem jest w tym, kto będzie właścicielem, tylko problem jest w tym, jak będzie finansowany system ochrony zdrowia. Jeżeli będą pieniądze szły za pacjentem, to ten pacjent będzie witany na progu zakładu leczniczego z należnymi mu honorami i prawami. I nie trzeba będzie powoływać rzecznika, pseudorzecznika praw pacjenta, tylko pacjent będzie miał prawo w postaci tego, że za nim pójda jego należne pieniądze. I nie będzie odsyłania z zakładu do zakładu, tylko pacjentem się ktoś zajmie, bo za leczenie otrzyma należne honorarium. Proszę państwa, to jest podstawowa bolączka i póki tego nie rozwiążemy, to wszystkie inne działania będą tylko pseudoreformą. Dzisiaj wracamy do systemu budżetowego, czy zbliżonego do budżetowego i jest to recepta na sukces. Ja przypomnę taką sytuację : w roku bodajże dziewięćdziesiątym czy nawet siedemdziesiątym szóstym zmieniono administrację Polski, w Polsce zamiast 17 powstało 50 województw, czterdzieści dziewięć. A później pod takimi samymi hasłami zmniejszono z czterdziestu dziewięciu do szesnastu. Jaki był efekt ? Nic. Odwaliliśmy kawał dobrej, nikomu niepotrzebnej roboty. I podobnie jest z reformą ochrony zdrowia. Reformujemy to, co nie jest potrzebne, co nie jest istotą. Musimy mieć więcej pieniędzy, a jeżeli nie mamy, to trzeba to powiedzieć. Proszę państwa, dopóki nie będzie koszyk świadczeń gwarantowanych dopasowany do tego, co mamy i dopóki nasi pacjenci nie będą tego wiedzieć, to zawsze będzie szczucie lekarzy, pacjentów na lekarzy i będzie potrzebny ktoś taki jak rzecznik, który będzie prokuratorem w stosunku do lekarzy i nakładać będzie na nich absurdałne, niesprawiedliwe kary. Proszę państwa, jeżeli nie wykorzystamy tej szansy, gdzie jest człowiek, który wie, co trzeba zrobić w ministerstwie to znowu zmarnujemy kilka kolejnych lat. Teraz jest realizowana myślę linia partii, nie linia nas, ludzi, którzy pracują w tym systemie i wiedzą o co chodzi i co trzeba zrobić. Jeżeli nie uzyskamy większych środków, to nie obiecujemy pacjentom tego, że będą bezpieczni. Taka jest... takie jest zdanie lekarzy, tych, którzy pracują bezpośrednio przy łóżku. A określanie potrzeb zdrowotnych zza biurka jest sztuczne, jeżeli nie będzie łóżko wykorzystane, to właściciel tego łóżka go sam zlikwiduje. Nie trzeba do tego ustaw ani rozporządzeń ministerialnych. Życzę panu ministrowi, żeby pan minister mimo wszystko realizował to, co kiedyś, o co kiedyś wspólnie walczyliśmy i żeby wreszcie ochrona zdrowia uzyskała należne miejsce wśród gałęzi gospodarki narodowej. Panie ministrze, będziemy pana wspierać, ale pan musi też pamiętać o tym co kiedyś razem ustaliliśmy, co kiedyś razem opracowaliśmy i o co walczyliśmy. Dziękuję bardzo. [oklaski]



Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Bardzo dziękuję, bardzo proszę prezesa Krajewskiego, Porozumienie Zielonogórskie.

Jacek Krajewski, Porozumienie Zielonogórskie

- Panie Przewodniczący, panie Ministrze, koleżanki i koledzy. Muszę powiedzieć, że jestem pod wrażeniem prezentacji pana ministra, ponieważ nie chciałbym długo mówić, ponieważ na pewno macie państwo szereg uwag, których nie możecie państwo tutaj postawić, ponieważ tylko trzynaście pytań można było zadać. Ale przede wszystkim trzeba docenić odwagę pana ministra, bo lekko nie będzie. Ja myślę, że i to, że są pytania i że to idzie tak głęboko, także świadomość lekarzy, wymaga szczegółów. Ta strategia to jest tylko kierunek i ja sądzę, że ten kierunek może się jeszcze zmienić znając pana ministra. Pan minister jest wrażliwy na szereg uwag, które na pewno spłyną i ja nie będę się do tego odnosił szczegółowo. Natomiast mam takie wrażenie, że ta strategia jest nakładana na system, który, no de facto funkcjonuje tylko dzięki takim, jak my. Czyli takiej uczciwej, ciężkiej pracy lekarskiej, pielęgniarskiej i innych pracowników systemu ochrony zdrowia. Ja myślę, że wprowadzanie gwałtownych zmian, to wiemy, temu systemowi może posłużyć bardzo źle. Dlatego ewolucyjne zmiany i taka mądra dyskusja bardzo się tu przyda. Ja tylko tak trochę prywatnie, ponieważ tak jak mówiłem, nie chcę długo mówić, chciałem powiedzieć, że mamy przed sobą pewnie temat, o którym trochę zapomnieliśmy, o którym tak jak słyszałem nikt nie wspomniał w czasie swojego...swojej wypowiedzi. Mianowicie temat zwolnień. Ja bym chciał, żebyście państwo przypomnieli sobie ten temat także na tym zjeździe. Ja rozmawiałem z prezesem Hamankiewiczem na ten temat, mówiliśmy, że izba się tym zajmie, ostatecznie w końcu tylko ten temat przypominam na zjeździe, ale te zwolnienia są tematem niezwykle groźnym, jeżeli w takim kształcie, jakim w tej chwili są proponowane, wejdą w 2018 roku. O tym wie także pan minister, że jest tam parę barier, które absolutnie nie pozwalają na upowszechnienie tego systemu i chciałbym, żeby izba lekarska, ponieważ to dotyczy wszystkich lekarzy, jest to uniwersalne oczywiście, w największym stopniu POZ bo my najwięcej zwolnień wypisujemy, ale dotyczy to wszystkich lekarzy, którzy takie zwolnienia wystawiają i mają uprawnienia z ZUSu. Trzeba się tym tematem zająć, zwłaszcza jeżeli chodzi o podpis kwalifikowany, zwłaszcza, jeżeli chodzi o obsługę tego systemu z poziomu praktyk i gabinetów i szczegóły, tutaj część delegatów, którzy są także z Porozumienia Zielonogórskiego, zna, mam nadzieję, że państwo się także tym tematem zajmiecie. Życzę owocnych obrad, życzę poważnej, głębokiej dyskusji, ponieważ tezy, które padły na początek tego zjazdu są niezwykle frapujące. Życzę dobrych wniosków, takich, które nam wszystkim, a przede wszystkim naszym pacjentom posłużą i spowodują, że ten system ochrony zdrowia, system służby zdrowia panie ministrze, będzie dobrze działał. Dziękuję państwu, życzę owocnych obrad.

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Panie prezesie, bardzo, bardzo dziękuję, a o głos prosi pani prezes Porozumienia Pracodawców Ochrony Zdrowia, Bożena Janicka.

Bożena Janicka, Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia

- Dziękuję bardzo. Dziękuję panie prezesie. Panie ministrze, szanowni państwo, oczywiście szanowni koledzy. Jeżeli jest jeszcze minister, również bardzo dziękujemy za tę prezentację.



Spotykamy się, rozmawiamy jak najbardziej. Kostku wiesz, że masz nasze wsparcie i pracę, ale brakuje mi jeszcze jednej rzeczy: ja wiem, że może nie do końca jest to resort ministerstwa, a chodzi o prawa, ale i obowiązki pacjentów. Rzecznik praw pacjenta, ustawa o prawach pacjenta, to jest rzecz, która wymaga analizy i pracy, tu bardzo współpracujemy z izbą lekarską w sprawie oryginału dokumentacji i postępowania. Oczekujemy podjęcia tego tematu, to jest to, co jest na dzisiaj. Ale myślę, że trzeba te wytyczne, byśmy się nie dali zapracować przez pacjentów. Dzisiaj na tym zjeździe, w tym środowisku, mamy prawo mówić o nadkonsumpcji świadczeń. Ja wiem od lat, że to jest świadczenie i słowo niepolityczne, niedobre, tego się nie wprowadza, ale musimy nad tym zapanować. W POZcie sześćdziesiąt porad na jednego pacjenta, to jest rzecz, która jest nie do zrobienia. I dlatego wytyczne dzisiaj na ten zjazd ma wiele oblicz, również żebyśmy się nie dali zapracować przez naszych pacjentów, przez nasze placówki. Przywożę od mojego zarządu, również oczywiście od lekarzy, bo zarząd składa się w całości z lekarzy, właśnie przesłanie dobrych obrad, właśnie takich wytycznych otwartych, bo skoro ministerstwo jest otwarte na tyle rzeczy, to również my, jako samorząd lekarski, musimy tę otwartość przekazać. Także serdecznie pozdrawiamy, pracujemy nad bezpieczeństwem dla naszych kolegów, bo oni tego potrzebują: dobrego prawa, dobrego finansowania, wyedukowanych pacjentów. To jest to, co jest wyzwaniem nie dla naszej ekipy czyli kilku lat, ale róbmy te podwaliny zdrowia publicznego, o którym pan minister mówił, które nam dzisiaj niestety ciąży, ich nie ma. Także życzę kolegom, oczywiście pozostają na zjeździe, czyli życzę nam wszystkim dobrych obrad, kierunków bezpiecznych dla naszych kolegów i oczywiście wytycznych do pracy w ministerstwie. Ja jako głos doradczy ale i również czasami jako głos sprzeciwu tak jak pan minister powiedział, kiedy będziemy widzieć, że jednak coś się dzieje. Dziękuję i życzę obrad jak najowocniejszych i spotkań koleżeńskich. Dziękuję. Dzięki, prezesie. [oklaski].

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Bardzo dziękuję pani prezes. W tej części pierwszej, wprowadzającej nas w atmosferę zjazdu, pani profesor Agnieszka Nogal, Uniwersytet Warszawski, Instytut Filozofii, zgodziła się wygłosić wykład «Bioetyka i biopolityka», a ten wykład powoli wprowadzi nas w świat dyskusji nad zagadnieniami etycznymi. Pani Profesor, bardzo serdecznie zapraszam.

Wykład inauguracyjny prof. Agnieszki Nogal pt. „Bioetyka i biopolityka”

Prof. Agnieszka Nogal, Zakład Filozofii Polityki Instytutu Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego

- Szanowni państwo, panie ministrze, panie prezesie, bardzo dziękuję za zaproszenie na zjazd samorządu lekarskiego. Jak państwo usłyszeli, jestem z zupełnie innego świata. Znaczący, po pierwsze nie jest to świat praktyki, tylko teorii, bo Uniwersytet, po drugie Instytut Filozofii, a więc miejsce, gdzie patrzymy na rzeczywistość z dużej perspektywy. Ale jednocześnie prowadzę zajęcia na kierunku bioetyka. Jest w tej chwili otwarty kierunek studiów, właśnie bioetycznych i wydaje mi się, że będzie to miało także dla państwa bardzo konkretne konsekwencje, mianowicie ci ludzie, których ja w tej chwili uczę, studenci, będą wpływać na kształt debaty publicznej i będą wpływać na to, czego oczekuje się, jakie formułowane są postulaty w przestrzeni publicznej. Więc bardzo bym prosiła, żeby oderwać się trochę od praktycznych problemów, które rozumiem trapią państwa środowisko, jak każde zresztą środowisko i skupić się właśnie na tych dyskusjach teoretycznych, tym bardziej, że w ogóle zdrowie wraca w tej chwili jako główny temat polityczny. Długie lata mieliśmy do czynienia z sytuacją, gdzie głównym problemem politycznym albo były ideologie, i

ludzie dzielili się ze względu na wyznawaną koncepcję wspólnego dobra, realizowanych wspólnie celów, albo ze względu na ekonomię i w tej chwili coraz częściej wracają tematy biopolityczne. I oczywiście można pokazać, ja to pokażę na takim planie odrobinę historycznym, ale można też pokazać zupełnie praktycznie, dlaczego wracają. Dlatego, że nie ma i widać już, że nie może być porozumienia w zakresie ideologicznym. Sami państwo znacie dyskusję i byliście jej wielokrotnie świadkami, gdzie dyskusja prowadzi jedynie do wyostrenia różnic, niczego nie zmienia. Wszyscy też znamy dyskusję na tematy ekonomiczne, które w efekcie kończą się nad sprecyzowaniem sprzeczności interesów. I w wielu zachodnich państwach, jak gdyby odkryciem ostatnich lat jest odkrycie, że coś takiego, co można nazwać jakoś życia, jakoś życia obywateli, jest tematem na który mogą ludzie rozmawiać, i rozmowa ta nie prowadzi do antagonizacji stron, ale wręcz przeciwnie, mimo różnic i mimo tego, że wychodzimy z różnych środowisk, że mamy różne cele ideologiczne i że mamy różne cele ekonomiczne, może być rozmową konkluzywną. Więc ja mówię tutaj trochę o tym, w jakim kontekście biopolityka pojawiła się od strony polityków, tak ? to jest obszar, na którym w ogóle możliwe jest porozumienie. Zwiększanie średniej długości życia, zwiększanie jakości życia, to jest coś, co... o czym można rozmawiać. Ale także rozwój technologii, rozwój medycyny sprawia, że samych obywateli interesuje to coraz bardziej. A więc ja bym chciała pokazać trzy takie momenty, kiedy kwestia życia- bios- stała się centralnym punktem zainteresowania polityki państwa, tak ? czyli filozofii polityki. Kiedy właśnie zdrowie, życie stało się tym zagadnieniem, które koncentrowało wszystkie debaty albo przynajmniej ich większość. Pierwszym takim momentem nie był moment, do którego mielibyśmy ochotę specjalnie wracać, dlatego że biopolityka pojawiła się pod koniec dziewiętnastego wieku jako polityka populacji. Polityka populacji, której towarzyszyła między innymi eugenika, czym była eugenika państwo zapewne wiecie. A więc początek biopolityki to nie był początek chciałoby się powiedzieć dobry. Opowiem chwilę o ich założycielach. Praktycznie ten pierwszy moment zakończył się wraz z drugą wojną światową, kiedy okazało się, do jakich konsekwencji mogą pewne właśnie biopolityczne, w tej konwencji wykonywane działania prowadzić, kiedy lekarze biopolitycy znaleźli się pomiędzy oskarżonymi. I w tym momencie jak gdyby temat eugeniki i polityki rozumianej jako polityka populacji został nieodwracalnie zamknięty. Drugim takim nurtem, kiedy biopolityka, czyli bios wróciło jako główny temat zainteresowań politycznych, to była kwestia technik i normalizacji. I wówczas dotyczyło to głównie edukacji. Edukacji, w której zaczęto przesiewowo badać całą populację, zaczęto wskazywać normy, budować tabele, i budować pewne normy, wskazywać nienormalne zachowania i nienormalne zjawiska, zaczęto standaryzować wtedy kiedy administracja pozwoliła na to żeby dokonywać tego typu obliczeń statystycznych i właśnie standaryzować wskazując na normę, wówczas również pojawiło się pewne znaczenie medycyny jako nauki, która ma wskazywać właściwy tryb życia, zdrowy tryb życia. A więc taka normotwórcza, edukacyjna i jednocześnie przesiewowa polityka, to było coś, co pojawiło się już w dwudziestym wieku, no i odcisnęło swoje piętno właściwie na całym dwudziestym wieku. To z czym mamy do czynienia współcześnie, to jest pojawienie się z jednej strony bioetyki, z drugiej strony biopolityki, czyli zdrowia, życia jako centralnego punktu zainteresowania przestrzeni publicznej, opinii publicznej, ale w związku z tym także polityków. Przede wszystkim wraca bioetyka. Bioetyka, o czym państwo będziecie dyskutować przecież dzisiaj i jutro w czasie zjazdu, bioetyka przede wszystkim rozwinęła się ze względu na rozwój technologii. I to właściwie jeszcze 50 lat temu pojęcie bioetyki uznano by za oksymoron, za coś wewnętrznie sprzecznego. Bo mamy z jednej strony biologię, tak? bios, czyli coś czym rządzą nieubłagane prawa, które rządzą całą przyrodą. Prawa konieczne, które możemy poznać, do których się musimy dostosować, na które co najwyżej możemy wpływać. A z drugiej strony mamy etykę, czyli kwestie ludzkiej wolności, decyzji. Wydawałoby się, pięćdziesiąt lat temu, gdybyśmy powiedzieli o bioetyce, nie bylibyśmy w ogóle zrozumiani. No o co może chodzić,

jeżeli stosujemy jakąś etykę do jakiegoś bio, tak? Bios to bios, a etyka to etyka, etyka dotyczy wolności, bios dotyczy życia - nie mają ze sobą nic wspólnego. Tymczasem okazało się, że na skutek rozwoju technologii coraz więcej obszarów, które kiedyś były właśnie obszarem tego, co etyczne, stało się obszarem dokonywania wyborów, podejmowania decyzji. Pojawił się problem, kto ma te decyzje podejmować, czy pacjent, czy lekarz, czy może jakiś autorytet, który przerasta te obie strony i w jaki sposób, na podstawie jakich danych te decyzje mają być podejmowane. W tej chwili bioetyka bardzo silnie się rozwija, rozwijają się komisje bioetyczne, rozmaitego rodzaju regulacje, ale jednocześnie muszę powiedzieć, że ta bioetyka jest niezwykle trudną dziedziną, dlatego, że bardzo aktywni na obszarze bioetyki...bioetyki są bioetycy, którzy z jednej strony wskazują na możliwość rozwiązania na gruncie określonych światopoglądów, czyli pokazują, tak? pokazują szersze światopoglądy i rozwiązanie danego dylematu na gruncie tego światopoglądu. Ale z drugiej strony również tu wkradają się owe konflikty pomiędzy światopoglądami. Państwo wszyscy wiecie, że to właśnie te dyskusje bioetyczne niemalże sprawiają, że ludzie wchodzą ze sobą w bardzo ostre konflikty. Ta kwestia początku życia, sztucznego zapoczątkowywania życia, kwestia śmierci, to wszystko są zagadnienia, które 50 lat temu nikomu nie przyszłyby do głowy, a dzisiaj stanowią centrum nie tylko dysput lekarskich teoretyków, ale przede wszystkim są obszarem zainteresowań chciałoby się powiedzieć zwykłych obywateli. Więc to wskazuje, a także w takim głównym nurcie zainteresowań filozoficznych, tu można wskazać dwa nazwiska i to są nazwiska absolutnie największe, jeżeli chodzi o współczesną filozofię, Amerykanina Francisa Kukulamy i z drugiej strony Europejczyka Jurgena Habermasa. Oni jak gdyby wskazują na ryzyka związane z rozwojem właśnie owych nowych technologii i zdolności do ingerowania w proces życia przez nowe technologie. I znowu doszło tutaj do radykalnej zmiany pomiędzy nastrojami, z którymi mielibyśmy do czynienia powiedzmy 50, nawet 30 lat temu a obecnie. Jeszcze nie tak dawno uważano rozwój i postęp naukowy za coś jednoznacznie pozytywnego, nie budzącego najmniejszych wątpliwości, przyczyniającego się jedynie do poprawy jakości, długości życia we wszystkich wymiarach. Tymczasem w ciągu ostatnich lat, właściwie można powiedzieć, że to jest ów powrót taki dość trudny powrót bioetyki na początku dwudziestego pierwszego wieku. Możemy zaobserwować pewne ryzyka związane z tym, że możemy ingerować technologicznie w proces życia. Ale nie do końca jesteśmy w stanie przewidzieć konsekwencje, jakie te ingerencje mogą przynieść. Na to zwracają uwagę właśnie Fukujama i Habermas, pokazując, że grozi nam znowu, po raz kolejny powrót do oceny ludzi lepszych genetycznie i gorszych genetycznie, bo możemy to ocenić. Kiedyś nie mogliśmy tego zrobić. Pokazują, że co gorsza może to prowadzić także selekcji ludzi ze względu na to, że są lepsi lub gorsi. My możemy to zbadać, na bardzo wczesnym etapie. W związku z tym bioetyka, współczesna bioetyka wiąże się przede wszystkim ze wskazaniem tego, w jaki sposób wolność wkroczyła w obszar, który kiedyś był domeną konieczności, właśnie owego koniecznego życia. I w jaki sposób mamy na temat tych dylematów rozmawiać, bo ich nigdy wcześniej nie było. To nie jest tak, że etycy też mają gotowe odpowiedzi, bo takich dylematów po prostu nie było i nie było możliwe ze względów technologicznych, żeby podejmować decyzje na takich poziomach. Więc sytuacja...sytuacja jest trudna, większość procedur medycznych jest w coraz szerszym zakresie na terenie zachodniej Europy poddawana właśnie ocenom przez rozmaite komisje etyczne. Czy to prowadzi do konkluzyjnych wniosków, trudno opowiedzieć, ale na pewno doprowadza do tego, że decyzje te zostają w pewnym sposób upublicznione, na bardzo wczesnym etapie. Czyli że wszystkie strony biorące udział w ich podejmowaniu mają obowiązek tłumaczyć się przed innymi, z jakich powodów akurat tę a nie inną decyzję podejmują. Mają obowiązek brania pod uwagę ich konsekwencji. I to jest coś zupełnie innego. Bioetyka, ja ze swoimi studentami bardzo często omawiam właśnie takie przypadki, trudne przypadki gdzieś tam z literatury zachodniej. Ale to jest kwestia doświadczeń na zwierzętach przez właśnie wszystkie problemy

bioetyczne dotyczące ludzi. Wreszcie problemy szerszej skali, związane z procesami społecznymi, które również mają wymiar bioetyczny, tak ? czyli to, że jesteśmy coraz starsi i zachodzą zmiany populacyjne, których żeśmy jeszcze parę lat temu się nie spodziewali. Więc właśnie pojawiła się bioetyka, i to państwo jako środowisko medyczne być może nie zdajecie sobie sprawy, jak bardzo bioetyka porusza dyskusje we wszystkich innych gremiach. Nie tylko w gremium filozofów, ale także przedstawicieli prasy, opinii publicznej. Także prawników. Wśród prawników ostatnio ogromne zainteresowanie dotyczy właśnie regulacji tych kwestii. Te dyskusje przeniosły się z kwestii społecznych i ekonomicznych bardzo często właśnie na kwestie bioetyczne, umożliwiając budowanie języka i formułowanie argumentów. Ale przede wszystkim wydaje mi się, że doszło do tej radykalnej zmiany, w której to, co nowe wcale nie oznacza to, co lepsze i bardziej pozytywne. Oczywiście może się okazać lepsze i bardziej pozytywne od tego co było, ale może też nieść nowe ryzyka i zagrożenia. Jest taki...taka grupa filozofów brytyjskich, którzy zajmują się filozofią ryzyka i w ogóle konstrukcją ryzyka, mówiąc o tym, że właściwie nasze życie przestało być tłumaczone z jednej strony w kategoriach praw naturalnych, a z drugiej strony w kategorii wolności, ale że ta wolność w jakiś sposób wymieszała się z ową naturą, stwarzając przestrzeń ryzyka. Oczywiście to ryzyko można doprowadzić do bardzo pozytywnych rezultatów, ale coraz częściej widzimy także, że prowadzi do konsekwencji, które uznalibyśmy za niepożądane. I obok bioetyki właśnie rozumianej jako coś zupełnie nowego, co pojawiło się na skutek rozwoju technologicznego, zaczęła się rozwijać także biopolityka. Ja może rzucę tylko takim światłem, poprzednie jak gdyby odslony biopolityki, ale tylko po to, żeby na tym tle pokazać, czym różni się to co mamy możliwość obserwowania współcześnie od tego co było. Więc jak powiedziałam pierwszym etapem rozwoju biopolityki była właśnie biopolityka rozumiana jako kontrola populacji. I badaczem, który...którego można uznać za prawdziwego prekursora był Szwed, Rudolf Kjellén, który był jednocześnie twórcą pojęcia biopolityki i twórcą pojęcia geopolityki. Uznał życie, życie zbiorowe, życie wspólnot politycznych, on to nazywał populacjami, później nazwano to jeszcze ostrzej rasami za formę przestrzennego funkcjonowania. I stwierdził, że władza państwowa powinna zajmować się właśnie tą biologiczną formą istnienia na danym obszarze. Cytuję : « w obliczu samego napięcia, tak charakterystycznego dla życia, wzbudziło się we mnie pragnienie, aby tej dyscyplinie nadać imię biopolityki. Po owej szczególnej nauce o życiu – biologii. W wojnie domowej, prowadzonej przez grupy społeczne widać aż nadto bezwzględność życiowej walki o byt i wzrost. Podczas gdy wewnątrz grup można jednocześnie stwierdzić silną współpracę w imię istnienia ». To nie brzmi dobrze, ale z drugiej strony mamy wrażenie, że specjalnie żeśmy się od tego czasu nie zmienili. Ten pierwszy wymiar biopolityki prowadził przede wszystkim w stronę wskazywania jednostek, które są słabsze. Dopiero w latach siedemdziesiątych usunięto eugeniczne rozwiązania z ustawodawstwa szwedzkiego. W latach siedemdziesiątych dwudziestego wieku. Tak, to było bardzo niedawno. Ale to była właśnie... to był właśnie efekt rozwoju tego myślenia, także populacja powinna mieć jakąś jakość, w tym sensie, że powinna mieć jakąś jakość biologiczną. W związku z tym osoby chore psychicznie na przykład nie powinny się rozmnażać, nie powinny zawierać małżeństw. Prowadzono zaświadczenia w Stanach Zjednoczonych, w połowie Stanów obowiązywało posiadanie medycznych zaświadczeń do tego, żeby można było wziąć ślub. I one również były wycofywane bardzo późno. Właściwie dopiero druga wojna światowa spowodowała całkowite bankructwo koncepcji biopolityki jako kontroli nad populacją. Drugim...drugim takim wcieleniem biopolityki, czyli przestawienie jak gdyby całej uwagi publicznej, całej uwagi teoretyków zajmujących się celem tego, co wspólne, publiczne, polityczne kwestie życia była biopolityka rozumiana jako normalizacja. I to wiązało się, o tym mówi taki bardzo znany, zazwyczaj kojarzony z lewicową stroną dyskusji światopoglądowych, filozof francuski Michel Foucault. Żył w latach 1926- 1984. Jego teksty biopolityczne powstawały przede wszystkim w latach siedemdziesiątych. I on mówił o

tym, w jaki sposób technika wpłynęła na pojawienie się właśnie tego typu biopolityki rozumianej jako normalizacja populacji. A więc przede wszystkim pojawiło się pismo i możliwość archiwizowania danych o wszystkich obywatelach. Więc zaczęto nas ważyć, mierzyć i wszystkie te dane archiwizować. Powstały tabele rozwojowe, wskazano na to, co jest normą a co jest odstępstwem od normy. Co różniło tę biopolitykę fukotowską interpretowaną przez Foucaulta od tej wcześniejszej? To to, że ona nie posługiwała się przemocą, a edukacją, jako formą przekonywania nas, że powinniśmy być normalni, tak? A więc, że powinniśmy nie być otyli, że powinniśmy zachowywać się w taki a taki sposób. Ogromną rolę w rozwoju na tym etapie odegrała wiedza naukowa pozwalając budować te normy, pokazywać w jaki sposób te normy mają funkcjonować. Foucault mocno krytycznie będzie się o tym wypowiadał jako o formie przemocy, która nie posługuje się siłą, ale jednocześnie posługuje się perswazją jako takim narzędziem, które najpierw mierzy wszystkich, potem okazuje się, że pewna część populacji zachowuje się statystycznie w określony sposób, potem uznaje to za normalną, potem uznaje, że ci którzy mniej statystycznie często występują zaczynają być traktowani jako coś dziwnego. Zresztą nie dziwimy się, jak sądzę, a to taki wymiar lewicowy. Foucault uważał, że ta normalizacja jest związana z rynkiem pracy, że w gruncie rzeczy chodzi jak gdyby w tym procesie edukacji i normalizacji docinania jednostek do właściwych modułów. Chodzi o to, żeby uzyskać jednostki pożądane na rynku pracy. Znowu pozwolę sobie zacytować: « By władza była, próżno w to wątpić, niezbędnym elementem rozwoju kapitalizmu, mógł przetrwać za cenę jedynie kontrolowanego wtłoczenia ciał w aparat wytwórczy i dostosowania zjawisk populacyjnych do procesów ekonomicznych ». A więc potrzebne były pracowite, sprawne, zdrowe jednostki, które nie chorują, i jak gdyby cała ta machina już bez przemocy, bez jakichś takich negatywnych narzędzi zaczęła w ten sposób pracować. Ale proszę państwa, no ten kapitalizm przemysłowy, jego już nie ma. Nie ma fabryk, nie ma trzymianowego systemu produkcji. Wydaje się, że ten model biopolityczny odszedł razem z tamtym systemem gospodarowania. To przestało istnieć. Nikt już nie pracuje na trzy zmiany w wielkiej fabryce i nie musi być dostosowany do obsługiwanie maszyny, tak żeby ta maszyna nie uległa zepsuciu. Więc przez długi czas tematy biopolityczne jak gdyby zniknęły z tej przestrzeni publicznej. I teraz proszę państwa obserwujemy zadziwiający powrót, zadziwiający powrót, który właśnie wiąże się z tym, że jak gdyby, no z jednej strony te inne tematy uległy wyczerpaniu pewnemu. No bo co można powiedzieć o ekonomii? Można wiele z perspektywy własnych interesów. Ale jeżeli próbujemy spojrzeć na ekonomię jako system, no wydawało by się dobrych pomysłów nie ma już od dawna. Te które się eksploatuje powstały w latach pięćdziesiątych, sześćdziesiątych. Z ideologiami jest jeszcze gorzej. Tak? jeżeli posługujemy się jeszcze jakimiś ideologicznymi formułami, to one przestały budzić moc organizowania ludzi. Ale tak się nie stało z biopolityką. Właśnie tą nową biopolityką. Ja bym chciała zwrócić uwagę na przeniesienie akcentu z ekonomii na biopolitykę, bo tu sobie, o przepraszam, wybiegłam kawałek, właśnie. W 1998 roku Amartya Sen otrzymał nagrodę Alfreda Nobla z ekonomii. Tak więc mamy do czynienia z nagrodą Nobla w dziedzinie ekonomii. Ja dodam, że Sen był przy okazji również filozofem i człowiekiem, który miał ogromny dystans do rzeczywistości. Oprócz tego, że był znakomitym ekonomistą, zwrócił uwagę, że dla nas jako obywateli, dużo ważniejsze od PKB, które było wówczas nagminnie traktowane jako jedyny wymiar, miernik politycznej sprawności państwa, Sen wprowadził coś co nazwał wskaźnik rozwoju społecznego – human development index, który pozwolił na ocenę państw na trzech płaszczyznach wyznaczonych przez po pierwsze: długie i zdrowe życie – coś co można zmierzyć i zważyć – długie i zdrowe życie. Wiedzę, a więc podmiotowość ludzi, w ten sposób sami oni dokonują wyborów życiowych i dostatni standard życia. I ten dostatni standard życia można mierzyć albo obiektywnie, przyjmując pewne dobra i ich rozprzestrzenienie, albo subiektywnie, wtedy nie pytając ludzi po prostu czy oni uważają, że żyją dobrze i dostatnio. Tego typu spojrzenie, zwróćmy



uwagę, formułowane na gruncie ekonomii, a mówiąc o jakości życia, o długości życia, o komforcie życia subiektywnie interpretowanym przez ludzi, okazało się czymś, co miało właśnie ogromną rangę i ogromną zdolność do mobilizacji społecznej. Że nie samo PKB, które zresztą jest bardzo problematycznym indeksem i pokazuje coś, ale nie pokazuje tysiąca innych rzeczy. Ale właśnie jakość życia, subiektywnie rozumiana jakość życia, którą można przedkładać nad czynniki obiektywne jak długość życia, średnia długość życia i właśnie owe standardy, to było to, co organizowało dyskusje i coraz bardziej zaczęło organizować dyskusje filozoficzno-polityczne prowadzone w dwudziestym pierwszym wieku. Do tego stopnia, że nawet właśnie w publicznej debacie, chociażby jak the economist, pojawiły się opracowania standardów jakości życia – the quality of life index – które miały zastąpić dotychczasowe..dotychczasowe właśnie systemy mierzenia. I w ten sposób, żeby już państwa nie męczyć, chciałabym zwrócić uwagę, że to, o czym tutaj rozmawiamy można także przedstawić z pewnej perspektywy jako przyszłość większości dyskusji politycznych. Tego coraz częściej obywatele oczekują. Właśnie poprawy jakości życia, możliwości rozwoju ekonomicznego. Różnie będą o tym mówili ekonomiści, ale oni napotykają na coraz większe bariery. Natomiast cały czas można poprawiać jakość życia i ono właśnie w tym wymiarze biologicznym ma ogromne znaczenie dla wszystkich obywateli. I można tutaj bardzo dużo zrobić. Więc cały ciężar dyskusji przenosi się z jednej strony na bioetykę, o której państwo będziecie dyskutowali, ale także coraz częściej i pojawiają się te dyskusje biopolityczne, które nam wszystkim wyznaczają, jak sądzę, nowe, ale obiecujące zadania. Bardzo serdecznie dziękuję [oklaski].

Wręczenie nagród dla najlepszych lekarzy sportowców w 2015 roku – ciąg dalszy

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Bardzo dziękuję pani profesor. Zaczęliśmy dzisiejszy zjazd od wprowadzenia sztandaru, który z nami pozostanie do końca naszych obrad, żebyśmy wiedzieli, dla jakiej idei tu przyszliśmy. Sztandar wprowadził Tomasz Imiela, lekarz, Jolanta Szczurko, stomatolog i trochę lekarz, trochę stomatolog – pani profesor Borgiel-Marek. Ten sztandar zostaje i na tym wykładzie skończylibyśmy część oficjalną, gdyby nie to, że niektórzy sportowcy spóźniają się na start i kolega Tętnowski koniecznie chciał jeszcze państwu zająć chwilę. Jacku, my się już musimy intensywnie...

Jacek Tętnowski, mandat nr 57

- Chciałem tylko zauważyć, że doktor Anna Michałowska z Lublina była punktualnie, tylko myśmy trochę przesunęli program, wcześniej było to wręczenie, stąd jej nieobecność, bardzo serdecznie zapraszam panią doktor do nas. [oklaski] Ja chciałem tylko powiedzieć, ponieważ mówiłem o pozostałych sportowcach, pani doktor z Lublina jest ginekologiem-położnikiem i zdobyła kilkanaście medali na mistrzostwach świata. Pani doktor biega średnie dystanse, ale myślę, że, co jest warte podkreślenia, w ciągu sześciu lat doktorat, robi specjalizację, to mówi samo za siebie. Dziękuję bardzo.

Otwarcie części roboczej Nadzwyczajnego XIII KZL

Maciej Hamankiewicz, Prezes NRL

- Bardzo dziękuję. Proszę państwa, a teraz koniecznie krótkie przeszkolenie, żebyśmy mogli dokonać takich... myślę, że to powinno pójść nam bardzo sprawnie, proszę, pan nas przeszkoli,



bardzo proszę pokazać nam, na czym to polega, to system podobny do poprzednich zjazdów. Bardzo proszę. Ależ koledzy wiedzą, gdzie mają zjazd. Tutaj na sali, niech pan nie poucza kolegów.

Szkolenie z elektronicznych głosowań jawnych

Trener

- Proszę państwa, proszę o chwilę uwagi. Bardzo proszę, by każdy wziął swoje urządzenie do ręki, nacisnął kilkakrotnie klawisz enter, enter, opisany klawisz enter dopóki zaczną migać dioda. Kilka razy klawisz enter proszę nacisnąć. Czy miga państwu dioda niebieska ? miga. Ona miga rotacyjnie co chwila, prawda ? to znaczy, że państwa urządzenie jest gotowe do pracy. Czy ktoś ma problem i jego urządzenie nie miga ? na pewno tym, którzy są poza salą, ale to trudno. Proszę państwa, jak będzie polegało głosowanie ? Interesuje państwa tylko górna część klawiatury opisana trzema decyzjami : zielonym – tak, czerwonym- nie, bądź żółtym – wstrzymuję się. Oddawanie przez państwa głosów jest dopiero możliwe w momencie pojawienia się domykającego koła. Najlepiej trzech ekranów. Wtedy państwo wybierają swoją decyzję. Nie należy potwierdzać klawiszem enter, wystarczy wybrać jedną z trzech decyzji, nie możemy jej zmienić podczas głosowania, jeżeli naciśniemy już *tak*, to klamka zapadła. Oddanie przez państwa głosu zasygnalizuje zaświecenie się zielonej lampki na sekundę, po czym ona zmieni kolor na taki ciemnoczerwony, ciemnoczerwony oznacza to, że państwa głos został zarejestrowany w systemie. Proponowałbym przeprowadzić głosowanie testowe, sprawdzam, czy wszyscy państwo zaznajomili się z systemem do głosowania, w razie pytań służę pomocą, dziękuję bardzo.

Wybór przewodniczącego Nadzwyczajnego XIII KZL

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

- Dziękuję bardzo, no to test ? To proszę bardzo, głosujemy nad czymś tam. Widzę, że wszyscy naciskają przycisk *tak*. To jest czas, jest czas. To mamy takie wyniki, bardzo dziękuję za szkolenie i na tym przeszkoleniu kończymy, dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu : wybory Przewodniczącego Nadzwyczajnego Trzynastego Krajowego Zjazdu Lekarzy. Chciałbym państwu zaproponować, aby przewodniczenie Zjazdu powierzyć profesorowi Romualdowi Krajewskiemu. To jest propozycja pierwsza. Czy...czy z sali są inne propozycje ? jeśli nie, to listę mogę uznać za zamkniętą. Rozumiem, bo nie słyszę innej propozycji. Dziękuję, w takim razie przeprowadzamy głosowanie, bardzo proszę bierzemy te urządzenie do ręki i głosujemy, czy możemy powierzyć tę funkcję panu... już można, głosujemy. To zielone to czas głosowania, rozumiem. Dziękuję, proszę o wyniki. Za wyborem kandydatury Romualda Krajewskiego 125 osób, przeciw 8, wstrzymało się 6, głosowało 139 osób, gratuluję panu profesorowi i oddaję ten mikrofon.

Prof. Romuald Krajewski, Przewodniczący Zjazdu

- Dobrze, ja oczywiście na początek bardzo dziękuję wszystkim za zaufanie. To jest odpowiedzialna funkcja, postaram się z niej wywiązać jak najlepiej i oczywiście pozwolę państwo, że na początku powiem o paru rzeczach porządkowych. Po pierwsze, przewodniczący zjazdu jest po to, by przestrzegać przestrzegania regulaminu, a regulamin między innymi mówi o tym, że powinien pilnować również porządku w trakcie obrad i powagi. Ponieważ jesteśmy zjazdem lekarzy to myślę, że nie będziemy mieli z tym trudności, ale gdyby były jakieś trudności to



obiecuję, że jako przewodniczący będę się starał żeby te zasady regulaminowe były zrealizowane. Myślę, że ważną informacją, bo często mieliśmy z tym problemy jest kwestia różnicy między zjazdem, który jest zjazdem wyborczym a zjazdem nadzwyczajnym. O tym mówi ustawa i regulamin i krótko mówiąc zjazd obraduje wyłącznie nad sprawami, w których został zwołany. Oczywiście czasami bywają wątpliwości co do stanu tych spraw i od tego będziemy mieli komisję regulaminową, komisję uchwał i wniosków, zespół radców prawnych, żeby nam pomagał w podjęciu takiej decyzji, jak byśmy uważali za najlepszą w danej sytuacji. W związku z tym też jest prośba od razu z góry, żeby nie składać projektów uchwał, apeli, ewentualnie stanowisk, które nie dotyczą spraw obecnych w porządku zjazdu. Po prostu zjazd nie będzie, czy nie powinien przynajmniej ich rozpatrywać. Przypominam, że zgodnie z regulaminem czas wystąpień jest ograniczony w dyskusji do pięciu minut, wyjątkowo możemy przedłużyć ten czas, jeżeli jest taka potrzeba, jeżeli ktoś chce wystąpić ad vocem, to ma na to dwie minuty i w danej sprawie można wystąpić dwa razy. Ja mówię to dlatego, żebyśmy wszyscy wiedzieli, że później z kolei nieprzyjemnym obowiązkiem przewodniczącego jest przypominanie, że tak właśnie jest. Regulamin mówi, że nawet mogę odebrać głos. Mam nadzieję, że nie będzie takiej potrzeby, ale przypominać państwu o tym będę. Kolejna rzecz to, jeżeli ktoś chce zabrać głos, ponieważ program zjazdu mamy już ustalony, to proszę zgłaszać się do sekretarzy zjazdu, żebyśmy mogli prowadzić listę mówców. Propozycje uchwał, propozycje również poprawek proszę zgłaszać do komisji uchwał i wniosków, zaraz będziemy tę komisję mieli. I wreszcie mój osobisty apel do państwa, to też jest zadanie przewodniczącego. Jeżeli ktoś ma jakąś sprawę, którą koniecznie chce teraz i głośno podzielić się z kolegami, z koleżankami, to bardzo proszę zróbcie to poza salą. Bo to przeszkadza innym, a więc pilnujmy tego, aby tutaj można było skupić się na tym, co jest przedmiotem obrad no i jeszcze jedna odwieczna sprawa, wyciszmy te urządzenia, a jak ktoś jest na tyle szczęśliwy, że może sobie to wyłączyć, to bardzo polecam, jesteśmy na zjeździe i tylko tym możemy się zajmować. To by było tyle na początek i teraz ze spraw organizacyjnych, jeżeli jakieś się pojawiają, proszę o zgłaszanie ich, przystępujemy do wyborów wiceprzewodniczących i sekretarzy Nadzwyczajnego 13 Zjazdu Lekarzy. Czy komisja.. czy wybory odbywają się przy pomocy komisji wyborczej? czy przedstawiciel komisji wyborczej jest obecny? Jast obecny. Bardzo dziękuję. [cisza]

Wybory zastępców przewodniczącego i sekretarzy Nadzwyczajnego XIII KZL

Prof. Romuald Krajewski, Przewodniczący Zjazdu

- W takim razie proszę przedstawiciela organizatorów zjazdu o przedstawienie propozycji do Prezydium zjazdu. Dobrze, powiem, teraz mam powiedzieć, tak? Regulamin, który został zmieniony, to co państwo mają w materiałach nie jest najaktualniejszą wersją, bo zjazd przyjął poprawkę dotyczącą liczby zastępców przewodniczącego i sekretarzy i te liczby wynoszą siedem-siedem. A więc może być siedmiu zastępców przewodniczącego i siedmiu sekretarzy zjazdu. Bardzo proszę.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL, mandat nr 140

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Komitet Organizacyjny zwrócił się do Naczelnej Rady Lekarskiej z prośbą o rekomendację osób, których nazwiska za chwilę wymienię, zaraz odczytam i Naczelna Rada Lekarska dwudziestego drugiego kwietnia, obradująca dwudziestego drugiego kwietnia rekomenduje państwu na stanowiska zastępcy przewodniczącego Zjazdu, koleżanki i kolegów. Chciałem powiedzieć, że te osoby pełniły te funkcje na dwunastym Zjeździe, zostały



ocenione jako bardzo sprawnie wykonujące swoje funkcje, a w rozmowach telefonicznych potwierdziły gotowość kandydowania do tych funkcji. Kolega Andrzej Gałęcki, mandat numer 92, Wojskowa Izba Lekarska w Warszawie. Koleżanka Marta Klimkowska-Misiak, mandat numer 164, Okręgowa Izba Lekarska w Warszawie. Kolega Grzegorz Krzyżanowski, mandat numer 196, Okręgowa Izba Lekarska w Łodzi. Anita... koleżanka Anita Pacholec, mandat 276, Kujawsko – Pomorska Izba Lekarska w Toruniu i kolega Andrzej Wojnar, mandat numer 413, Dolnośląska Izba Lekarska we Wrocławiu. Jak państwo zauważyliście, to jest jeden, dwa, trzy, cztery, pięć osób, zastępców sekretarza powinno być ...zastępców Przewodniczącego powinny być siedem osób, w związku z tym mamy jeszcze co najmniej dwie osoby do zgłoszenia. A mój mandat numer 140 do protokołu chciałem prosić, żeby zapisać, bo to w tym trybie może być...Marek Jodłowski, sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej i w protokole powinno się to znaleźć.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Mandat numer 140, bardzo dziękuję. Mamy więc te kandydatury i teraz, czy z sali mamy jeszcze kandydatów na zastępców przewodniczącego zjazdu ? jest jedna.. jest jeden zgłaszający.

Marcin Tatrzański, mandat nr 381

- Ja sam chcę się zgosić, nazywam się Marcin Tatrzański, numer mandatu 338... 381.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Jest to możliwe i rozumiem, że kolega się zgadza. [w tle śmiech]. Dobrze. W takim razie proszę o ... [oklaski] , w takim razie proszę o, jeżeli to jest możliwe, dopisanie tutaj. Czy jeszcze są kandydatury ? Nie widzę. W takim razie, widzę, że będę musiał bardzo wcześnie zacząć jedną z mniej przyjemnych ról Przewodniczącego, ale mam nadzieję, że może nie będzie to konieczne. Proszę o ciszę, rozmawiamy przyciszonymi głosami, jeżeli już musimy. Tak. I teraz w takim razie, czy ktoś z państwa, może żeby nie przedłużać, ktoś z państwa jest przeciwny zamknięciu listy kandydatów ? Nie widzę, a więc lista kandydatów jest zamknięta i ponieważ ta liczba jest mniejsza nawet niż przewidziana w regulaminie, możemy głosować wszystkie osoby razem, czyli możemy głosować na całą listę. Przystępujemy do głosowania, proszę o głosowanie przy pomocy tych naszych urządzeń. Bardzo dziękuję, mamy tutaj wyniki i ogłaszam, że ten skład zastępców przewodniczącego został zaakceptowany przez Zjazd. Wybrane koleżanki i kolegów zastępców zapraszam tutaj za stół prezydialny i proszę znowu przedstawiciela organizatorów o przedstawienie listy kandydatów na sekretarzy Zjazdu.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL (mandat nr 140)

- W tym samym trybie zgłaszam Zjazdowi na funkcje sekretarzy koleżanki i kolegów : Stefana Antosiewicza, mandat numer 5, Wojskowa Izba Lekarska w Warszawie, Stanisławę Barańską, mandat numer 8, Świętokrzyska Izba Lekarska, kolegę Jacka Kotulę, mandat 183, z izby lekarskiej w Zielonej Górze, Jolantę Szczurko, mandat 366, Okręgowa Izba w Białymstoku, kolega Jacka...kolegę Jacka Tętnowskiego, mandat 383, Okręgowa Izba Lekarska w Krakowie i kolega...kolegę Jarosława Zawilińskiego, mandat 435, Okręgowa Izba Lekarska w Krakowie. To jest sześć osób, które naczelna izba...naczelna rada lekarska rekomenduje, brakuje nam jednej osoby.

Romuald Krajewski, Przewodniczący



- Bardzo dziękuję, czy są kandydatury w takim razie z sali? Jest jeden...jedna osoba zgłaszająca, bardzo proszę. Proszę zawsze jak zwykle o podawanie imienia, nazwiska i numeru mandatu. Może w takim razie przejdź tutaj do tego mikrofonu, żeby jak najsprawniej to się odbyło.

Barbara Hasiec, mandat nr 122

- Chciałam zgłosić Marię Durę – mandat numer 77

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Czy koleżanka jest i się zgadza? Zgadza się. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie widzę, w takim razie ponownie mamy taką samą sytuację, mamy siedem osób i tyle przewiduje regulamin. Czy ktoś z państwa jest przeciwny zamknięciu listy kandydatów? Nie widzę, w takim razie zamknęliśmy listę kandydatów i moglibyśmy przystąpić do głosowania, gdyby nie to, że prawnicy słusznie przypomnieli mi, iż głosujemy podnosząc mandat. A przyciśnięcie przycisku jest czynnością jak gdyby towarzyszącą, czyli głosujemy na dwie ręce, ale głos liczy się raz. Proszę o tym pamiętać, tak to technicznie wygląda, tak mówi regulamin i bardzo proszę, żebyśmy o tym pamiętali podczas całego zjazdu. Ja już nie będę o tym więcej przypominać, i teraz w takim razie ogłaszam głosowanie na kandydatów do... na sekretarzy Zjazdu, bardzo proszę. Dobrze, bardzo dziękuję. Stwierdzam, że lista została przyjęta przez Zjazd i wybranych sekretarzy Zjazdu również zapraszam tutaj do stołu prezydialnego i zaraz będziemy przystępowali do pracy. Proszę o chwilę jeszcze uwagi. Nie pierwszy raz... bardzo proszę o chwilę uwagi, bo później będziemy do tego wracać i będziemy znowu to dyskutować. Nie pierwszy raz zadajemy pytanie: to w takim razie jeżeli używamy tego systemu to czy musimy trzy razy podnosić mandat? Opinie na ten temat są podzielone i myślę, że nie mamy potrzeby rozstrzygania tego, ponieważ ten system liczy nam głosy. Podniesienie mandatu traktujemy jako zgłoszenie udziału w głosowaniu. Proponuję, żebyśmy przyjęli taką reprezentację, taką interpretację tego działania, bo inaczej będziemy mieli trochę trudności, chyba że... proszę jeszcze o chwilę uwagi. Jeżeli ktoś będzie miał zastrzeżenia co do tego sposobu głosowania w jakiejś konkretnej sprawie, to przypominam, że regulamin przewiduje, iż można zmienić sposób głosowania i wtedy może się ono odbyć na przykład klasycznie, przy pomocy mandatu podnoszonego za, przeciw albo wstrzymującego się. Możemy przejść zatem do następnego punktu, którym są wybory Komisji Mandatowej Nadzwyczajnego Zjazdu i znowu proszę o przedstawienie kandydatów do tej komisji.

Wybory Komisji Mandatowej Nadzwyczajnego XIII KZL

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

Naczelna Rada Lekarska rekomenduje 12 osób, chcę przypomnieć państwu, że komisja mandatowa na zjeździe poprzednim liczyła osób 15 i Naczelna Rada Lekarska rekomenduje: Macieja Borowieckiego, mandat 27 z Bydgoskiej Izby Lekarskiej, Małgorzatę Filipowską, mandat 84 z izby w Łodzi, Waldemara Grabowskiego z Łodzi, Stanisława Hapyna, mandat 120 z Kujawsko-Pomorskiej Izby, Benedykta Kluza z izby w Rzeszowie, Danutę Korniak ze Śląskiej Izby Lekarskiej i Andrzeja Kulińskiego z Bydgoskiej Izby Lekarskiej, Konrada maćkowiaka z Wojskowej Izby Lekarskiej i Wojciecha Ratajczaka z Izby Lekarskiej w Gdańsku, Marka Stankiewicza z Lubelskiej Izby Lekarskiej i Zofię Waryszewską-Chrzastek z Okręgowej Izby Lekarskiej w Płocku i Jacka Zajączka z Okręgowej Izby Lekarskiej w Gorzowie Wielkopolskim.



Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Dobrze, bardzo dziękuję, mamy tutaj 12 osób, przypominam, że komisje zjazdowe mogą liczyć do 15 osób, a komisja uchwał i wniosków może liczyć 27 osób. Proszę o zgłaszanie kandydatów do komisji mandatowej. Bardzo proszę.

Głos męski

- Zgłaszam do komisji mandatowej koleżankę Lidię Klichowicz, mandat numer 163.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- A zgłaszający ?

Głos męski

- Grzegorz Mazur, 243.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Dobrze, bardzo dziękuję. Koleżanka się zgadza ? Dobrze, bardzo proszę.

Łukasz Jasek, mandat 136

- Łukasz Jasek, mandat 136. Chciałem zgłosić doktora Włodzimierza Kardasa, numer mandatu 148.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Czy kolega się zgadza ? Tak. Dobrze, okej. Bardzo proszę.

Magda Wiśniewska, mandat nr 409

- Magda Wiśniewska, mandat numer 409. Zgłaszam kolegę Łukasza Tyszlera, mandat numer 392 i mam prośbę tylko, panie Przewodniczący, o trochę takie szersze patrzeć po mikrofonach, nie tylko na wprost.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Dobrze.

Magda Wiśniewska, mandat nr 409

- Tylko proszę wyjaśnić wątpliwość jedną, która mi się pojawiła w związku z głosowaniem. Ponieważ państwo prawnicy zwrócili tu uwagę, że powinniśmy głosować przez podniesienie mandatu, teraz pytanie moje się pojawia – czy nie powinniśmy głosować za listą, przeciw liście i kto się wstrzymuje od głosu ? Czy też po prostu podnosimy mandat jako sam fakt głosowania ?

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Dobrze, dziękuję. Przed chwilą o tym mówiliśmy, ale żeby... dobrze, jeżeli chcemy sobie życie



troszkę utrudnić, to zgodnie z literą prawa będziemy głosować. Proponuję, żebyśmy jednak zrobili to w ten sposób, że ja w trakcie tego...przewijania się tego koła będę pytał najpierw kto jest za..

Głos męski

- Panie Przewodniczący?

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Tak?

Wojciech Kaatz, mandat nr 143

- Przepraszam bardzo, Wojciech Kaatz, mandat 143. Doktor Hapyn Stanisław jest nieobecny. Nie ma go fizycznie, także tutaj nie możemy głosować.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- No to dobrze, to w takim razie jeżeli tak jest, to możemy skreślić i pojawia nam się jeszcze... pojawiają nam się jeszcze dodatkowe miejsca w związku z tym. Także jedno dodatkowe miejsce. Ktoś jeszcze chce zgłosić kandydata ? bardzo proszę.

Bożena Pietrzykowska, mandat 292

- Ja nie chcę zgłosić, tylko chcę zwrócić uwagę na co to w tej chwili wyszło. Niepokoi mnie, czy te osoby zgłoszone przez komitet organizacyjny są rzeczywiście na sali. Więc myślę, że powinniśmy wiedzieć, czy oni są.

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Te osoby wyraziły zgodę na... zgodę na pracę w komisji i oczywiście możemy sprawdzać, czy są na sali. Marku?

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- Mamy potwierdzenia telefoniczne, z ostatnich dosłownie dni, że koledzy będą i wyrażają zgodę. Chcieliśmy skrócić proszę państwa w ten sposób tutaj procedurę, że każdego będziemy wywoływać, on będzie się przedstawiał i wyrażał zgodę, ale jeżeli pan Przewodniczący widzi, że są jakieś problemy...

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Dobrze. Nie, nie, nie widzę, ponieważ już te osoby zgłosiły się i potwierdziły i jeżeli nawet w tej chwili nie ma ich na sali, to na pewno będą pracować w komisji. Dobrze, mamy jeszcze jedno zgłoszenie jak rozumiem. Mam prośbę do obsługi, tamten mikrofon wydaje się, że nie działa, proszę coś z tym zrobić.

Ewa Dudko, mandat nr 75

- Chciałam zgłosić do komisji koleżankę Monikę Bojarską-Łoś, mandat numer 23.



Wybory Komisji Regulaminowej Nadzwyczajnego XIII KZL

Romuald Krajewski, Przewodniczący

- Czy koleżanka się zgadza ? Dobrze, dziękuję bardzo. Mamy w ten sposób piętnaście osób, piętnastu kandydatów. Czy ktos jest przeciwny zamknięciu listy kandydatów ? Nie widzę. W takim razie będziemy mogli przystąpić do głosowania. Ponieważ pojawiły się wątpliwości, to myślę, że wrócimy do bardzo formalnego sposobu głosowania. I w tym czasie, kiedy tutaj będzie się pojawiało to koło, ja będę prosił tych, którzy są za o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku, tych, którzy są przeciw o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku i tych, którzy się wstrzymują. Wszystko to odbędzie się w trakcie tego czasu przeznaczonego na głosowanie. Ogłaszam w takim razie głosowanie w sprawie składu komisji mandatowej. Ci z państwa, którzy są za, proszeni są...jeszcze chwilę... o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku, dziękuję bardzo, ci, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku, bardzo dziękuję, ci, którzy się wstrzymali, są proszeni o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku, dziękuję bardzo. Czekamy na wyniki głosowania. Dobrze, dziękuję bardzo. Mamy wyniki głosowania : stwierdzam, że Zjazd przyjął komisję mandatową...wybrał komisję mandatową w zaproponowanym składzie. Bardzo proszę, koleżanki i kolegów, którzy zostali wybrani do komisji mandatowej. Bardzo proszę o ciszę. Ciiiiiiii. Koleżanki i kolegów, którzy zostali wybrani do komisji mandatowej o zebranie się tam w holu najlepiej i przystąpienie do pracy jak najszybciej, ponieważ będziemy oczekiwali na komunikat komisji mandatowej. Następnie komisja regulaminowa, poproszę o kandydatury.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- W tym samym trybie zgłaszam Zjazdowi do komisji regulaminowej...

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Przepraszam, Marku, bo mamy na ekranie inną komisję.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- A pan Przewodniczący powiedział regulaminową...

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Regulaminową powiedziałem, tak.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- Proszę komisję regulaminową.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo proszę.

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- Rekomendujemy Zjazdowi osiem osób : koleżanki i koledzy, Wojciech Buxakowski, Paweł



Czekalski, Łukasz Jasek, Wojciech Kaatz, Krzysztof Marchewka, Tomasz Marczyk, Wojciech Marquardt i Danuta Podjacka.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję, czy są kandydatury z sali do komisji regulaminowej ? nie widzę kandydatur. W takim razie, czy ktoś jest przeciwny zamknięciu listy kandydatur ? też nie widzę. Możemy w takim razie przystąpić do głosowania. Proszę o uruchomienie systemu. Koleżanki i kolegów, którzy są za takim składem proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku, jak tutaj koledzy wskazują, dziękuję bardzo, koleżanki i kolegów, którzy są przeciw proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. Pokazuję gest właściwy, dziękuję. I osoby, które wstrzymały się, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie przycisku żółtego. Bardzo dziękuję, stwierdzam, że Zjazd wybrał komisję regulaminową w składzie zaproponowanym i bardzo proszę również członków komisji regulaminowej o udanie się do hollu, o ukonstytuowanie się i przygotowanie się do ogłoszenia Zjazdowi, jak komisja będzie pracowała. I teraz mamy wybory komisji uchwał i wniosków. Możemy mieć do 27 osób, bardzo proszę.

Wybory Komisji Uchwał i Wniosków Nadzwyczajnego XIII KZL

Marek Jodłowski, Sekretarz NRL

- Do komisji uchwał i wniosków zgłaszam w imieniu Naczelnej Rady Lekarskiej 14 osób. Koleżanki i koledzy, Jerzy Błasiak, Ryszard Golański, Artur Hartwich, Leszek..Lech Kucharski, Krzysztof Lubecki, Włodzimierz Majewski, Jolanta Małmyga, Ryszard Mońdział, Leszek Pałka, Andrzej Postek, Joanna Skonecka, Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, Wojciech Sulka, Katarzyna Turek-Fornelska.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo, czy są kandydatury z sali ? A widzę, że zgłasza się kolega.

Grzegorz Mazur, mandat 243

- Zgłaszam kolegę Grzegorza Gradowskiego, mandat numer 105.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję. Patrę w tamtą stronę teraz, bardzo proszę.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, mandat nr 318

- Zgłaszam kandydaturę : Sławomir Józefowicz, Kujawsko-Pomorska Izba Lekarska, mandat 141 oraz kolega Rafał Kielkowski, Śląska Izba Lekarska, mandat 157.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo, czy koledzy się zgadzają ? jeden widziałem, okej, bardzo dziękuję. Czy są jeszcze kandydatury ? nie widzę, w takim razie czy ktoś jest przeciwny zamknięciu listy kandydatów ? nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania, proszę o uruchomienie



głosowania. I koleżanki i kolegów, którzy są za proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku. Koleżanki...dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie czerwonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są...się wstrzymali proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. Dziękuję bardzo, mamy wyniki głosowania. Stwierdzam, że Zjazd wybrał komisję uchwał i wniosków w zaproponowanym składzie i również bardzo proszę koleżanki i kolegów, którzy zostali wybrani do tej niezwykle ważnej komisji o zebranie się na hollu, ukonstytuowanie się i przygotowanie informacji dla Zjazdu, w jaki sposób, i gdzie i kiedy należy zgłaszać...dobrze, dobrze, gdzie można zgłaszać uchwały i wnioski. Tutaj w międzyczasie organizuje się Prezydium Zjazdu i koleżanka Dura i kolega Kotuła będą przyjmowali zgłoszenia do dyskusji, jeżeli ktoś wie, że będzie zabierał głos w dyskusji, proszę to zrobić już teraz. I teraz zasadniczo powinniśmy poczekać na komunikat komisji mandatowej, żebyśmy mogli stwierdzić, czy możemy podejmować uchwały. W związku z tym myślę, że możemy ogłosić parę minut dosłownie, bez wychodzenia z sali, nie ? no dobrze. W takim razie ja już usiądę, przechodzimy do kolejnego punktu obrad, czyli punktu dziewiątego A, a komunikaty komisji zjazdowych będą przybywały w miarę konstytuowania się komisji.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Kodeksu Etyki Lekarskiej w zakresie niezbędnym dla wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 października 2015 roku sygn. K 12/14 oraz wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 kwietnia 2008 roku sygn. SK 16/07” – omówienie treści wyroków Trybunału Konstytucyjnego

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Przechodzimy do punktu dziewiątego – rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Kodeksu Etyki Lekarskiej i tak dalej. W tej części państwo otrzymali materiały. Ponieważ dotyczy ona bardzo istotnych dla nas zagadnień związanych z klauzulą sumienia i wolnością wykonywania zawodu lekarza, najpierw o...krótkie wyjaśnienie tego, co wynika z wyroków Trybunału Konstytucyjnego. Poproszę pana profesora Królikowskiego, który...bardzo dziękuję panie profesorze, że jest pan z nami, pan profesor reprezentował nas w Trybunale i myślę, że jest zdecydowanie najlepszą osobą, żeby to powiedzieć, bardzo proszę, panie profesorze. Proszę państwa, proszę o uwagę.

Prof. Michał Królikowski

- Dzień dobry państwu. Wisława Szymborska mówiła : « nie mam czasu, żeby pisać krótko ». A państwo nie mają czasu, żebym mówił długo. W związku z tym moim zadaniem jest dokonanie bardzo precyzyjnego odtworzenia sensu wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego tak zwanej klauzuli sumienia, a mianowicie pokazanie państwu, jaki konkretny skutek co do funkcjonowania lekarza i podmiotu leczniczego ten wyrok, niezależnie od zmiany, która może mieć miejsce albo nie będzie mieć miejsca, zmiany przypisów o zawodzie lekarza i kodeksu etyki lekarskiej wywołuje. Trybunał Konstytucyjny powiedział po pierwsze, że przepisy kodeksu etyki lekarskiej są wiążącym lekarzy źródłem prawa. To znaczy, mogą wpływać na to, jak ukształtują się obowiązki prawa pacjenta. Bo tworzą zobowiązanie lub uprawnienie lekarza do tego, żeby postąpić w określony sposób. Po drugie, wyraźnie podkreślił, że istota klauzuli sumienia, a więc działania w warunkach sprzeciwu moralnego jest związana z etosem wykonywania zawodu. Z ideą wykonywania tego zawodu. Najpełniej realizuje się to wtedy, kiedy odtwarzamy ten etos odwołując się do zobowiązania lekarskiego, nazywanego często przysięgą Hipokratesa. Otóż Trybunał mówi, skoro w tym przyrzeczeniu wyraża się podstawowe zobowiązanie lekarza, więc jego etos, to ten,

który na siebie przyjmuje moralne zobowiązanie wynikające z tego właśnie przyrzeczenia, czyni to w taki sposób, jak rozumie to przyrzeczenie. A zatem tak jak rozumie zawarte w nim pojęcia, w tym także pojęcie człowieka. W związku z tym nie ma możliwości odgórnego, w tej konstrukcji, odgórnego narzucenia lekarzowi tego, jak będzie rozumiał swoje zobowiązanie, pod warunkiem oczywiście, że będzie to oczywiście podejście maksymalizujące obowiązki lekarza, a nie redukujące te obowiązki. Po trzecie, Trybunał powiedział, że prawo do sprzeciwu sumienia jest prawem indywidualnym. Nie ma zbiorowego prawa do sprzeciwu sumienia, nie ma klauzuli sumienia podmiotu leczniczego. Innymi słowy, nie może być tak, że programowo dany szpital o charakterze publicznym, albo wykonującym zadania publiczne powie, że nikt nie wykonuje świadczenia określonego rodzaju, chyba że nie ma w zakresie zakontraktowania określonej usługi. Ten element spotkał się z pewnym wskazaniem Trybunału, a mianowicie Trybunał powiedział: « istotne jest to, żeby Minister Zdrowia zmienił, czy NFZ, zmienił sposób kontraktowania, tak aby wyróżnił procedury wrażliwe i by na przykład kontrakt w postaci leczenia szpitalnego nie musiał en bloc zawierać świadczeń, których ten zespół lekarzy, albo ten podmiot leczniczy nie chce wykonywać ». Innymi słowy powiedział: to Minister Zdrowia jest odpowiedzialny za to, żeby ten podmiot leczniczy nie stał w sytuacji kolizji, a mógł wybrać, czy chce wykonywać pewną procedurę moralnie wrażliwą, czy też nie chce tego czynić. Po czwarte: Trybunał powiedział, że klauzula sumienia wiąże się z obowiązkiem jawności. Nie ma sprzeciwu sumienia, który jest ukryty. Jeżeli chcę skorzystać ze sprzeciwu sumienia, muszę ten zamiar i tę wolę wyjawiać w stosunku do pracodawcy, po to, żeby nie narażać pacjenta na kontakt ze mną kiedy ja będę odmawiał udzielenia świadczenia osobie, która do mnie przychodzi. Czy ta przesłanka ujawniania woli korzystania z klauzuli sumienia w określonym zakresie może być przedmiotem rozmowy rekrutacyjnej lekarza do pracy lub zawierania kontraktu? Nie może. Czy może być powodem rozwiązania stosunku pracy, lub stosunku świadczenia usług? Nie może. Natomiast może ona uczynić kierownika placówki bezradnym wobec tego, że zespół, który będzie miał nie będzie mógł wykonać, zapewnić trwałego wykonywania usług w danym podmiocie leczniczym, usług o określonym charakterze. Co wtedy? Czy to przeradza się w klauzulę sumienia podmiotu leczniczego? Nie. Jest to informacja o tym, że podmiot leczniczy nie może jej wykonać w takim trybie, na przykład stałego świadczenia określonej usługi, ponieważ zespół, którym dysponuje nie jest gotowy się tego podjąć korzystając ze swojego prawa. Po piąte: klauzula sumienia obejmuje także współudział w zdarzeniu, którego chce się uniknąć poprzez powołanie się na sprzeciw sumienia. Jeżeli zatem sam oświadczam, że danej procedury z powodów moralnych nie jestem gotowy przeprowadzać, tym sprzeciwem sumienia obejmuję również brak obowiązków wskazania, gdzie ta procedura zostanie zrealizowana i przez kogo. Czyli jeżeli mówię: nie dokonam tego, to nie muszę odesłać w inne miejsce. Ten obowiązek, wynikający z literalnego brzmienia przepisu ustawy, został przez Trybunał Konstytucyjny wykreślony. Kto zatem ma... kto zatem jest odpowiedzialny za to, by pacjent wiedział, gdzie ma pójść, by uzyskać określone świadczenie? Administracja publiczna. To ona ma zapewnić informację o dostępności określonego rodzaju usług, w szczególności umożliwić dotarcie do informacji gdzie, w jakim trybie i w jakiej procedurze ta możliwość zostanie zrealizowana... będzie można tę usługę zrealizować. Ma to bardzo ważny... ma to bardzo duże znaczenie w perspektywie implementacji wyroku w sprawie pani Alicji Tysiąc wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, który jeśli państwo pamiętacie, powiedział: musi istnieć procedura od decyzji lekarza, który mówi – nie wykonam czegoś, tak? I otóż klauzula sumienia powoduje, że ta procedura dostępu do tej usługi musi być procedurą zapewniającą dostęp do lekarza, który nie korzysta ze sprzeciwu sumienia jako do lekarza pierwszego kontaktu w tym zakresie. I jest to odpowiedzialność władzy publicznej, a nie konkretnego lekarza lub kierownika podmiotu leczniczego. Po szóste: Trybunał Konstytucyjny powiedział, że klauzula sumienia czy

sprzeciw sumienia jest...wymaga odwagi. Tę odwagę wyraża się zarówno w ujawnieniu tego względem pracodawcy i pacjenta, jak również przyjęciu określonej troski o pacjenta, który do nas trafi mimo tego, że oświadczyliśmy, że nie będziemy korzystać z usługi...z tego sprzeciwu sumienia, że nie będziemy świadczyć danej usługi. Innymi słowy, jeśli mój pracodawca, kierownik podmiotu leczniczego wie, że nie wykonuje tej usługi, tej procedury medycznej, a mimo tego, przez przypadek, zaniedbanie, wadę systemu, funkcjonowanie podmiotu trafia do mnie pacjent, który tego oczekuje. Nie może odbić się od nas w taki sposób, że mówimy : proszę pana, nie robię tego, proszę wyjść. Musie tę osobę spotkać oferta opieki w takim zakresie, w jakim lekarz chcący korzystać ze sprzeciwu sumienia może jej udzielić, a więc poza realizacją tego konkretnego żądania. To ważne i to jest siódmy element istotny z tego wyroku, gdzie Trybunał mówi – nie może być tak, że medycyna stanie się medycyną życzeń. To istotne jest dlatego, że często prawo sprzeciwu sumienia bywa zestawiane z twierdzeniem, że nadmierne korzystanie przez lekarzy zwłaszcza w Polsce ze sprzeciwu sumienia naraża osoby chcące uzyskać określone świadczenie – najczęściej mówi się tutaj oczywiście o kobietach w ciąży – na dyskomfort i rodzaj nieludzkiego traktowania. To ważne jest dlatego że, wyraźnie trzeba powiedzieć, Trybunał mówi : to nie jest odpowiedzialność lekarza który korzysta z klauzuli sumienia. To jest odpowiedzialność państwa, które powinno potrafić zbudować dostęp do lekarza świadczącego daną usługę. Ale jednocześnie Trybunał mówi – to nas oczywiście nie zwalnia od troski o pacjenta – i on musi spotkać się z odpowiedzią pozytywną lekarza, do którego przychodzi, choć nie tą w postaci wykonania procedury, której ten pacjent oczekuje. W tych wypadkach również, i to jest ten trzeci element odwagi, konieczne jest odnotowanie tego w dokumentacji medycznej. W tym zakresie Trybunał, wyraźnie trzeba powiedzieć, to jest jedyny punkt, gdzie Trybunał nie podzielił wniosku Naczelnej Izby Lekarskiej, a mianowicie nie podzielił tego poglądu, że sprzeciw sumienia powinien być dyskretny, dyskretny względem pacjenta i dokumentacji medycznej. Moim zdaniem słusznie go nie podzielił, szczerze mówiąc, a to już mówię poza rolą procesową, jaką tam odegrałem, a mianowicie rzeczywiście taki osąd moralny i postawa moralna wymaga udokumentowania, także dla bezpieczeństwa osoby, która z tego korzysta. Jakie wnioski wynikają z tego wyroku? Po pierwsze, zrelacjonowane przez mnie zasady obowiązują, niezależnie od tego, co stanie się z ustawą o zawodzie lekarza lub z kodeksem etyki lekarskiej. Wadą obecnego stanu jest to, że one obowiązują w taki sposób, że ja państwu zrelacjonowałem to co Trybunał mówi i jak należy wyklądać obowiązujące przepisy. Nie ma bowiem w tych przepisach bardzo czytelnej instrukcji, którą należy zrobić. Trzeba ją wyprowadzić z wyroku Trybunału Konstytucyjnego i studwudziestotrzystronicowego uzasadnienia. Po drugie : te zasady mogą zostać implementowane. Zarówno w ustawie o zawodzie lekarza, choć wiem, że minister Radziwiłł nie jest specjalnie chętny do dokonywania jakichś intensywnych zmian w tym zakresie, jak również w kodeksie etyki lekarskiej. W takim zakresie, w jakim uznacie państwo że...czy uznałobyście państwo, że to doprecyzowanie będzie ułatwiać lekarzom funkcjonowanie w sytuacjach moralnie trudnych. Po trzecie, skutkiem tego wyroku jest to, że lekarz powołujący się na klauzulę sumienia w relacji pracowniczej pozostaje pod ochroną, to znaczy nie może ta, tak jak powiedziałem decyzja lekarza być przesłanką rozwiązania umowy o pracę. Troszkę inaczej jest oczywiście w sytuacjach kontraktowych, gdzie po prostu kierownik podmiotu może szukać lekarzy, którzy zapewnią mu stałe wykonywanie usługi określonego rodzaju w celu realizacji dyżurów. I ostatnia uwaga proszę państwa jest następująca : powstaje pytanie, czy na państwie... na państwie jako na Zjeździe ciąży konieczność, nie potrzeba, nie zalecenie, tak ? ciąży konieczność, a więc obowiązek dokonania zmian w kodeksie etyki lekarskiej ? Odpowiedź jest negatywna. Takiej konieczności nie ma. Pytanie, jaka jest potrzeba ? I z pewnością mówię to jako prawnik obsługujący lekarzy w postępowaniach karnych bardzo często, czasem w postępowaniach dyscyplinarnych. Z pewnością



zadaniem, które stoi przed państwem środowiskiem jest wypracowanie szczegółowych zasad postępowania w sytuacjach moralnie trudnych, takich jak uporczywa terapia, takich jak... takich jak świadczenie usług na początku...dotyczących początku życia. Tego rodzaju rozwiązania często w państwach stosuje się jako takie akty delegowane, czyli wykonawcze względem kodeksu etyki lekarskiej. Warto zatem jest rozważyć takie rozwiązanie, by niezależnie od tego, jak głęboko i czy zostanie dokonana korekta kodeksu etyki lekarskiej, upoważnić komisję etyki lekarskiej do tego, by była zdolna i utytułowana do wypracowania, proponowania środowisku do przedyskutowania i zalecenia określonych sposobów postępowania w trudnych przypadkach, które bardzo często wiążą się z ryzykiem odpowiedzialności. Nie tylko moralnych i względem rodziny, ale także odpowiedzialności wyciśpiarnej i karnej. Nawet nie tyle, że to ryzyko się spełnia, ale chodzi o to, że ono towarzyszy lekarzowi i ten lekarz jest po prostu umęczony tym, że oprócz wykonywania zawodu musi... musi mierzyć się ciągle z tą perspektywą tego, że jego decyzje mogą być źródłem jego odpowiedzialności karnej czy dyscyplinarnej. Na końcu pozwolę sobie tylko na bardzo drobną, osobistą uwagę i jeden komentarz. Pierwsza osobista uwaga jest taka, że bardzo dziękuję i czuję... czułem się ogromnie zaszczycony zaufaniem, które okazało mi Prezydium Naczelnej Izby Lekarskiej powierzając mi zadanie reprezentowania Izby jako wnioskodawcy w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym. Szczerze mówiąc nie był to mój pierwszy występ przed Trybunałem Konstytucyjnym, ale najtrudniejszy. I najdłuższy, ponieważ rozprawa była niezwykle długa, ponad dwanaście godzin. Ciągiem. Jest to dla mnie ogromny honor i ze wszelkich sił starałem się ten obowiązek udźwignąć. I druga rzecz – i to jest komentarz, a jednocześnie także podziękowanie - chciałem podziękować wszystkim tym z Prezydium Naczelnej Izby Lekarskiej, którzy zechcieli poświęcić czas by ze mną o tym porozmawiać i pozwolić mi lepiej zrozumieć zadanie, jakie zostało przede mną postawione. A mianowicie największy wysiłek, który żeśmy włożyli w trakcie przygotowania się do przygotowania reprezentacji tego wniosku oraz postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym było uczynienie z tego żądania środowiska lekarskiego do uhonorowania klauzuli sumienia. Stanowiska w postaci tego, że chodzi o godność wykonywania zawodu lekarza niezależnie od tego kto ma jakie poglądy moralne. Zależało nam na tym, żeby to nasze stanowisko było związane z tym, kim państwo są, niezależnie co państwo sądzą. I mogę uznać z wielką radością, że niezależnie od tego, jak bardzo przeciwnik starał się nas wpuścić w pewien róg aksjologiczny, to do samego końca taką walkę o godność zawodu lekarza prowadziliśmy i udało się to czynić. I Trybunał odpowiedział na to dokładnie w ten sposób. Tym bardziej, powierzając państwu moje życie i zdrowie, bardzo dziękuję. [oklaski].

Przedstawienie stanowiska Komisji Etyki NRL w sprawie nowelizacji Kodeksu Etyki Lekarskiej

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękujemy panie profesorze, również dziękujemy za znakomite stawanie przed Trybunałem Konstytucyjnym, na pewno to był niezwykle istotny element całej tej sprawy. Tą sprawą oczywiście zajmowała się Komisja etyki lekarskiej i bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Etyki Lekarskiej Naczelnej Rady Lekarskiej, kolegę Wojnarę, o przedstawienie wyników tych rozważań.

Andrzej Wojnar, Przewodniczący Komisji Etyki Lekarskiej NRL

- Panie Przewodniczący Zjazdu, panie Prezesie, Koleżanki i Koledzy. Nie będę oczywiście odczytywał tych stanowisk, mamy je wszyscy w materiałach, więc nie ma sensu, chciałbym jednak



wypunktować najbardziej istotne dla mnie kwestie. Otóż szóstego grudnia to jest to pierwsze stanowisko z numerem cztery, tytuł stanowiska « w sprawie braku konieczności zmiany kodeksu etyki lekarskiej na skutek wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego prawa lekarzy do odmowy wykonania świadczenia zdrowotnego niezgodnego z jego sumieniem ». Komisja Etyki stwierdza, w reasumpcji już tego stanowiska, że jak aktualna treść kodeksu etyki lekarskiej, w szczególności przyrzeczenie lekarskie i artykuł szósty oraz artykuł siódmy, wszyscy mamy kodeksy etyki, prawda, przy sobie, zapewniają lekarzowi autonomię postępowania w wykonywaniu powołania lekarskiego z zachowaniem priorytetu klauzuli sumienia. Czyli komisja zwraca uwagę, że ewentualna nowelizacja kodeksu powinna zostać poprzedzona dokładną, całościową analizą i wymaga długiej, pogłębionej debaty intelektualnej. W opinii Komisji Etyki Lekarskiej Naczelnej Rady obecnie kodeks etyki takich zmian nie wymaga. Poparcie dla tego stanowiska otrzymaliśmy pisemnie od trzynastu okręgowych izb lekarskich, to znaczy Kujawsko-Pomorskiej, Warmińsko-Mazurskiej, Szczecin, Dolnośląska Rada Lekarska, Katowice, Kraków, Kielce, Gdańsk, Lublin, Bielsko-Biała, Poznań, Koszalin i Warszawa. Drugie stanowisko 31 marca zostało ono zatytułowane: « w sprawie nie dokonywania zmian kodeksu etyki lekarskiej i podczas nadzwyczajnego, czyli tego trzynastego krajowego zjazdu, oraz propozycji powołania zespołu ekspertów w celu rewizji przepisów kodeksu etyki lekarskiej pod kątem jego ewentualnej nowelizacji. Odkonano się to 31 marca w obecności Prezesa naszej Izby i trzech wiceprezesów, przewodniczących komisji etyki okręgowych izb lekarskich oraz profesora Królikowskiego, który był naszym pełnomocnikiem przed Trybunałem Konstytucyjnym. Komisja Etyki podtrzymuje to stanowisko z grudnia, że obecnie nie zachodzi konieczność pilnego wprowadzenia zmian w kodeksie i uważa, że nie jest wskazane też dokonanie obecnie jakichś fragmentarycznych zmian, które mogłyby skutkować utratą spójności tej całości tego ważnego dokumentu. W opinii Komisji Etyki spełnia kodeks na chwilę obecną swoją funkcję. Jednocześnie Komisja, zarówno wsłuchując się w opinie czy głosy płynące ze środowiska lekarskiego dostrzega, że i postęp cywilizacyjny, rozwój bioetyki, medycyny zmieniający otoczenie prawne wymaga dokonania wyryfikacji tych przepisów. Ale zdaniem Komisji ewentualna propozycja modyfikacji kodeksu powinna zostać wypracowana przez kompetentny zespół ekspertów, nieduży, kilkusobowy, w których kompetentny reprezentant w pewny sposób wypracuje ten projekt. Zespół ten powinien być, sugeruje Komisja do Naczelnej Rady, Naczelna do Zjazdu, powołany przez Naczelną Radę Lekarską. Ponadto Komisja proponuje, aby Naczelna Rada Lekarska rekomendowała Krajowemu Zjazdowi lekarzy dyskusję na ciekawy temat – formuły kodeksu etyki lekarskiej, czy nadal ma on obejmować 78 artykułów tak jak do tej pory czy może...może wzorem innych krajów powinien być zredukowany do kilku... kilku podstawowych artykułów, zasad, ale opatrzone rozbudowanym komentarzem. Reasumując: Komisja Etyki Lekarskiej proponuje powierzenie kompleksowej analizy kodeksu etyki lekarskiej zespołowi ekspertów, powołanemu przez Naczelną Radę Lekarską, następnie podjęcie szerokich dyskusji w całym środowisku lekarskim, wypracowaniu przez zespół ekspertów wniosków, które następnie staną się przedmiotem debaty następnego krajowego zjazdu lekarzy. Dziękuję za uwagę. [oklaski].

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. I teraz mam przede wszystkim pytanie, czy komisje zjazdowe są gotowe do ogłoszenia.... Komisja Mandatowa jest gotowa. To jest najważniejsza komisja, a więc zapraszamy przedstawiciela Komisji Mandatowej.

-



Komunikat Komisji Mandatowej Nadzwyczajnego XIII KZL

Marek Stankiewicz, Przewodniczący Komisji Mandatowej

- Proszę Szanownego Koleżeństwa, Krajowa....Komisja Mandatowa zakończyła pracę w dniu 13 maja o godzinie 18.55 w następującym składzie : przewodniczący – Marek Stankiewicz, zastępca przewodniczącego – Monika Bojarska-Łoś, sekretarz komisji – Łukasz Tyszler, członkowie komisji – Maciej Borowiecki, Małgorzata Filipowska, Waldemar Grabowski, Włodzimierz Kardas, Lidia Klichowicz, Benedykt Kluz, Danuta Korniak, Kuliński Andrzej, Konrad Maćkowiak, Wojciech Ratajczak, Zofia Waryszewska-Chrzastek i Jacek Zajączek. Komisja stwierdza, że ogólna liczba delegatów na Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy wynosi 442 delegatów. Liczba delegatów obecnych na Nadzwyczajnym XIII Krajowym Zjeździe Lekarzy wynosi 374. Komisja mandatowa stwierdza, że delegaci na Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zostali prawidłowo powiadomieni o jego terminie i miejscu. Komisja mandatowa, po sprawdzeniu listy delegatów na Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy stwierdza, że w terminie ustalonym obecnych jest 374 delegatów, co stanowi 84, 62 procent ogólnej liczby delegatów. Komisja stwierdza ponadto, że został spełniony warunek kworum zgromadzenia Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy. Na podstawie paragrafu 7 punkt drugi regulaminu stanowiącego załącznik do Uchwały numer 12 Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 roku, w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania tych członków organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów Komisji wyborczej, Komisja mandatowa stwierdza, że zgromadzenie jest uprawnione do głosowania w wyborach i podejmowania uchwał. Protokół kończą stosowne podpisy członków Komisji. Dziękuję bardzo za uwagę. [oklaski].

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję Komisji mandatowej, proszę o przekazanie protokołu do prezydium Zjazdu. Tutaj w takim razie mamy jeszcze pytanie o inne komisje zjazdowe, czy są gotowe ? Tak, bardzo proszę, następny komunikat.

Komunikat Komisji Regulaminowej Nadzwyczajnego XIII KZL

Przedstawiciel Komisji Regulaminowej

- Komisja regulaminowa ukonstytuowała się w następującym składzie : po pierwsze przewodniczący – Wojciech Marquardt, zastępca przewodniczącego – Tomasz Marczyk, sekretarz – Danuta Podjacka. Członkami : Wojciech Buxakowski, Paweł Czekalski, Łukasz Jasek, Wojciech Kaatz, Krzysztof Marchewka. Obrady komisji będą się odbywać na pierwszym piętrze, w sali Bravo.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. W takim razie... tam będzie można się.... rozumiem, jeszcze jedno pytanie : Panie Przewodniczący Komisji regulaminowej, rozumiem, że przedstawiciel Komisji regulaminowej będzie stał obecny na sali obrad ? Bardzo o to proszę, bo zawsze mogą pojawić się pytania do Komisji regulaminowej. Czy mamy Przedstawiciela Komisji uchwał i wniosków ? jeszcze nie mamy, ta komisja pewnie przybędzie również z propozycją uchwały, która by wskazywała, jak mamy dalej działać w sprawie kodeksu etyki lekarskiej, natomiast teraz mamy



czas na dyskusję na ten temat. Przypominam, że naszym tematem zgodnie z porządkiem obrad jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie kodeksu etyki lekarskiej, czyli ogólnie rzecz biorąc kwestia zasadności dokonywania zmian w kodeksie etyki lekarskiej. Czy ktoś z koleżanek i kolegów chciałby w tej sprawie zabrać głos ? No dobrze, widzę, że nie ma chętnych, w takim razie proponuję, żebyśmy już zupełnie nie ruszając się poczekali chwilę, może Komisja uchwał i wniosków za chwilę przybędzie i przedstawi nam swój komunikat, a także ten apel, to jest dokładnie apel, który by był rozwiązaniem czy wytycznymi dotyczącymi dalszego postępowania. Czy coś chciałeś jeszcze dodać w tej sprawie ? Nie. No dobrze, to w takim razie mamy jeszcze chwilę czasu, zbliżamy się powoli do pory kolacji i zakończenia pierwszego posiedzenia Zjazdu. Jest też w takim razie pora na inne sprawy, ale organizacyjne oczywiście. Też nie mamy, wydaje się, że wszystko jest bardzo dobrze. Tak ? Bardzo proszę.

Głos z sali

- Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Jako delegat na ten Zjazd złożyłem pisemny wniosek do komitetu kryzysowego, żeby przygotował salę oddzielnie dla lekarzy dentystów, żebyśmy tam spokojnie się mogli spotkać i porozmawiać. Do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi. Rozumiem, że jest negatywna. Nie będę pytał, dlaczego tak jest, ale wydaje mi się, że za bardzo oszczędzamy na tych lekarzach dentystach i oni się źle czują z tego powodu. Dzisiaj proszę państwa, bo nie wszyscy wiedzą, mieliśmy takie króciutkie spotkanie - połączenie komisji stomatologicznej i właśnie delegatów lekarzy dentystów w Naczelnej Izbie i to było bardzo burzliwe spotkanie i było strasznie szybkie. Takie tempo...Boże, mieliśmy minutę na wygłoszenie swojego zdania. Myślę, że takie spotkania byłyby bardzo korzystne, ponieważ my de facto jako delegaci w ogóle się nie znamy i nie możemy się porozumieć, mamy mnóstwo różnych problemów. Dlatego będę prosił tutaj oficjalnie, przy was, żebyście wiedzieli, żebyście wyrazili zgodę na taki...właśnie taką możliwość spotkania się lekarzy dentystów. Czy to będzie podczas Zjazdu, czy to będzie po kolacji – mnie jest zupełnie obojętne. Chociaż żebyśmy nie byli w pośpiechu. Bardzo dziękuję.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o sprawy organizacyjne, to ewentualnie do wyjaśnienia później z organizatorami. A widzę, organizatorzy chcą odpowiedzieć, bardzo proszę.

Głos męski z sali

- Znaczący, może nie chcę odpowiedzieć, ale szanowni państwo, o godzinie 21 mam nadzieję, że będziemy w czasie, zapraszamy na występ zespołu z Ukrainy, tutaj będzie parkiet do tańczenia i zapraszam wszystkich w strojach niekoniecznie wieczorowych. Także zapraszam i miłej zabawy życzę, dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze. Mam informację, że potrzebujemy jeszcze minutę dosłownie i Komisja uchwał i wniosków się tu pojawi, także bardzo proszę, apeluję, żebyśmy jeszcze wytrzymali. Tak, dziękuję Grzegorz, to jest bardzo dobra uwaga organizacyjna, zresztą pewnie ktoś o tym przypomni, ale ja już mówię : przy wychodzeniu, po zakończeniu posiedzenia prosimy o oddawanie tych urządzeń, ponieważ one muszą się w ciągu nocy ładować. Jeżeli ktoś nie odda, to jutro może mieć kłopot z używaniem. [gwar rozmów na sali] Dobrze. Prosimy jeszcze o chwilę, mamy wiadomość, że



Komisja uchwał i wniosków jest drodze na salę obrad. [gwar rozmów] O właśnie. Proszę, koleżanki i koledzy, proszę..ciiiii...proszę o ciszę, proszę o zajęcie miejsc, mamy jeszcze jeden punkt do zrealizowania i bardzo dziękuję, i prosimy, może najpierw Krysiu o komunikat Komisji uchwał i wniosków, potem o przedstawienie apeli, które dotyczą tego punktu obrad, czyli dziewiątego punktu obrad.

Komunikat Komisji Uchwał i Wniosków Nadzwyczajnego XIII KZL

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Szanowni delegaci, Komisja uchwał i wniosków ukonstytuowała się w składzie : przewodnicząca – Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, wiceprzewodniczący – Ryszard Golański, sekretarz – Ryszard Mońdział, członkowie Komisji : pan doktor Jerzy Błasiak, Artur Hartwich, Lech Kucharski, Krzysztof Lubecki, Włodzimierz Majewski, Jolanta Małmyga, Leszek Pałka, Andrzej Postek, Joanna Skonecka, Wojciech Sulka, Katarzyna Turek-Fornelska, Grzegorz Gradowski, Sławomir Józefowicz i doktor Rafał Kiełkowski. Wnioski przyjmowane są we wskazanym przez organizatorów Zjazdu miejscu na sali obrad, stolik po prawej stronie. Raczej uważamy, że to będzie stolik w kuluarach, ale będziemy oznakowani, więc będzie to łatwo widoczne. Wniosek powinien zawierać : imię, nazwisko i numer mandatu wnioskującego, treść wniosku, uzasadnienie, podpis i numer telefonu komórkowego. Jeżeli państwo będą przekazywać wnioski, które są plonem obrad waszych zjazdów okręgowych, one muszą być również w ten sposób przekazane, to znaczy niezależnie czy to jakaś...jakiś zjazd okręgowy któregoś z izb uchwalił, to musi być personalnie przez kogoś podpisane imieniem, nazwiskiem, numerem mandatu, podpisem. Uzasadniony wniosek musi być i podany numer kontaktowy. Wnioski będą przyjmowane dzisiaj do zakończenia obrad, a jutro do godziny dziesiątej. Bardzo prosimy uprzejmie o zwrócenie uwagi na czytelność wniosków. To oczywiście to miejsce, gdzie będzie można składać wnioski, będzie wyposażone w formularze, które można stamtąd pobrać. Tyle komunikatu Komisji uchwał i wniosków.

Prezentowanie projektów apeli Nadzwyczajnego XIII KZL, dyskusja nad nimi, głosowania

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Do Komisji uchwał i wniosków wpłynęły dwa projekty apeli z Naczelnej Rady Lekarskiej. Komisja po przeanalizowaniu tych apeli rekomenduje Zjazdowi do... treść tych apeli. Mogę prosić o wyświetlenie ? Pierwszy to jest apel Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 13 maja 2016 roku do Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawie powołania zespołu ekspertów do dokonania analizy przepisów kodeksu etyki lekarskiej pod kątem jego nowelizacji. Tak jak powiedziałam, Komisja po przeanalizowaniu treści apelu rekomenduje Zjazdowi ten apel.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Znaczy ja myślę, że możemy teraz... czy chcesz od razu drugi przedstawić? Raczej wolałbym, żebyśmy chyba ten apel w tej chwili przegłosowali.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- To bardzo proszę, to ja tu...

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL



- No dobrze, to mamy tu taki projekt apelu, tutaj on jest widoczny i zostawiam państwu jeszcze chwilę czasu na przeczytanie tego tekstu i mam pytanie, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji ? nie widzę chętnych...jest ? Kto ?

Tomasz Gorczyński, mandat 98

- Ja mam propozycję od razu składu tego zespołu ekspertów, żeby do tego zespołu weszli wszyscy przewodniczący komisji etyki Okręgowych Izb Lekarskich. Niekoniecznie to się musi w tym... w tej treści znaleźć, natomiast chciałbym Zjazdowi zaproponować, żeby taki był skład tego... tej komisji czy komitetu ekspertów.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Dziękuję bardzo, ale rozumiem, że jest to propozycja na przyszłość, a nie wniosek o zmianę tekstu apelu ?

Tomasz Gorczyński, mandat 98

- Tak jest.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. Ktoś jeszcze...aha, jeszcze kolega Tatrzański.

Marcin Tatrzański, mandat nr 381

- Słyszeliście państwo pytanie, co to wcześniej kolega powiedział - skąd my weźmiemy tych ekspertów ? Kto ich będzie powoływał, kto ich będzie oceniał ? Przecież to jest bardzo poważna sprawa, bo chciałbym wcześniej wiedzieć, zanim podniesiemy rękę za takim rozwiązaniem. Kto to będą....co to będą za eksperci ? Bo bioetyka to jest temat bardzo taki niebezpieczny i opanowany przez lewackie grupy niestety.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Przepraszam, czy ja mogę zabrać głos ?

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Chwileczkę...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Więc wracam...przepraszam, my jako Komisja uchwał i wniosków rekomendujemy uchwalenie apelów tej treści. To jest apel do Naczelnej Rady Lekarskiej i to Naczelna Rada Lekarska będzie decydowała o składzie tego gremium, które będzie to opracowywało. I możemy naszym przedstawicielom w Naczelnej Radzie Lekarskiej dokładnie zasugerować, jakich sobie ewentualnie prawda ekspertów życzymy i to będzie poddane pod obrady Naczelnej Rady Lekarskiej. My apelujemy jako Zjazd do Naczelnej Rady Lekarskiej, żeby to zrealizowała.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL



- Dobrze, dziękuję bardzo za te wyjaśnienia, bardzo proszę.

Karina Buxakowska, mandat nr 37

- Ja proszę o przeczytanie tego apelu, bo my go nie znamy. Nie ma tego apelu w materiałach, są dwa stanowiska Komisji Etyki, oba do przeczytania, ale tekstu apelu nie mamy, on nie jest tak wyraźny, żebyśmy czytali. Także prosimy o przeczytanie.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Już czytam, będę czytać wolno. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Naczelnej Rady Lekarskiej o powołanie interdyscyplinarnego zespołu ekspertów, który dokona całościowej oceny przepisów Kodeksu Etyki Lekarskiej pod kątem jego ewentualnej nowelizacji, co pozwoli na podjęcie szerokiej dyskusji w środowisku lekarskim, oraz wypracowanie wniosków, które następnie staną się przedmiotem debaty Krajowego Zjazdu Lekarzy. Czyli zespołu ekspertów, który dokona całościowej oceny. W ocenie Krajowego Zjazdu Lekarzy kodeks etyki lekarskiej spełnia na chwilę obecną swoje funkcje i nie wymaga pilnej zmiany. Jednocześnie mając na uwadze dokonujący się w szybkim tempie postęp cywilizacyjny w dziedzinie medycyny, bioetyki, zmieniające się otoczenie prawne. Także od chwili uchwalenia kodeksu upłynęło ponad 20 lat i Zjazd Lekarzy uważa, że celowe jest powołanie zespołu ekspertów w celu dokonania oceny przepisów kodeksu etyki lekarskiej pod kątem potrzeby ich nowelizacji. Ewentualna propozycja zmian kodeksu powinna zostać wypracowana przez zespół ekspertów, reprezentujący różne dziedziny nauki, w tym nauki medyczne oraz w szczególności prawo i etykę. Zjazd oczekuje, że zespół ekspertów powołany przez Naczelną Radę Lekarską podejmie rzeczową dyskusję na temat modelu kodeksu etyki lekarskiej poprzez wydanie kierunkowej opinii co do tego, czy kodeks powinien zostać zbiorem dość precyzyjnie wyznaczonych zasad postępowania w kilkudziesięciu artykułach czy też powinien zostać zredukowany do kilku ogólnych zasad, które będą doprecyzowane w komentarzach i w orzecznictwie z zakresu odpowiedzialności zawodowej. Przedmiotem rozważań zespołu ekspertów powinien być także temat przyrzeczenia lekarskiego w kontekście tekstu przysięgi lekarskiej zapisanej w deklaracji genewskiej przyjętej przez światowe stowarzyszenie lekarzy. Tak brzmi apel.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Myślę, że teraz mamy już jasność. Do głosu zgłasza nam się kolega Komor.

Klaudiusz Komor, mandat nr 173

- Ja tylko się zastanawiam, bo Krajowy Zjazd Lekarzy jako najwyższy organ samorządu apeluje do Naczelnej Rady, która jest jak gdyby jego niższym organem, nie powinniśmy powiedzieć, że zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską albo zaleca Naczelnej Radzie Lekarskiej, tym bardziej, że w kolejnych akapitach już używamy tego trybu – powinien, należy, a tutaj apelujemy. Czy nie zmienić tego apel, stanowisko, które zaleca albo zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską, dziękuję.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję. Klaudiusz ale jest...mam pytanie, czy masz pytanie do wnioskodawców czy wnosisz, żeby dokonać zmiany konkretnej ?



Klaudiusz Komor, mandat nr 173

- Ja myślę, że prościej będzie, jeżeli to będzie wobec tego dokonanie zmiany.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- I na czym bymiała ona polegać ?

Klaudiusz Komor, mandat nr 173

- Na zamianie apelu na stanowisko i zamianie w pierwszym artykule słowa : Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy nie apeluje, tylko zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską do powołania.... i tam już tak jak jest.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kolega.

Grzegorz Mazur, mandat nr 243

- Zobowiązanie do działania to jest projekt uchwały, nie apelu. A więc bardzo bym prosił kolegę Klaudiusza, czy chcesz zmiany na uchwałę ?

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze chce zabrać głos ? Jeżeli nie, to proszę w takim razie kolega jeszcze Trepka, bardzo proszę.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat nr 259

- Ja mam zastrzeżenia do tego akapitu odnośnie przyrzeczenia lekarskiego. W wystąpieniach Wojnara nie wynikała konieczność zmiany przyrzeczenia lekarskiego, to jest od dziesiątków lat oparte już trochę o przysięgę Hipokratesa. Jaka jest konieczność dokonywania jakichś tam korekt w tej chwili, bo to jest na pewno kluczowa sprawa naszej godności zawodowej. To przyrzeczenie składają wszyscy studenci, wszyscy lekarze, którzy podejmują wykonywanie zawodu na obszarze Polski.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Regulamin...zaraz, chwileczkę. Regulamin mówi, że na....jeszcze są głosy z sali ? Marek nie jest z sali, jest przedstawicielem wnioskodawcy.

Głos żeński

- Proszę pokazać ostatnie zdanie z tego apelu.. do góry proszę.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze, ja myślałem Marku, że będziesz chciał jako przedstawiciel wnioskodawców. Jako delegat. To bardzo proszę.



Marek Jodłowski, mandat nr 140

- Bardzo przepraszam, najbliższemu mam ten mikrofon i chciałem zabrać głos. 140, Marek Jodłowski. Odpowiadając koledze Trepce: za chwilę zobaczycie państwo apel do rektorów uczelni medycznych, ponieważ kolega Wojnar i Naczelna Izba Lekarska zrobiła bardzo dokładną sondę, analizę ankiety jak to chcemy nazwać i okazuje się, że prawie każda uczelnia medyczna ma inny tekst przyrzeczenia lekarskiego. Mam nadzieję, że doktor Wojnar to potwierdzi, że różnią się. W kolejnym apelu my na razie... na razie Prezydium będzie apelowało do państwa o przyjęcie takiego apelu do rektorów, by do czasu, dopóki Zjazd nie wypowie się na temat kodeksu etyki i nie zawrze tam ewentualnie nowego tekstu przyrzeczenia lekarskiego, by we wszystkich uczelniach wprowadzić jednolity tekst, ten który mamy w książeczkach w kodeksie etyki lekarskiej.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Jeszcze jeden głos, bardzo proszę.

Tomasz Marczyk, mandat nr 238

- Tylko w sprawie formalnej dotyczącej nazwy. No uważam, że absolutnie nie może być to uchwała, nie może być to stanowisko, to musi być apel, ponieważ to, że Zjazd jest władzą najwyższą to nie znaczy, że Naczelna Rada Lekarska podejmując decyzję podejmuje ją inaczej niż w postaci uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej. A uchwała Naczelnej Rady Lekarskiej będzie podejmowana w trybie głosowania. Każdy z członków Naczelnej Rady Lekarskiej będzie głosował za lub przeciw. I uchwałą Zjazdu nie można każdego członka Naczelnej Rady Lekarskiej zobowiązać do jego zachowania indywidualnego w trakcie głosowania takiej uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej. Także musi to być apel Zjazdu do Naczelnej Rady.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy jeszcze są głosy z sali? Jeżeli nie, to bardzo proszę bym....jeszcze jest? No ale to proszę podchodzić do mikrofonu i jeżeli ktoś planuje zabrać głos, to proszę podejść do mikrofonu i czekać na swoją kolej, bardzo proszę.

Krzysztof Daniszewski, mandat nr 60

- Proszę państwa, jesteśmy zmęczeni, kolacja czeka, ale myślę, że to są dosyć ważne sprawy. Apel to nie jest konieczność, uchwała to jest konieczność, ale uchwała... nie rozumiem tutaj takiego tutaj tłumaczenia dosyć dla mnie... dla mnie przynajmniej, może nie jestem taki zdolny. Uchwała powołuje zespół i zespół wypracowuje projekt. Proszę państwa, musimy sobie zdać sprawę, że właściwie my to tak postępujemy wbrew zasadzie, ja taką zasadę uznaję - co masz zrobić jutro, zrób dzisiaj. Wiem, że jesteśmy zmęczeni, w sumie to ja chyba, jakby przyszło do głosowania, to ja bym głosował za tym...za tym uchwałą, stanowiskiem i tak dalej. Tyle że, no wypada, żeby był jakiś głos w dyskusji, nie? Więc tak: uważam, że te dwie sprawy, bo dwie sprawy są niezgodne z tym, przynajmniej w części, niezgodne z tym co by stanowił Trybunał Konstytucyjny, bo to nie tylko ten artykuł siódmy, ale również artykuł 52. Już w 2008 roku został zakwestionowany i to dosyć logicznie przez Trybunał Konstytucyjny. Proszę państwa, musimy sobie zdać sprawę, ktoś tutaj mówił «lewackie głosy» i tak dalej. Ja uważam, że ten kodeks, który tutaj był wypracowany i bardzo przykro mi, że ktoś tak mówi, bo tutaj wiele osób szacownych starało się, żeby on był uczciwie wypracowany, to jest, powiem, konserwatywny kodeks. Gdy powołamy taką komisję,



musimy sobie zdawać sprawę, że ten kodeks może pójść w różnym kierunku, albo liberalnym, albo konserwatywnym, albo zachowując taki status quo jak jest. Musimy sobie zdać z tego sprawę. Zatem chodzi o czas. Na następnym Zjeździe, który będzie zjazdem sprawozdawczo-wyborczym, będzie tyle różnych spraw, że trudno będzie przeprowadzić jakąś merytoryczną dyskusję i podjąć jakieś uchwały. Nie wiem, czy to nie będzie wymagało zwołania wręcz Nadzwyczajnego Zjazdu odnośnie etyki lekarskiej. Są to jakieś argumenty, chociaż je mówię, ale mnie nie przekonują, ale myślę, że państwo powinni chociaż przemyśleć tego typu rzeczy, a nie tak błahą ręką rzucać właściwie to, co..co.. jest naszym no pełnym zadaniem, przez który został ten Zjazd powołany, ten zjazd został między innymi dlatego powołany, rzucać na naszych następców kolejnych...

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję, tylko jeszcze to nie koniec, proszę się przedstawić i numer mandatu podać.

Krzysztof Daniszewski, mandat nr 60

- Krzysztof Daniszewski, sześćdziesiąt numer mandatu.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo, proszę.

Marek Jodłowski, mandat nr 140

- Chciałbym państwu wyjaśnić, że... ponieważ podpisany jestem jako wnioskodawca, choć oczywiście ten apel został przyjęty przez Prezydium, ale po rozmowie z prawnikami. I jeżeli państwo uznacie, że powinna być uchwała, a nie apel, mogę zgłosić to jako autopoprawkę, ale tak czy siak, nawet jeśli to jest apel, to Rada Naczelna musi go wykonać, ale chcę państwu zwrócić uwagę, że to nie Rada Naczelna będzie przy kodeksie cokolwiek zmieniać. Ona ma za zadanie, i to jest w tych trzech kolejnych punktach, powołać zespół, któremu określić zadania, i te zadania państwo macie wypowiedzieć. Ruszać czy nie ruszać, jeżeli tak, to w jakim..jakich...artykułach. Dwa : czy go nie skrócić, i trzy, czy nie zmienić przyrzeczenia lekarskiego. Jeśli państwo uznacie, że to jest mocniejsze, tak jak Klaudiusz proponował, że to ma być uchwała zobowiązująca, to Panie Przewodniczący, proszę przyjąć moją autopoprawkę.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Ja jeszcze może gwoli wyjaśnienia delegatom powiem, że nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby Naczelna Rada Lekarska powiedziała : ach, to był tylko apel Krajowego Zjazdu, to w ogóle nie musimy się tym zajmować. Ale oczywiście status tych dokumentów jest różny, co do tego zdajemy sobie sprawę. Proszę Przewodniczącą Komisji uchwał i wniosków o ustosunkowanie się do tych propozycji głosów i przystąpimy do głosowania.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Te propozycje zmierzają głównie do zmiany charakteru tego.. tego dokumentu. Jeśli taka jest wola Zjazdu, to poprawkę, autopoprawkę zgłosił doktor Jodłowski, że będzie to uchwała trzynastego Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 13 maja zobowiązująca Naczelną Radę Lekarską do powołania zespołu ekspertów w celu dokonania aktualizacji przepisów kodeksu etyki



lekarskiej, dokonania analizy aktualizacji przepisów kodeksu etyki lekarskiej. Także zmieni się tylko nazwa i tytuł ten... ten pod nazwą. Natomiast rozumiem, że co do treści państwo żadnych poprawek nie zgłaszacie ?

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- No nie, nie, nie było takich wniosków. Marku, w takim razie jeszcze jedna rzecz, jako wnioskodawca, bardzo proszę.

Marek Jodłowski, mandat nr 140

- Doktor Nekanda-Trepka zgłosił mi uwagę, że w miejscach, gdzie pisze Krajowy Zjazd Lekarzy powinniśmy się zastanowić, że to ma być Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy. A nie ten sprawozdawczo- wyborczy, ja to przyjmuję jako argument, że jeżeli już, to nie na sprawozdawczo- wyborczym. Jeżeli w ogóle. Przypominam państwu, że to jest już tym razem uchwała o powołaniu zespołu.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Marek Jodłowski, mandat nr 140

- I nic poza tym.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Marku, jeszcze jedno pytanie. Rozumiem, że jako autopoprawkę zgłaszasz tę zmianę, którą widzimy na ekranie.

Marek Jodłowski, mandat nr 140

- Tak, to jest raz i drugie tam gdzie pisze Krajowy Zjazd Lekarzy, ale odnoszący się do tego ewentualnego przyszłego, żeby wpisać Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy. Zaraz wskażę informatykom i się to ukaże na ekranie.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Jeszcze kolega Trepka chciał zabrać głos.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat nr 259

[niezrozumiała wypowiedź]

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Jeszcze raz, Ładku, bo nie zrozumiałem.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat nr 259



- Zdaje się, że tu się mówi o ewentualnej zmianie treści przyrzeczenia lekarskiego, które ma być rozważane.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- No, ale co ?

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat nr 259

- No zgłaszam poprawkę, by wykreślić to zdanie z tego.. z tej uchwały.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Aha. Dobrze, czyli mamy propozycję, żeby wykreślić to zdanie. Czy są jeszcze jakieś propozycje ? Proponuję, żebyśmy je, a mamy jeszcze...dobrze.

Andrzej Wojnar, mandat 413

- Ja chciałem powiedzieć, że w tym tekście stanowiska numer jeden, drugi akapit od dołu jest podane, że sugerujemy ewentualnego przetłumaczenia in extenso tekstu przysięgi lekarskiej zapisanej w deklaracji genewskiej przyjęto przez Światowe Stowarzyszenie Lekarzy, nie zmianę tekstu, tylko przetłumaczenie in extenso tego tekstu.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Bardzo dziękuję. W takim razie myślę, że już mamy wszystko wyjaśnione i możemy przystąpić do głosowania. Ponieważ proponowane zmiany zostały przyjęte jako autopoprawka, to będziemy je głosować razem z całym tekstem apelu, natomiast kolega Trepka zgłosił propozycję, żeby wykreślić zdanie...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Przedmiotem rozważań zespołu ekspertów powinien być także..

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Tak, żeby... czyli krótko mówiąc, żeby to nie było przedmiotem rozważań ekspertów. Przeglądamy najpierw te propozycje tej poprawki, bardzo proszę o przygotowanie do głosowania. Poprawki, którą zgłosił kolega Trepka, która... proszę jeszcze zatrzymać, bo pojawiły się wątpliwości i żebyśmy nie musieli podejmować ponownie głosowania. Proszę jeszcze raz tekst. I bardzo może proszę o podniesienie do góry tego tekstu i zaznaczenie tego ostatniego zdania.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Od słów : « przedmiotem rozważań.. »

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Tak. Propozycja kolegi Trepki jest, żeby to zdanie usunąć z tego stanowiska.



Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- A to zdanie brzmi, to zdanie brzmi, ja przeczytam : Przedmiotem rozważań zespołu ekspertów powinien być także temat przyrzeczenia lekarskiego w kontekście tekstu przysięgi lekarskiej zapisanej deklaracji genewskiej przyjętej przez Światowe Stowarzyszenie Lekarzy.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- I kolega Trepka proponuje, żeby to zdanie usunąć. Czy jest teraz jasne, czy ktoś jeszcze ma wątpliwości? Jeżeli nie, to proszę w takim razie o uruchomienie głosowania. Ogłaszam głosowanie.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Kto z państwa jest za tym, żeby to ostatnie zdanie z tekstu tej uchwały wykreślić, tak jak proponuje doktor Nekanda-Trepka ?

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, jeszcze raz musimy w takim razie zacząć głosowanie. Proszę państwa, nie bo...czas po prostu upływa, proszę zacząć jeszcze raz głosowanie. Więc jeszcze raz pytam : czy wszyscy wiedzą, nad czym głosujemy ? Jeżeli ktoś nie wie, to bardzo proszę jeszcze niech zgłosi pytanie. Dobrze, nie słyszę pytań, w takim razie rozumiem, że wszyscy wiedzą, że głosujemy za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez kolegę Trepkę, która polega na usunięciu tu tego ostatniego zdania z tekstu. Proszę teraz już uruchomić głosowanie, ogłaszam głosowanie i proszę już nie...Teraz : kto z państwa jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez kolegę Trepkę, proszę podnieść mandat i nacisnąć zielony przycisk. Jeżeli komuś nie działa...dziękuję bardzo. Teraz proszę tych, którzy są przeciw o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku, dziękuję. I te osoby, które mają... się wstrzymują od głosu, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. Dobrze, bardzo dziękuję. Czekamy na wyniki głosowania. Poprawka nie została przyjęta przez Zjazd, możemy w takim razie przystąpić do głosowania za przyjęciem... bardzo proszę o ciszę, żebyśmy znowu nie mieli wątpliwości nad czym głosujemy. Bardzo proszę o ciszę. Proszę też o jeszcze jedną rzecz. W regulaminie jest to bardzo jasno napisane : w trakcie głosowania nic nie mówimy, tylko głosujemy. Kiedy ogłoszone jest głosowanie, już nic nie mówimy, tylko głosujemy. A więc teraz będziemy głosować za przyjęciem tekstu uchwały, który by... który został tutaj przedstawiony i bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem tej uchwały proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku. Osoby, które są przeciw proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. Dziękuję bardzo, apel został przyjęty. Zaraz przejdziemy do przedstawienia drugiego apelu, tylko jeszcze jedna uwaga : jeżeli ktoś stwierdza, że nie działa mu pilot, proszę się udać do obsługi i naprawić to, to można bardzo szybko naprawić, ale proszę nie zgłaszać tego jako problemu dla całego Zjazdu, bo to można bardzo szybko załatwić indywidualnie. W takim razie przyjęliśmy ten apel i proszę Przewodniczącą...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Uchwałę...



Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Uchwałę, tak jest. Proszę teraz w takim razie..

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Komisja uchwał i wniosków rekomenduje XIII Nadzwyczajnemu Zjazdowi przyjęcie apelu, zgłoszonego również przez Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej, w imieniu Prezydium zgłaszał kolega Marek Jodłowski, uzasadnienie przed chwilą przedstawił, a apel dotyczy tekstu przyrzeczenia lekarskiego i brzmi następująco : apel dorektorów uczelni medycznych w Polsce. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do rektorów uczelni medycznych o stosowanie tekstu przyrzeczenia lekarskiego tożsamego z zawartym w preambule kodeksu etyki lekarskiej.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. Czy ktoś chciałby w tej sprawie zabrać głos ? Nie widzę chętnych, w takim razie możemy przystąpić do głosowania. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania i ogłaszam głosowanie. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem tego apelu proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku. Bardzo dziękuję. Osoby, które są przeciw proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. Dziękuję. Osoby, które się wstrzymały proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. Bardzo dziękuję. Czekamy na wyniki głosowania. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że apel został przez Zjazd przyjęty i w ten sposób zakończyliśmy tę część obrad. Bardzo proszę....

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Ja chciałam powiedzieć jeszcze słowo. W tamtym kącie sali znajduje się stolik gdzie można składać wnioski do Komisji uchwał i wniosków. Dziękuję.

Romuald Krajewski, Przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Bardzo dziękuję. I ogłaszam zakończenie pierwszego posiedzenia XIII Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy. Następne posiedzenie rozpoczyna się jutro o godzinie dziewiątej.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, mandat nr 372

- Przypominam, że wnioski będą przyjmowane do godziny dziesiątej. Dzisiaj i teraz, w ciągu powiedzmy pół godziny.



Sobota, 14 maja 2016 r. Drugi dzień obrad Nadzwyczajnego XIII KZL

[gwar, szum rozmów]

Rozpoczęcie drugiego dnia Nadzwyczajnego XIII KZL

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze. Koleżanki i koledzy, już jesteśmy po dziewiątej, więc bardzo proszę... bardzo proszę o zajmowanie miejsc. [rozmowy w tle poza mikrofonem, niezrozumiałe] Proszę o zajmowanie miejsc. Dzień dobry pani Karolino. [gwar rozmów, rozmowy poza mikrofonem] Dobrze. Koleżanki i koledzy, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, to jest trzeci dzwonek, a więc zajmujemy miejsca. Zajmujemy miejsca. Kończymy rozmowy. Zaraz będziemy indywidualnie zachęcać [śmiech]. Dobrze, koleżanki i koledzy, zanim oficjalnie otworzę drugie posiedzenie nadzwyczajnego zjazdu, chcę poinformować, że... panowie... chcę poinformować, że koleżanki i koledzy chcieli przedstawić państwu informacje o ważnych wydarzeniach w naszym środowisku, to jest część informacyjna, oczywiście nie przewidujemy tutaj dyskusji, ja bardzo proszę koleżanki i kolegów, którzy będą przedstawiali te informacje, to są dwie informacje, o zmieszczeniu się maksymalnie w pięciu minutach i zapraszam... to jak ustaliliście [niezrozumiałe słowa]? Zbyszek może przyjdzie, to wtedy... jest Zbyszek. Dobrze, pierwsza informacja, bardzo proszę, kto zaczyna? [gwar, szum rozmów]

Prezentacja Karty Praw Lekarza

Jacek Kozakiewicz, mandat 185

– Drogie koleżanki, drodzy koledzy, pozwólcie, że kilka chwil zajmiemy informacją dotyczącą Karty Praw Lekarza. Dokumentu, który przywieźliśmy wczoraj, który został dostarczony wszystkim delegatom, a najprawdopodobniej znaczna część polskich lekarzy, lekarzy dentystów, bo to będzie zależało od prezesów okręgowych rad lekarskich, dostanie ten dokument w najbliższych tygodniach. Historia zaczęła się tego dokumentu w Krakowie Andrzej, prawda? Może coś bliżej?

Andrzej Matyja

– Historia zaczęła się w Krakowie w 2008 roku, kiedy myśmy postanowili spisać aktualnie obowiązujące prawa, które ma lekarz. To miało służyć i służyło temu, ażeby lekarz w sytuacji, delikatnie mówiąc, drażliwej, a tych sytuacji, jak wiecie, zdarza się coraz częściej, coraz więcej, na linii pacjent-lekarz, na linii administracja-lekarz... ten katalog czy ten spis tych praw naszych służył ku temu, ażeby w sytuacji właśnie... takiej drażliwej mógł zobaczyć, i czy ma prawa ku temu, jak zareagować. To ma być taki wstęp do tego, kierunkowskaz, z czego może w danym... danej sytuacji każdy z nas skorzystać. I, kontynuując jakby tą myśl z 2008 roku razem z prezesem Hamankiewiczem... z prezesem Kozakiewiczem, ze Śląską Izbą Lekarską postanowiliśmy kontynuować. Doktor Kozakiewicz opowie, co zawiera ten spis naszych praw i nasuwa się mi jeszcze jedna taka refleksja, że mamy Kodeks Etyki Lekarskiej, mamy spis naszych praw, a brakuje nam na co dzień, tak naprawdę, podstawowej rzeczy – solidarności lekarskiej. Jesteśmy przez wszystkich rozgrywani, i przegrywamy na każdym kroku. A niestety tego solidaryzmu lekarskiego nie da się spisać w żaden katalog, a o tą solidarność apeluję, a o kodeksie praw, Jacku...



Jacek Kozakiewicz, mandat 185

– Koleżanki i koledzy, nieprzypadkowo ta Karta Praw Lekarza ma ten sam kształt jak Kodeks Etyki Lekarskiej. Proszę o prezentację. [zostaje wyświetlona prezentacja] Śląska Izba Lekarska opracowała ten dokument nawiązujący, również i wizerunkowo, do Kodeksu Etyki Lekarskiej, aby pomóc nam wszystkim bezpiecznie poruszać się w gąszczu [otaczających? osaczających?] nas zewsząd przepisów. Przepisów stale przybywa, są pełne niedomówień, i tak na dobrą sprawę, skoncentrowani na codziennych bólach wykonywania zawodu lekarza nie potrafimy ich skutecznie, szybko odnajdywać. I dlatego ta Karta Praw Lekarza, która jest podobna do Kodeksu Etyki Lekarskiej, jest jego niezbędnym uzupełnieniem. Nie można realizować najważniejszej maksymy zawodu lekarza, *salus aegroti suprema lex esto*, bez praw lekarza. Te prawa lekarza nie są przeciwko nikomu, tylko są dla nas lekarzy po to, abyśmy byli bezpieczni w wykonywaniu swojego zawodu. Coraz więcej frustracji otaczającej opiekę medyczną w Polsce nie spowodowanych jest pracą lekarzy, tylko niewydolnością systemu. Tutaj wczoraj wiele mówiono o systemie ochrony zdrowia, choć na dobrą sprawę trudno powiedzieć, czy mamy... czy mamy do czynienia z systemem czy z pseudosystemem, czy brakiem w ogóle systemu. Dlatego nie może być bezpiecznego pacjenta bez bezpiecznego lekarza. Jeżeli odrzucono model medycyny paternalistycznej i mówi się o medycynie partnerskiej, to nie może partnerstwo polegać na tym, że obowiązki są po jednej stronie, a prawa po drugiej stronie. Jeżeli medycyna partnerska, to prawa i obowiązki muszą być po obu stronach. Zarówno pacjenci, ale też lekarze nie mogą być obarczeni tylko obowiązkami, ale muszą mieć też swoje prawa i muszą z tych praw umiejętnie korzystać. I to jest filozofia, która przyświecała nam w przygotowaniu tego nowego wydawnictwa dla was, dla nas wszystkich, które ma nam pomagać w codziennej pracy. Również ta Karta Praw Lekarza ma być tym dokumentem, który pozwoli lekarzowi na zrównoważenie tego, co czasami w naszych poradniach jest widoczne na korytarzach, że skargi na pracę lekarza, należy tu kierować... tu jest numer telefonu... Myślę, że ta Karta Praw Lekarza, położona na biurku lekarza, też będzie pomagała mu w odpieraniu tej niemiłej frustracji, niemiłej agresji.

Andrzej Matyja

– Koleżanki i koledzy, w tej kadencji rzecznicy praw lekarza, gdzie regularnie spotykaliśmy się z rzecznikami praw lekarza z okręgowych izb, jak gdyby podjęli inicjatywę... również Karta Praw Lekarza była... była jedną z takich priorytetów. Oczywiście ten... ta karta, która wcześniej już funkcjonowała w Krakowie ileś lat temu, jest w tej chwili uzupełnieniem i pewną wiedzą dla lekarzy, jak się mają poruszać i jakie mają prawa. Rzecznicy praw lekarza z kolei też opracowali taką kartę, która się ukazała chyba we wrześniowej „Gazecie Lekarskiej”, jest jakby... to jest pewne uzupełnienie. Nam chodziło o to, żeby ta Karta Praw Lekarza... to jest informacja dla lekarzy bardzo cenna, natomiast my... nasza karta była dla pacjentów, żeby obok tej Karty Praw Pacjenta również wisiała, szczególnie w tych newralgicznych miejscach jak na sorze czy w przychodniach, gdzie tych konfliktów jest najwięcej, i żeby w jakiś sposób temperowała zachowania agresywne pacjentów, z którymi również mamy do czynienia. W związku z czym myślę, że te dwie rzeczy się w jakiś sposób uzupełniają i stanowią zarówno wiedzę dla pacjentów, jak i dla lekarzy.

Jacek Kozakiewicz, mandat 185

– Przywieźliśmy do Warszawy pięćset egzemplarzy, które wczoraj rozdy... rozpowszechniliśmy. Przepraszamy tych wszystkich, dla których brakło, ale niebawem prawdopodobnie za



pośrednictwem swoich biuletynów izbowych dostaniecie tą kartę do domu. W Komitecie redakcyjnym tej karty są też nasi rzecznicy odpowiedzialności zawodowej. Oni gwarantują, że posługiwanie się tymi prawami jest bezpieczne z punktu widzenia odpowiedzialności zawodowej. Na stronie śląskiej i krakowskiej izby lekarskiej będą dostępne pełne przepisy dotyczące tych praw, które są tutaj wyartykułowane. I te przepisy będą nowelizowane i aktualizowane. Dlatego też te zbiory będą prowadzone w Krakowie i Katowicach po to, żeby były na bieżąco aktualizowane, żeby nikt nie posługiwał się czymś, co straciło aktualność. Także zachęcam do tego, aby Karta Praw Lekarza znalazła się w kieszeni marynarki, tak jak Kodeks Etyki Lekarskiej, i od dzisiaj żeby te dokumenty były ze sobą nierozłącznie związane. Nie może być tak, że są tylko obowiązki, należy... należą nam się prawa. Oczywiście pacjenta traktujemy z należytą powagą, ale też siebie nawzajem, to co mówił kolega prezes, też traktujemy poważnie. Bardzo serdecznie dziękujemy. [oklaski]

Andrzej Matyja

– Dziękuję bardzo. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo, bardzo dziękujemy i jeszcze mamy informację o Kongresie Polonii Medycznej, zapraszam panią prezes Klimkowską-Misiak z warszawskiej izby, która jest organizatorem, do powiedzenia dosłownie paru słów w ciągu paru minut o kongresie... zapraszam tutaj.

Zaproszenie na IX Kongres Polonii Medycznej i II Światowy Zjazd Lekarzy

Marta Klimkowska-Misiak, mandat 164

– Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie, chciałam po raz kolejny, bo w różnych formach to już robimy, zaprosić do wzięcia udziału w IX Kongresie Polonii Medycznej oraz w drugim... a, dobra.. w drugim Światowym Zjeździe Lekarzy. Zdarzenia, na które, jak powiedziałam, bardzo serdecznie zapraszamy, odbędzie się od drugiego do czwartego czerwca 2016 roku. Jak widać, jest to wieloletnia tradycja, bo już po raz dziewiąty będzie to spotkanie i jego celem oczywiście jest integracja, wspólne wyznaczanie i upowszechnianie światowych standardów jakości i bezpieczeństwa w ochronie zdrowia. Organizatorami tego zdarzenia jest Federacja Polonij...nych Organizacji Medycznych, Naczelna Izba Lekarska, nasza okręgowa izba lekarska, a także robimy to we współpracy z firmą [Synergic?]. IX Kongres Polonii Medycznej służy współczesnej medycynie jako płaszczyzna wymiany wiedzy i doświadczeń oraz podtrzymywania więzi lekarzy i naukowców polskiego pochodzenia z... z mieszkającymi i praktykującymi lekarzami w Polsce. Oczywiście, jeszcze raz powiem, że inspirowanie do podnoszenia jakości i bezpieczeństwa lekarzy jest naszym głównym celem. Organizatorzy, jak już powiedziałam, ale jeszcze raz powiem, to Federacja Polonijnych Organizacji Medycznych, Naczelna Izba Lekarska, Okręgowa Izba Lekarska w Warszawie, no i honorowym patronatem to zdarzenie objął pan Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda. Oczywiście jest to trzydniowa konferencja z cyklem paneli tematycznych, dotycząca najbardziej bieżących problemów naszego medycznego sektora. Sesje jak zawsze będą miały charakter paneli, będą zadawane pytania, odpowiedzi, sesje plakatowe, także taka standardowa formuła. Zdarzenie to będzie odbywało się w samym centrum Warszawy, w hotelu Marriott przy ulicy Aleje Jerozolimskie 65/79, na drugim i trzecim piętrze tego hotelu. Gośćmi oczywiście będą znamienit... przedstawiciele świata nauki, politycy, także przedstawiciele kultury,



Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, Skandynawii, USA, krajów byłego bloku wschodniego także, dyrektorzy szpitali z całej Polski, reprezentacja administracji rządowej i samorządowej, no i oczywiście polscy lekarze i nasi goście z zagranicy oraz studenci uczelni medycznych. Tak jak już powiedziałam, celem tego zdarzenia jest podtrzymywanie więzi zawodowych, kulturowych, patriotycznych z rodzinną polonią, a polonii z naszym krajem, który jest wszystkich korzeniem. Komitetem honorowym tutaj... znaczy w komitecie honorowym mamy Marszałka Rzeczypospolitej Polskiej, Ministra Zdrowia Konstantego Radziwiła, Ministra Spraw Zagranicznych Witolda Waszczykowskiego wojewodę mazowieckiego, marszałka województwa, Jego Magnificjencję rektora Uniwersytetu Warszawskiego [rozmowa w tle]. Patronaty także dały nam instytucje znaczące dla nas wszystkich, Ministerstwo Zdrowia a także Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Także program jest bardzo ciekawy, na kilkunastu salach odbędzie się wiele, wiele interesujących sesji, materiały tutaj dla państwa zainteresowanych znajdują się w biurze organizacyjnym tegoż... promocyjnym... tego zdarzenia, także na stronie internetowej. Zachęcamy wszystkich bardzo do udziału w tym zdarzeniu. Biuro organizacji kongresu oczywiście znajduje się w naszej siedzibie, w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie przy ulicy Puławskiej 18. Osobami najwięcej wiedzącymi na temat tego zdarzenia jest pan Paweł Jastrzębowski i pani magister Joanna Kalupa. I jeżeli są jakieś wątpliwości, można dzwonić pod nasze izbowe numery telefonu oraz mejlem zgłaszać jakieś zapytania na adres biurokongrespolonii@konkrespoloniimedycznej.org. Także bardzo serdecznie wszystkich państwa zapraszamy do wzięcia w kongresie, dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję, i jeszcze jedna informacja, i widzę, że jest już Komisja Mandatowa i będziemy mogli rozpocząć obrady. Bardzo proszę prezesa Kordela.

Krzysztof Kordel, gość zjazdu

– Dzień dobry państwu. Proszę państwa, pierwsza informacja w formie zajawki pojawiła się wczoraj w wystąpieniu pana prezesa Hamankiewicza, wszystkich zainteresowanych serdecznie zapraszam na spotkanie do katedry gnieźnieńskiej. Będziemy gośćmi prymasa Polski, będzie to spotkanie lekarzy z okazji 1050. rocznicy chrztu Polski oraz 225. rocznicy uchwalenia konstytucji trzciomajowej. Informacje wraz z rozwojem będą państwu sukces... sukcesywnie... zapraszamy. Ja już dzisiaj serdecznie zapraszam do pierwszej stolicy Polski, dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję. [oklaski] I w takim razie ogłaszam rozpoczęcie drugiego posiedzenia Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy. Proszę Komisję Mandatową o przedstawienie sprawozdania komisji na dzień dzisiejszy.

Komunikat Komisji Mandatowej

Marek Stankiewicz, przewodniczący Komisji Mandatowej, mandat nr 350

– Proszę państwa, na początku chciałem powiedzieć, że Komisja Mandatowa niesie dobre wiadomości. Nie wszyscy wyjechali i nie wszyscy jeszcze śpią w pokojach, chociaż rejestracja trwa nadal. Na godzinę 9.20 czternastego maja 2016 roku Komisja Mandatowa w składzie: przewodniczący Marek Stankiewicz, zastępca przewodniczącego Monika Bojarska-Łoś, sekretarz Łukasz Tyszler, członkowie: Maciej Borowiecki, Małgorzata Filipowska, Waldemar Grabowski,



Włodzimierz Kardas, Klichowicz Lidia, Kluz Benedykt, Danuta Korniak, Andrzej Kuliński, Konrad Maćkowiak, Wojciech Ratajczak, Zofia Waryszewska-Chrzastek i kolega Jacek Zajączek stwierdzają, że ogólna liczba delegatów na Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy wynosi 442, liczba delegatów obecnych na Nadzwyczajnym XIII Krajowym Zejeździe Lekarzy wynosi 255 osób. Komisja Mandatowa stwierdza, że delegaci na Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zostali prawidłowo zawiadomieni o jego terminie i miejscu. Komisja Mandatowa stwierdza ponadto, że po [stwierdzeniu?] listy delegatów na nadzwyczajny zjazd, stwierdza się, że w terminie ustalonym obecnych jest 255 delegatów, co stanowi 57,69 procent ogólnej liczby delegatów. Jest to 7 procent górnicy tylko. Na podstawie paragrafu 7. punkt drugi regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały nr 12 Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 roku w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczej Komisja Mandatowa stwierdza, że zgromadzenie jest uprawnione do głosowania w wyborach i podejmowania uchwał. Wszystko jest potwierdzone stosownymi podpisami. Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję. Prosimy o przekazanie tutaj do nas protokołu i w takim razie przystępujemy do obrad. Ja... myślę, że każdy punkt obrad będzie rozpoczynał apelem o cichsze dyskusje, nawet jeszcze cichsze i chcę powiedzieć o paru sprawach organizacyjnych, które już mówiłem wczoraj, ale warto je przypomnieć. Komisja Uchwał i Wniosków przypomina, że projekty uchwał, apeli, stanowisk nadzwyczajnego zjazdu są przyjmowane do godziny dziesiątej. Komisja tam ma swoje stanowisko i jeżeli ktoś jeszcze chciałby zgłosić to jeszcze jest pół godziny na to, żeby to zrobić. Druga rzecz, na pewno już część kolegów chce zabrać głos w trakcie dyskusji i tutaj bardzo proszę zgłaszać się i zapisywać się, podając w jakim punkcie obrad chcieliby państwo zabrać głos. Trzecia rzecz, która została zgłoszona do Prezydium to jest pytanie o porządek obrad. Tutaj przyjęliśmy razem z organizatorami, że zarówno tematyka jak i porządek obrad nadzwyczajnego zjazdu lekarzy są przy... są ustalone z góry. Natomiast chcę przypomnieć wszystkim delegatom, bo być może nie wszyscy wiedzą, że istnieje taki wniosek formalny o zmianę porządku obrad i jeżeli w którymkolwiek momencie obrad ktokolwiek uważa, że dobrze by było porządek obrad zmienić, to taki wniosek formalny może zgłosić i on zostanie oczywiście przegłosowany. I w takim razie myślę, że jeszcze chciałbym zaapelować do wszystkich osób, które zgłosiły poprawki, projekty uchwał, apeli, stanowisk do Komisji Mandatowej o obecność na sali w trakcie dyskusji. Chodzi o to, żeby autor tego dokumentu był w stanie najpierw krótko przedstawić, o co mu chodzi, zjazdowi, a potem ewentualnie odpowiedzieć na pytania. A więc bardzo proszę autorów, wnioskodawców o to, żeby byli obecni w trakcie dyskusji i będę ich prosił, na... zwykle na początku dyskusji, o przedstawienie krótkie, na czym polega istota ich propozycji.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Teraz przystępujemy już do obrad, czyli do punktu pierwszego w sprawie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy i proszę... proszę przedstawiciela wnioskodawców o krótkie przedstawienie tego wniosku... tego projektu.

Marek Jodłowski, sekretarz NRL, mandat 140



– Panie przewodniczący, szanowni...szanowne koleżanki, szanowni koledzy. Naczelna Rada Lekarska prosi zjazd o przyjęcie uchwały w sprawie regulaminu Krajowego Zjazdu Lekarzy. Żeby państwa nie zanudzić odczytywaniem, ja... choć to wybór pewnie subiektywny, przedstawię państwu zmiany, które chcemy państwu, Naczelna Rada Lekarska chce państwu zaproponować. W rozdziale pierwszym, paragraf drugi już jednoznacznie odsyła do regulaminu wyborów wszystkie sprawy związane z wyborami, które są przeprowadzone na zjeździe. Paragraf 14 odchudza Prezydium Zjazdu, prosimy państwa o przyjęcie rozwiązania, że prócz przewodniczącego zjazd wybiera trzech zastępców przewodniczącego i pięciu sekretarzy. Jeśli chodzi o komisje, prosimy o ujednolicenie, również Komisja Uchwał i Wniosków 15-osobowa w ocenie Naczelnej Rady Lekarskiej nie tylko by wystarczyła, ale być może nawet spowodowałoby to sprawniejsze, sprawniejsze działanie takiej komisji. Jeśli chodzi o kolejne paragrafy, to paragraf 24 rozszerza uprawnienia zgłaszania projektów uchwał na organy Naczelnej Izby Lekarskiej oraz Krajową Komisję Wyborczą. Przypominam państwu, że do tej pory tylko Naczelna Rada Lekarska była uprawniona do zgłaszania projektów uchwał. W paragrafie 25 wyszczególniono trzy kategorie uchwał, które objęte by były trochę inną regulacją, mianowicie projekty uchwał w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Lekarskiej, w sprawie regulaminu... w sprawie regulaminów, o których mowa w art. 38 ustęp 1 punkt 5 ustawy i w sprawach dotyczących gospodarki finansowej izb lekarskich delegat zgłaszałby projekty nie później niż na 30 dni przed terminem zjazdu sekretarzowi Naczelnej Rady Lekarskiej, zarówno mailem jak i... jak i pisemnie w innej formie, a to w celu uzyskania opinii odpowiedniego organu Naczelnej Izby Lekarskiej, Krajowej Komisji Wyborczej lub komisji Naczelnej Rady Lekarskiej. Te wrażliwe trzy kategorie uchwał podlegałyby innej procedurze. Ale ta procedura nie dotyczy wymienionych w paragrafie 24 Naczelnej Rady Lekarskiej, organów Naczelnej Izby Lekarskiej oraz Krajowej Komisji Wyborczej. I proszę państwa, wydaje się, że to jest.. to są główne rzeczy, które zmieniają obecnie obowiązujący regulamin i dla uspokojenia chciałbym przekazać państwu, że ten regulamin wszedłby w życie dopiero po 14 dniach od uchwalenia. Wnoszę w imieniu Naczelnej Rady Lekarskiej o przyjęcie uchwały w sprawie regulaminu Krajowego Zjazdu Lekarzy.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję. Czy Komisja Uchwał i Wniosków otrzymała jakieś propozycje w sprawie tego projektu?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Tak, wpłynęła jedna poprawka autora pana doktora Tomasza Marczyka.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Czy kolega Marczyk jest na sali? To poprosimy może krótko o przedstawienie, na czym ta poprawka miałaby polegać.

Tomasz Marczyk, mandat 238

– Proponuję wykreślenie z katalogu wniosków formalnych wniosku o stwierdzenie... teraz słysząc? Proponuję wykreślenie z katalogu wniosków formalnych, wniosku o stwierdzenie kworum jako wniosku, który przy brzmieniu obecnie proponowanego regulaminu jest po prostu niezasadny, ponieważ kworum zgodnie z ustawą jest potrzebne do przeprowadzenia wyborów i do



przegłosowania uchwały zjazdu. W momencie, kiedy uchwały zjazdu są głosowane w sposób elektroniczny, kworum każdorazowo jest widoczne przy podawaniu wyników.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze. Dziękuję bardzo. I otwieram w takim.....to są wszystkie wnioski, które wpłynęły?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Tak, więcej uwag do tego projektu nie było.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, jako pierwszy zgłosił się kolega Kotlicki Aleksander, numer mandatu 182. Przygotuje się kolega Cisło.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

– Proszę kolegów, może trochę niefortunnie, bo usłyszałem, że chodzi o wniosek, i ja mam taki wniosek, a tylko zgłosiłem się do dyskusji, ale nieważne, chodzi mi o paragraf 26 dotyczący Komisji Uchwał i Wniosków. Jest tam sformułowanie, że komisja przedstawia do głosowania wniosek o przyjęcie bądź oddalenie projektu zgłoszonego przez uczestnika zjazdu. W moim przekonaniu, to jest wadliwe sformułowanie. Pod głosowanie powinien być poddany projekt zgłoszony przez tego kolegę, a opinia powinna być wyrażona przez komisję, bo w tej formie, jak tu przewidziano to wprowadzie ten projekt kolegi jest głosowany, ale pośrednio, natomiast bezpośrednio to jest głosowany wniosek komisji. Uważam że to jest o krok za daleko, bo to jest postawienie nadrzędnej roli komisji. Chciałem zwrócić uwagę, że w gruncie rzeczy takie ciało jak zjazd jest najwyższą władzą zgodnie z przepisami, natomiast wszystkie organy łącznie z Komisją mandat... Uchwał i Wniosków mają rolę służebną. Jeżeli przewodniczący zjazdu ma prawo odebrać głos, to nie znaczy, że ma przywilej. On ma obowiązek dlatego że taki obowiązek nakłada na niego zjazd. Czyli w sumie sam zjazd i jego członkowie mają tutaj nadrzędną pozycję i dlatego wypadałoby, żeby był wniosek kolegi głosowany bezpośrednio, a nie wniosek Komisji Uchwał i Wniosków.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze. Kolego Kotlicki, ja jeszcze proszę o pozostanie, dlatego że... to do ciebie Olku i do wszystkich, którzy zgłaszają się w dyskusji mam prośbę, żeby na koniec przynajmniej wystąpienia jasno sformułowali, co mamy zrobić. To znaczy, mamy przed sobą tekst, który został rozesłany, wszyscy znają, przedstawiłeś...

Aleksander Kotlicki, mandat 182

– Tak.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– ... rozważania dotyczące... jaka jest propozycja, co z tym tekstem mamy zrobić?



Aleksander Kotlicki, mandat 182

– że komisja... poprawka polegałaby na tym, że by było tam sformułowanie, że komisja przedstawia projekt zgłoszony oraz swoją opinię. Koniec, kropka... bądź rekomendacje, to słowo może być jak najbardziej na miejscu, rekomendacje.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, ok. Dziękuję bardzo, kolega Cisko. I przygotuje się koleżanka Pacholec.

Andrzej Cisko, mandat 48

– Andrzej Cisko, mandat 48. Tylko sobie mikrofon podkreć... [niezrozumiałe]. Panie przewodniczący, wysoki zjeździe, konstrukcja tego artykułu... paragrafu 25 zakładającego, że delegat nie może później niż 30 dni przed zjazdem zgłosić w trzech zakresach hm... projektów uchwał powoduje, że mamy, moim zdaniem, rażącą dysproporcję pomiędzy uprawnieniami organów, tych organów, które mogą zgłosić, a delegatami. Mianowicie, musiałyby być również zastosowane obowiązek moratorium na to, żeby organy uprawnione nie zgłaszały żadnych projektów przed... po upływie 30 dni przed zjazdem, ponieważ może być sytuacja taka, że organ złoży, uprawniony, złoży wniosek o zmianę uchwały, a delegat nie będzie mógł na to zareagować. Natomiast ważniejsze jest to, że... jaka jest praktyka postępowania... praktyka jest taka, że czterech delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy zgłosiło [bo w tych sprawach wchodzi?] ... to, co pan doktor Jodłowski powiedział, regulaminy na podstawie artykułu 38 ustawy, to jest regulamin wyborczy, mianowicie czterech delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy złożyło do Krajowej Komisji Wyborczej projekt pewnych zmian w regulaminie wyborczym i nie otrzymało odpowiedzi nawet w tej sprawie, więc jeżeli w ten sposób ma wyglądać praktyka, że delegaci na krajowy zjazd piszą do organów uprawnionych, szczególnie w jakiś specjalny sposób nie... natomiast nie otrzymują nawet odpowiedzi, to już pominąwszy samą elegancję i w ogóle no zasady administrowania pismami, no to jest to upośledzona rola delegatów. Chcę jeszcze powiedzieć, że wydaje mi się, że przeszacujemy... przeszacowujemy trochę w uchwałach krajowego zjazdu pozycję Krajowej Komisji Wyborczej. Zgodnie artykułem 16 ustawy o izbach lekarskich kraj... Krajowa Komisja Wyborcza i okręgowe komisje wyborcze przeprowadzają wybory i mają być... usytuowane są w ustawie jako organ stosujący prawo, natomiast my przydajemy Krajowej Komisji Wyborczej funkcję kreacyjną prawa, to jest duża różnica i po prostu wydaje mi się, że ten zapis jest sprzeczny z artykułem 16 ustawy... żeby Krajowa Komisja Wyborcza miała możliwość zgłaszania projektu ordynacji wyborczej, bo to jest pisanie prawa pod siebie. Artykuł 16 ustawy stanowi, że jest to instytut... jest to nie organ tylko jest to komisja zjazdu, która stosuje prawo, a ta uchwała przydaje Krajowej Komisji Wyborczej funkcję kreacji prawa, co uważam jest niezgodne z ustawą. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, Andrzej...

Andrzej Cisko, mandat 48

– Także wniosek jest taki, aby artykuł 25... paragraf 25 skreślić... w tym również kompetencje komisji wyborczej krajowej, dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



– Dobrze, dziękuję bardzo. Taki wniosek, żeby skreślić konkretną część projektu jest jasny i może być przedstawiony ustnie, natomiast dziękuję prezydium za zaproponowanie, że koledzy, którzy chcą zmieniać tekst, są proszeni o dostarczenie ich wniosku w formie pisemnej tutaj do prezydium, żebyśmy po prostu wiedzieli, co mamy zjazdowi przedstawić do głosowania. Koleżanka Pacholec, a przygotuje się kolega Tatrzański.

Anita Pacholec, mandat 276

– Anita Pacholec, mandat 276. Proszę państwa, ja też w sprawie paragrafu 25, ponieważ no... przynajmniej ten trzeci punkt w sprawach dotyczących gospodarki finansowej izb. Ja sobie... trudno mi sobie wyobrazić projekt uchwały czy apelu, czy czegokolwiek, którego by nie można było podciągnąć pod gospodarkę finansową izb. Jeżeli na przykład zjazd swoją wolą ustali, że krajowa... naczelna rada ma powołać no nie wiem, chociażby jakiś zespół prawników do oceny... do zrobienia czegoś, to to są koszty. Jeżeli uchwalimy, że chcemy wynająć na przykład firmę pijarówą, to to są koszty. W związku z tym, jeżeli my mamy takie rodzaje projektów uchwał zgłaszać 30 dni przed, a może się coś, przepraszam za kolokwializm, urodzić w ciągu tych 30 dni przed zjazdem, a może naszą tutaj zbiorową mądrością wymyślimy coś, co będzie miało sens i będzie... uzyska naszą akceptację, ale będzie pociągało za sobą konsekwencje finansowe, czyli trzeba będzie za to zapłacić, to taka uchwała nie będzie mogła być nawet procedowana na zjeździe. W związku z tym kolega Cisko proponuje wykreślenie całego paragrafu 25, a ja może bym zapropon... a ja proponuję, żeby w momencie gdzie jest napisane... bo ja rozumiem intencje wnioskodawców, żeby ktoś, kto chce złożyć jakiś projekt uchwały, nie ma prawników, nie potrafi sobie tego poradzić, może zgłosić to do organów izby z prośbą o opinię, z prośbą o ocenę i wtedy powinna to w ogóle ta ocena być na piśmie odesłana do... do projektodawcy, ja na przykład proponuję siedem dni przed zjazdem, żeby on mógł się do tego ustosunkować. W związku z tym ja mam taką propozycję poprawki, że delegat może zgłosić na 30 dni przed terminem zjazdu projekt swojej uchwały, apelu czy czegokolwiek. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję, i kolega Tatrzański.

Marcin Tatrzański, mandat 381

– Panie przewodniczący, szanowni zebrani, proponuję w punkcie... w paragrafie 5, dotyczy to obecności delegata, aby potwierdzali delegaci w pierwszej kolejności własnoręcznym podpisem złożonym na liście obecności każdego dnia, a dopiero później ewentualnie elektronicznie, ponieważ w naszej kulturze prawnej jednak podpis więcej znaczy niż tylko przejechanie czytnikiem. Zdarza nam się dużo nieporozumień z tego powodu między innymi na naszych regionalnych zjazdach. Ja bardzo dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Wyczerpała się w ten sposób lista osób zgłoszonych do dyskusji. Czy jeszcze ktoś chce dyskutować? Bardzo proszę, kolega...

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259



– Ja chciałem... Nekanda-Trepka, 259, ja chciałem zgłosić tą poprawkę, poprawkę legislacyjną, która chyba umknęła przy... przy tworzeniu tego projektu, dotycząca tego, że w artykule... w paragrafie 38 powinno znaleźć się stwierdzenie, że traci moc uchwała I Krajowego Zjazdu z dnia 5 stycznia 2006 roku w sprawie regulaminów obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy, i następny paragraf powinien otrzymać numer 39: regulamin wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Poprawka legislacyjna, która porządkuje, jakby, zakończenie uchwały.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję. Czy jeszcze są głosy w dyskusji? Nie widzę, w takim razie bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o ustosunkowanie się do tego, jeżeli chce, oczywiście. Nie chce. Czy Komisja Uchwał i Wniosków chce wyrazić swoją opinię?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– W tej sytuacji komisja może opiniować tylko ten wniosek, który został wczoraj złożony, ponieważ to, co zostało dzisiaj złożone, powinno zostać w tej chwili wzięte w formie papierowej i idziemy na zebranie komisji, przedyskutujemy i wtedy możemy państwu powiedzieć opinię komisji. Przeczytam to, co dotyczy poprawki zgłaszanej przez pana doktora Marczyka, przypominam to jest poprawka dotycząca konieczności obliczania kworum. Komisja Uchwał i Wniosków negatywnie opiniuje poprawkę do projektu w sprawie regulaminu zgłoszoną przez doktora Tomasza Marczyka. W ocenie komisji zgłoszona poprawka nie znajduje uzasadnienia na gruncie przyjętego na poziomie ustawy o izbach lekarskich rozwiązania, iż kworum niezbędne do podejmowania uchwał odnosi się do liczby obecnych członków organu, a nie liczby biorących udział w głosowaniu. Poprawka zakłada, że kworum niezbędne do podjęcia na Krajowym Zjeździe Lekarzy uchwały liczone miałyby być przez zsumowanie wszystkich głosów oddanych. Takie rozwiązanie nie uwzględnia treści artykułu 18 ustawy o izbach lekarskich, który stanowi, że uchwały organów samorządu lekarskiego i komisji wyborczych podejmowane są zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy członków danego organu lub komisji wyborczej. Ustawa zakłada zatem obliczanie kworum w oparciu o osoby obecne, nawet jeżeli nie brały one udziału w głosowaniu. I tylko do tej poprawki komisja może się w tym momencie ustosunkować. Do pozostałych poprawek komisja może się ustosunkować w momencie, kiedy otrzyma te poprawki na piśmie, no wtedy je przedyskutujemy i opracujemy.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Tak, bardzo... bardzo dziękuję, ponieważ wszyscy chcemy, żeby istniała możliwość zgłaszania poprawek w trakcie dyskusji, to oczywiście komisja nie do wszystkich będzie mogła się ustosunkować, toteż sądzę, że byłoby niezasadne, gdybyśmy po wysłuchaniu głosów w dyskusji zawieszali obrady w tym punkcie i tak dalej i tak dalej. A więc po prostu delegaci mogą się do tych uwag czy propozycji ustosunkować według własnego rozeznania i zawsze wnioskodawca może się też do nich odnieść, dlatego zapytałem wnioskodawcę. Mamy w takim razie parę projektów poprawek i zacznę od tego, że poproszę kolegę Kotlickiego, który jest w tej chwili tam zajęty, ale poproszę kolegę, tak, poproszę kolegę Kotlickiego, żeby tutaj się skontaktował z kolegami i przedstawił, na czym dokładnie miałyby... to jest robione, dobrze, to wtedy będziemy nad tym dyskutować. Myślę, że zaczniemy od tego, że kolega Cisło zaproponował, żeby skreślić paragraf 25, to jest najdalej idąca poprawka, bo później jest poprawka, żeby zmienić tekst ewentualnie tego paragrafu. W takim razie propozycja jest, jeszcze raz wyjaśniam, żeby skreślić paragraf 25 w



projekcie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy. Dobrze, przystępujemy w takim razie do głosowania i bardzo proszę, żeby wszyscy sprawdzili, czy urządzenia do głosowania błyskają. Tak? Bardzo proszę.

[rozmowa poza mikrofonem, w tle, niezrozumiała]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Przepraszam bardzo, proszę Komisję Regulaminową.

[dalszy ciąg rozmowy poza mikrofonem]

[gwar rozmów, szum]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Przepraszam bardzo, proszę o... proszę o ciszę. Ponieważ powstały wątpliwości co do trybu dyskusji nad zgłaszanymi poprawkami w trakcie obrad, dlatego musiałem poprosić Komisję Regulaminową i proszę przewodniczącego o wyjaśnienie, jak to powinno się odbywać.

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Ja nie zwoływałem posiedzenia komisji, ale przytoczę państwu brzmienie obecnie funkcjonującego regulaminu. W paragrafie 27 w ustępie 1 zapis stanowi, że do projektu uchwały delegaci mogą zgłaszać poprawki na posiedzeniu, co miało miejsce, a drugi ustęp tego samego paragrafu: Komisja Uchwał i Wniosków zobowiązana jest zaopiniować zgłoszone poprawki, o których... które zostały zgłoszone. Do tej pory, choć ten zapis funkcjonuje już od 2006 roku, nasza praktyka była troszkę inna, ale w sprawach istotnych, jeśli poprawek zgłoszonych w trakcie obrad zjazdu jest sporo, to do każdej z nich... myślę, że w [krótkim?]. spotka się Komisja Uchwał i Wniosków i wyda swoje opinie, rekomendując zjazdowi przyjęcie lub odrzucenie poprawek, także... a koledze Kotlickiemu chciałem przypomnieć, że zgłoszony jego wniosek, dotyczący projektu przyszłego regulaminu wziął i przeczytał tryb funkcjonowania Komisji Uchwał i Wniosków w obecnym regulaminie. Te wszystkie reguły, o których mówi... prosi o usunięcie, obecnie funkcjonują. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze. Bardzo dziękuję i w takim razie będziemy musieli zmienić troszkę tryb procedowania, ponieważ w tym momencie nie możemy przystąpić do głosowania, bo będziemy czekali na opinie Komisji Uchwał i Wniosków. Ponieważ te zgłoszone... [głos żeński w tle, zapytanie poza mikrofonem] ... tak właśnie zaraz to wszystko wyjaśnię. Ponieważ te zgłoszone poprawki mają charakter merytoryczny to proszę wszystkich kole... wszystkie koleżanki i kolegów, którzy zgłaszają... zgłosili te poprawki i przedstawili, o dostarczenie ich na piśmie w tej chwili do Komisji Uchwał i Wniosków. Komisja Uchwał i Wniosków ... mam nadzieję jak najszybciej zaopiniuje i wówczas będziemy musieli wrócić do dyskusji. Żeby nie ogłaszać za każdym razem przerwy w obradach na czas obrad Komisji Uchwał i Wniosków, po prostu musimy zrobić tak, żeby spełnić te regulaminowe wymagania, że w tej chwili obrady nad tym punktem zawieszamy i będziemy czekali na Komisję Uchwał i Wniosków, która nam dostarczy opinie, a przejdziemy teraz do dyskusji nad kolejnym punktem, czyli uchwały w sprawie ustalenia liczby członków organów komis... na...



Naczelnej Izby Lekarskiej i Krajowej Komisji Wyborczej. Jeszcze raz bardzo proszę, żeby wnioskodawcy, czyli koleżanki i koledzy, którzy zgłosili wnioski w poprzedniej dyskusji, jak najszybciej złożyli je do Komisji Uchwał i Wniosków. Jednocześnie też bardzo proszę, żeby osoby, które zechcą zgłosić poprawki do kolejnych projektów, miały je już napisane i też jak najszybciej składały je do Komisji Uchwał i Wniosków. Czy mamy jasność co do tych zasad? Zgłasza się kolega Tyszler, bardzo proszę.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392. Panie przewodniczący, w związku z tym, co teraz, jak rozumiem, wynikło, prosiłbym o przedłużenie czasu na możliwość składania wniosków, bo był do godziny 10.00, przypominam, czyli już minął, a jeżeli ktoś ma złożyć wniosek, no to jest już po czasie, więc proponuję, żeby ten czas był przedłużony.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Ja myślę, że raczej nie, dlatego że jeśli chodzi o wnioski, to tutaj nic się nie zmienia. Teraz mówimy tylko o poprawkach, które są zgłaszane do projektów w trakcie dyskusji, dlatego też apelowałem do państwa, że jeżeli ktoś wie, że będzie zgłaszał poprawki, żeby zgłosił je zawczasu do Komisji Uchwał i Wniosków, no ale oczywiście istnieje również możliwość zgłoszenia tu, no i dlatego musimy przyjąć taką procedurę. Bardzo dziękuję,

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków organów NIL i Krajowej Komisji Wyborczej

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Przechodzimy do następnego punktu i bardzo proszę przedstawicieli wnioskodawców, czyli Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, jeżeli jest na sali... jest, o przedstawienie krótko, o co chodzi w tym projekcie.

[szum, gwar rozmów]

Grzegorz Wrona, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mandat 422

– Grzegorz Wrona, mandat 422. Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy, mam zaszczyt przedłożyć Nadzwyczajnemu Krajowemu Zjazdowi Lekarzy projekt uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Ten projekt otrzymaliście państwo wraz z materiałami zjazdowymi i choć z formalnego punktu widzenia...

[rozmowa w tle]

Grzegorz Wrona, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mandat 422

– ... ach przepraszam bardzo. Zrozumiałem, że zostałem wywołany przedwcześnie w innym punkcie. Wysoki zjeździe, złożyłem wniosek do Naczelnej Rady Lekarskiej o zmianę uchwały w sprawie liczby zastępców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Jest to wniosek wynikający absolutnie z praktyki. Jak państwo pamiętacie, na poprzednim krajowym zjeździe zjazd przyjął uchwałę określającą liczbę organu na 60 zastępców, czyli de facto organ liczy... powinien



liczyć 61 członków. Mimo tak dużej liczby zdecydowaliśmy się wybrać do tego organu tylko 30 zastępców, przy czym od razu muszę powiedzieć, że dwóch z tych zastępców, z różnych powodów, jest zupełnie nieaktywnych. Doszło wobec tego do takiej oto sytuacji, że organ zgodnie z regulaminem wyborczym nie był w stanie wybrać pierwszego i drugiego zastępcy naczelnego rzecznika. Nigdy nie spotkaliśmy się w liczbie, która pozwalała na dokonanie tego rodzaju wyborów. I stąd mój wniosek o ograniczenie liczby zastępców naczelnego rzecznika do 40 osób. W przekonaniu naczelnego rzecznika, jeżeli uda się na kolejnym krajowym zjeździe taką liczbę zastępców wybrać, i będą oni właściwie aktywni, nie będzie żadnego problemu z wykonaniem zadań ustawowych. Dziękuję bardzo. Wnoszę o to, aby przyjąć tę uchwałę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Komisja Uchwał i Wniosków nie otrzymała... nie otrzymała uwag, dziękuję bardzo. Nikt się nie zgłaszał do tej pory do głosu. Czy w tej chwili ktoś chce dyskutować w tej sprawie? Jeżeli nie, to będziemy mogli przystąpić do głosowania, także bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy za projektem, który mają państwo w materiałach, projektem zmiany uchwały w sprawie ustalenia liczby członków. Proszę o rozpoczęcie... ogłaszam głosowanie. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie czerwonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. Dziękuję. Czekamy na wynik. 221 za, 8 przeciw, 5 wstrzymujących się, stwierdzam że projekt został przyjęty.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych, przygotowanego przez Krajową Komisję Wyborczą

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Możemy przejść do następnego punktu, to jest punkt trzeci: projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich. Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie krótko, na czym polegają najistotniejsze zmiany. Czy jest przedstawiciel wnioskodawców? Nie widzę, dobrze, w takim razie poproszę Komisję Uchwał i Wniosków. Czy wpłynęły proj... poprawki do tego projektu?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Tak, wpłynął duży projekt autorstwa doktora Andrzeja Cisy, doktor Agnieszki Ruchały-Tyszler i podpisanych jest jeszcze 33 lekarzy dentystów. Do... do tego projektu... do tego projektu uchwały, także powinien zostać zreferowany.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Tak. przyjęliśmy, że niezależnie od tego, że poprawka wpłynie do Komisji Uchwał i Wniosków, będziemy prosili autora tej poprawki, czy przedstawiciela autorów tej poprawki, o przedstawienie najistotniejszych punktów tego... tej poprawki. I bardzo proszę, czy ktoś, przedstawiciel autorów chciałby teraz zabrać głos? To oczywiście nie jest obowiązkowe, ale jest okazja. Tak? Kolega Cisko? Dobrze, to bardzo proszę.

Andrzej Cisło, mandat 48

– Panie przewodniczący, szanowni państwo, Andrzej Cisło, mandat 48. To jest proszę państwa w pewnym sensie konsumpcja, pokłosie dyskusji, która się przetoczyła przez izby w związku z tematem odrębności, autonomii, separacji, państwo jesteście doskonale po zjazdach zorientowani. Otóż, niezależnie od... od... od.. nie chcemy mówić w tej chwili o... o arkanach tamtej sprawy związanej z interpelacją 1882, w każdym bądź razie [niezrozumiałe] zjazdów okręgowych wystąpiło do Naczelnej Rady Lekarskiej, do Krajowego Zjazdu Lekarzy o oczywiście zachowanie jedności samorządowej z jednoczesną korektą obowiązujących przepisów w ordynacji wyborczej. W tym układzie należałoby jakoś w naszym głębokim doświadczeniu skonsumować te wnioski, ponieważ zespół regulaminowo-organizacyjny Komisji Stomatologicznej Naczelnej Rady Lekarskiej wypracował takie wnioski zakładające w materii wyborczej przede wszystkim wprowadzenie oddzielnych wyborów, w których głosowania do organów byłyby rozdzielne. Lekarze głosowaliby na lekarzy, a lekarze dentyści na lekarzy dentystów oraz lekarze dentyści otrzymywaliby... otrzymaliby... środowisko stomatologiczne otrzymało by jakby decydujący wpływ na obsadę stanowisk w organach, które dedykowane są stomatologom, natomiast co do tej możliwości pod rządami tej ustawy, tak zdefiniowanej, negatywnie wypowiedział się zespół radców prawnych no i nie.. nie przyjęła że tak powiem tej argumentacji komisja... Krajowa Komisja Wyborcza. W związku z tym, ponieważ wygląda na to, że pod rządami tak sformułowanych zapisów [niezrozumiałe] nie da się przeprowadzić żadnych zmian, które w sposób istotny zmieniłyby stan obecny, jest propozycja ażeby, czyniąc ukłon wobec tych części... tej części środowiska stomatologicznego, które nie chciałoby tracić możliwości głosowania w głosowaniach na wybór lekarzy oraz aby nie odbierać również środowisku lekarskiemu możliwości głosowania na stomatologów, aby wprowadzić techniczny, inny sposób ustalania wyników wyborów, polegający na tym, że w głosowaniach przeprowadzanych na zjazdach do organów głosy lekarzy dentystów oddane na lekarzy dentystów, żeby było to jasne, głosy lekarzy dentystów oddane tylko na głosy... na lekarzy dentystów mnożone są razy cztery i... [szum na sali, gwar] co powodowałoby, co powodowałoby, że siła głosów w tych głosowaniach stomatologicznych pomiędzy, ale bardzo bym prosił... bo to jest ważne teraz co powiem, że...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Proszę państwa, proszę... proszę... będzie dyskusja i każdy będzie mógł się wyrazić, ale proszę teraz uszanować i wysłuchać, co kolega ma do powiedzenia.

Andrzej Cisło, mandat 48

– ... ponieważ, ponieważ to się wydaje, że wprowadza jakąś diametralną nierówność, otóż nie proszę państwa, w liczbach wygląda to w ten sposób, że na każde 100-osobowe zgromadzenie tak jak proporcja rozdziału głosów lekarzy dentystów do lekarzy wynosi 22 do 78, tak w głosowaniach na dentyścyczną część organów siła głosów wynosiłaby odpowiednio 53 do 47, czyli generalnie byłoby fifty fifty, czyli w głosowaniach stomatologicznych wpływ na stomatologiczną część każdego z organów, wpływ stomatologów i lekarzy byłby po połowie, więc wydaje się to propozycja przede wszystkim bardzo racjonalna, jeżeli chodzi o proporcje, propozycja dosyć konsyliacyjna, jeżeli chodzi o ukłon wobec tej części środowiska lekarskiego, które nie chce tracić wpływu na wybory stomatologów i tej części stomatologów, którzy nie chcą tracić wpływu na wybór lekarzy, no i oczywiście jest tylko jeden problem, że narusza to w tej chwili obowiązującą ustawową... zapis równości głosowań. Należałoby więc wystąpić jednocześnie... w paragrafie 2



przewidujemy wystąpienie zjazdu do władz publicznym o korektę tego zapisu ustawowego, a w przepisie końcowym odroczyć zastosowywanie... zastosowanie przepisu dotyczącego mnożnika do czasu wejścia w życie ustawy, która zniesie równość wyborów. I to jest sens całego projektu. To jest projekt, który... pozwala zachować nam całą dotychczasową praktykę jedności izb lekarskich, a jednocześnie wprowadzić takie elementy ordynacji wyborczej, aby no... środowisko stomatologiczne uzyskało jakiś w miarę odpowiedni wpływ na to, kto zostaje wybrany do organów, i również kto ze stomatologów pełni w tym organie stanowiska funkcyjne. To tyle, dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Nikt nie zapisywał się do... [głosy w tle] jest już głos? Jest. Kolega Borowiecki Maciej, mandat numer 27 [pytanie z sali, niezrozumiałe] Nie... no to...

Głos żeński

– To ja.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

–... no to w takim razie, ponieważ nikt się nie zapisywał, to czy ktoś chce się zgłosić do dyskusji? [głos żeński w tle, niezrozumiałe] Czekaj, sala najpierw... bardzo proszę. Bardzo proszę, kolego. Proszę o podejście do mikrofonu.

Grzegorz Wawrzeń, mandat 400

– Witam serdecznie koleżanków i kolegów, Grzegorz Wawrzeń, mandat numer 400, krakowska izba lekarska. Usłyszałem tutaj wielki śmiech na sali, nie wiem czy to, co zaproponował kolega Cisło, to jest tak fajnie powiedzmy cztery do jednego, może lepiej, żeby tylko dentyści głosowali na dentystów, lekarze na lekarzy, myślę że zjazd zadecyduje, czy odrzuci nie wiem, ale postawmy się w takiej sytuacji, zrobmy sobie taki mały eksperyment. Zamknijmy wszyscy oczy na sekundę i wyobraźmy sobie, że jest odwrotnie. W naszej izbie naczelnej jest 80 procent dentystów, a 20 procent lekarzy, tak jak państwo... no i teraz my, dentyści, decydujemy o tym, co się dzieje, w takiej samej formie jak jest w tej chwili. Nie będę państwa dalej dręczył, otwórzcie oczy, to był sen, to była bzdura, tego nie ma po prostu... ale może zastanówmy się, bo my się tak właśnie czujemy. Nie decydujemy o niczym. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję. [oklaski ciąg dalszy] Proszę... widzę, że jest bardzo dużo chętnych. Następna w kolejce była koleżanka Pacholec, bardzo proszę.

Anita Pacholec, mandat 276

– Anita Pacholec, mandat 276. Ja się podpisałam pod tym projektem, przyznaję się do tego i jestem z tego dumna. Proszę państwa, nie rozumiem oporu lekarzy, ponieważ przy tej zaproponowanej... tej propozycji lekarze nie tracą nic. Nadal państwo macie jeden ważny głos na jednego lekarza i jeden ważny głos na lekarza dentystę. [męski głos w tle, niezrozumiałe] Lekarze dentyści nie tracą w stosunku do wyborów lekarskich nic, bo mają nadal jeden... ważny głos, który dają na lekarza, natomiast ich głos oddany na lekarza dentystę jest mnożony razy cztery. Dlaczego? Bo... ja jestem



czwartą kadencję już w mojej Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izbie Lekarskiej członkiem rady... ale ja nie wiem, kto mnie do tej rady wybrał, bo może moi koledzy dentyści nie chcą, żebym ja tam była, a wybrali mnie lekarze... Mam wrażenie, że opór materii jest albo z powodu niezrozumienia, a wśród dentystów, lekarzy dentystów przepraszam, opór materii jest taki, bo może nagle się okaże, że jeżeli lekarze dentyści uzyskają faktyczną moc swojego głosu, równą mocy... w skutku... głosu lekarza... lekarza, to może się okazać, że nie wszyscy, którzy by chcieli być wybrani, którzy są teraz wybrani, wybrani zostaną. Ja nie boję się poddać takiej weryfikacji. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję. Przypominam, że jesteśmy w trakcie dyskusji nad całym projektem zmieniającym uchwałę w sprawie regulaminu wyborów i kolega Borowiecki najwcześniej się zgłosił, a inne osoby, które chcą się zgłosić do dyskusji, bardzo proszę o zgłoszenie się do prezydium i zapisanie się na listę. To nam bardzo ułatwi ustalanie kolejności i nie będziemy mieli problemu z tym, czy patrzymy we właściwą stronę i dostrzegamy ręce czy nie zauważamy przez jakiś czas. Bardzo proszę, kolega Borowiecki.

Maciej Borowiecki, mandat 27

Kolego przewodniczący, koleżanki i koledzy, ja w tym punkcie chcę... chcę zabrać głos i go zabieram, natomiast nie w kwestii, która przed chwilą była poruszana. Chciałbym prosić tych, którzy mają przed sobą tekst propo... proponowanych zmian prosić o zajrzenie na stronę 15 punkt 10 dotyczący paragrafu 21, ustęp 2. Czytam literalnie proponowany tekst: „okręgowa komisja wyborcza przeprowadza głosowanie, o którym mowa w ustępie 1 przy pomocy powołanej przez przewodniczącego komisji okręgowej komisji wyborczej komisji skrutacyjnej rejonu wyborczego” i dalej „komisja skrutacyjna powołana jest w składzie” i tak dalej... No jest to fatalnie językowo sformułowane. Jeszcze raz powtórzę te najistotniejsze no mało zrozumiane... w pierwszej chwili sformułowania: „przewodniczący komisji okręgowej komisji wyborczej komisji skrutacyjnej”. No chodzi o to rozumiem, że okręgowa komisja wyborcza do każdego rejonu wyborczego do przeprowadzenia wyborów ma powołać komisję z przewodniczącym, którego rola de facto będzie polegała wyłącznie na powołaniu komisji skrutacyjnej rejonu wyborczego. Wiemy, że komisje wyborcze działają na ogół w niewielkiej składzie osób i jeżeli do każdego rejonu miałyby być powołany zespół, bo komisja z przewodniczącym, no to sądzę, że się znajdziemy w ślepych zaułku. Dlatego proponuję tekst następujący i złożyłem to na piśmie: „okręgowa komisja wyborcza przeprowadza wybory, o których mowa w ustępie 1, przy pomocy” i tutaj „komisji skrutacyjnej” w tym miejscu „powołanej przez upoważnionego przedstawiciela albo członka okręgowej komisji wyborczej. Komisja skrutacyjna działa w składzie” nie powołuje się jeszcze raz tylko działa w składzie „3 osób” i dalszy tekst tak, jak jest... jak jest zapisany. No powoływanie, jeszcze raz powtórzę sedno mojego wniosku, komisji z przewodniczącym do powołania komisji skrutacyjnej w każdym rejonie wybor... wyborczym jest w moim praktycznym przekonaniu wręcz niewykonalne. Dziękuję za uwagę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję i dziękuję za złożenie projektu na piśmie, trafi on do Komisji Uchwał i Wniosków. Teraz już mamy listę mówców i nadal apeluję, osoby, które chciałyby zabrać głos w tej dyskusji, o zgłaszanie się tutaj do prezydium, a na liście mamy teraz kolegę Nekandę-Trepkę, przygotowuje się kolega Mazur... Jacek.



Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Proszę koleżanek i kolegów, w każdym demokratycznym systemie, a funkcjonujemy w demokracji, władzę otrzymuje grupa osób, która... którą deleguje... tę władzę... inna grupa, która jest do tego upoważniona, w formie głosowania. Zasady głosowania w demokracji są pięcioprzymiotnikowe, są ustalone w państwie, jak również w naszej organizacji, od 25 lat i obejmują między innymi to, że wybory są równe... co oznacza, że osoba, która oddaje głos na inną osobę, delegując mu władzę, rozmaitych... na rozmaitych szczeblach, ma jeden głos wskazujący tą osobę albo głos wstrzymujący się albo głos, jeżeli jest taka możliwość, przeciwny... w tym przypadku to jest, czyli propozycja kolegi Cisko, który proponuje, żeby osobie, która jest... która ma inny zawód, a jest takim samym członkiem organu wybranym, bo tak stanowi ustawa, że organ tworzą osoby wybrane, reprezentujące dwa zawody, ma również taki sam głos i mnożenie go przez cztery jest niezasadne ze względów prawnych po pierwsze. Po drugie, jeżeli kolega Cisko proponuje... czy Komisja Stomatologiczna, bo on w jej imieniu chyba występuje... żeby ten zapis wprowadzić do regulaminu z założeniem, że jeżeli będzie zmieniana ustawa, czyli przepis prawny który ... którego stanowi regulamin wyborów, będzie zmieniony, to on wejdzie w życie, to to jest po prostu prawnie niemożliwe i ułomne. Protestuję przeciwko temu, to znaczy składał wniosek o odrzucenie tej propozycji, bo ona jest prawnie nie... nie do skonsumowania w tej chwili. Jeżeli będzie zmieniona ustawa rzeczywiście przez parlament w takim duchu, stworzy się oprócz tej autonomii, która istnieje dla lekarzy dentystów, a autonomia istnieje dlatego, że wykonują w innej formie zawód... przypominam państwu, mamy jeden Kodeks Etyki Lekarskiej, jedną ustawę, która się różni głównie tylko czynności... zakresem zadań zawodowych, to pozostałe wszystkie przepisy prawne obowiązują oba zawody to, jeżeli parlament przyjmie takie rozwiązanie, to wtedy oczywiście znajdzie to w konsekwencji zapisy w regulaminie wyborów, które będzie przez odpowiednie gremium tworzone. Na obecnym etapie wprowadzenie tej poprawki jest wadliwe prawnie i nie powinniśmy takiej decyzji podejmować. Poza tym, jeżeli chodzi o drugi [niezrozumiałe] ... projekt poprawki kolegi Borowieckiego, tam rzeczywiście jest redakcyjna pomyłka. Chodzi o to, w przepisie chodziło o to: przewodniczący komisji wyborczej powołuje komisję skrutacyjną bo no... do tej pory były to uchwały komisji, żeby to ułatwić po prostu organizację tych wyborów w dużych izbach, gdzie tych komisji wyborczych jest często nawet więcej niż 100, komisji skrutacyjnych, chodziło o delegowanie przewodniczącemu komisji wyborczej takiej wła... takiego uprawnienia, że on tą komisję powołuje, a komisja nie przeprowadza wybory tylko głosowanie kolego Borowiecki. Głosowanie, bo wybory przeprowadza komisja... okręgowa komisja wyborcza. To jest moja uwaga do... do kolegi i proszę o, będę wnioskował również o tą poprawkę do Komisji Uchwał i Wniosków.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo kolego Trepka. Mam prośbę w takim razie w świetle tego, co kolega powiedział, żeby się skontaktować z kolegą Borowieckim i ustalić, czy to, co zgłasza kolega Borowiecki nie może być skonsumowane w formie autopoprawki. Teraz ad vocem prosił kolega Cisko, ad vocem można się wypowiadać przez 2 minuty, bardzo proszę.

Andrzej Cisko, mandat 48

– Powiem krótko, panie przewodniczący, szanowni państwo, w odpowiedzi przede wszystkim chciałem zaznaczyć, czego nie powiedziałem, że wczoraj na spotkan.. na zebraniu delegatów na Krajowy Zjazd Lekarzy Stomatologów i Komisji Stomatologicznej ten projekt uzyskał poparcie. Po



drugie, jak się nie ma, co się lubi, to się lubi, co się ma. Jesteśmy w sytuacji... dlaczego takie troszeczkę bizantyjskie zdaniem kolegi treпки rozwiązanie... no proszę państwa, my bardzo chętnie zastosowalibyśmy wszystkie wymogi współczesnego świata, równość, powszechność, ale jesteśmy w pewnym eksperymencie, gdzie dwa... dwie grupy zawodowe są w jed... tak różne mocno liczebnie... są w jednym organizmie samorządowym i postanowiły w tym organizmie jednym pozostać, więc więc atrybut samorządności musi się odnosić i do jednej i drugiej. Bardzo chętnie byśmy spełnili wszystkie żądania, ale wszystkich okazało się pogodzić się nie da i dlatego jest to wyjście kompromisowe. Natomiast co do tego zastrzeżenia prawnego, które może być całkiem słuszne, jeżeli tak jest, to ja się dziwię, że podaliśmy numery telefonów i Komisja Uchwał i Wniosków nie zaprosiła wnioskodawców, były upoważnione koleżanka przewodnicząca Agnieszka Ruchała-Tyszler, ja i doktor Kiełkowski, i mogliśmy podyskutować nad przeredagowaniem tego tekstu tak, aby on nie naruszał zasad prawnych. Tymczasem nie dostaliśmy żadnej informacji, więc jesteśmy gotowi w dalszym ciągu, tylko znowu jest kwestia czasu. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo i wracamy do zapisanego porządku mówców, kolega Jacek Mazur, a przygotowuje się koleżanka Śpiałek, bardzo proszę.

Jacek Mazur, mandat 244

– Ja chciałem zwrócić uwagę na to, co powiedział kolega Nekanda-Trepka, bo rzeczywiście nie możemy się odnosić do czegoś, czego nie ma w ustawie i przyjmować, abstrahując od zasadności bądź nie rozwiązań, których nie możemy wprowadzić. Równie dobrze możemy podjąć zapis, w którym uznamy, że mamy występować w czasie wykonywania naszej pracy w zielonych koszulach. No i co z tego? Jak nie ma takiego zapisu ustawowego, to to jest bicie piany, w związku z czym prop.. proponuję kolegom, którzy złożyli tą poprawkę, niech może podejmą starania o zredagowanie apelu, stanowiska i wtedy to ma jakiś sens, a tak proponuję zamknąć dyskusję nad tym punktem, dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, ale kolego... przepraszam, przepraszam bardzo, bo mam pytanie. Proponuje to znaczy, że jest to wniosek formalny o zamknięcie dyskusji?

[gwar rozmów]

Jacek Mazur, mandat 244

– Tak, bo nie mamy co dyskutować o nieprawnych rozwiązaniach. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. [pytanie z sali, niezrozumiałe] ... tak, tak, jeżeli ktoś chce zgłosić... znaczy rozumiem, że zgłaszasz wniosek przeciwny, tak?

Głos żeński

– Nie, ja nie. [śmiech]



Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Proszę państwa, składam wniosek przeciwny o...

Głos męski

– nie słyszać cię...

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Słyszać? Składam wniosek przeciwny, o nieprzerywanie dyskusji, jest jeszcze parę osób zgłoszonych do dyskusji. Chciałam również jako szef Komisji Stomatologicznej Naczelnej Rady Lekarskiej i wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej, lekarz dentysta zabrać głos w tej sprawie. Myślę, że sprawa jest istotna i ważna, więc myślę, że pozwolicie państwo do końca po prostu wypowiedzieć się nam i żebyście państwo mogli później podjąć decyzję i, myślę że tyle w uzasadnieniu do wniosku przeciwnego.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. Mamy w takim razie wniosek formalny i wniosek przeciwny. Jako przewodniczący zjazdu, myślę że prezydium się zgodzi ze mną, zaproponuję państwu takie rozwiązanie... zwykle tak robiliśmy...: powinniśmy uszanować to, że już w tej chwili osiem osób zapisało się do dyskusji, wysłuchajmy tych głosów, ale po tym ósmym głosie przegłosujemy wniosek formalny. [gwar rozmów, szum na sali] Możemy to przegłosować również teraz, ale... [dyskusja w tle, niezrozumiałe] ... dobrze, ok. Czy ktoś się sprzeciwia, żeby zrobić tak, jak zaproponowałem? [pytanie w tle, niezrozumiałe] No jeżeli będzie choć jeden sprzeciw, to w takim razie przegłosujemy teraz wniosek formalny, ale to będzie oznaczało, że zamkniemy dyskusję. [gwar rozmów] No proszę państwa, proponuję, żebyśmy... dobrze, znowu Komisja Regulaminowa może się wypowiedzieć, no wydaje mi się, że jednak gorszym rozwiązaniem jest taka sytuacja, kiedy przegłosujemy wniosek formalny o zamknięciu dyskusji i będziemy ją kontynuować [śmiech]. [rozmowa poza mikrofonem ,niezrozumiałe] No właśnie... spokojnie, to jest przewidziane w regulaminie i to jest jak gdyby stały punkt programu. Czy Komisja Regulaminowa chce się wypowiedzieć na temat tego kolejnego dylematu, w którym znaleźliśmy się?

[gwar rozmów]

Głos męski [poza mikrofonem]

– Nie po to ludzie z całej Polski się zjeżdżają, żeby zamykać dyskusję... nie no.. niech się wygadają, bo inaczej wyjdą z sali.

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Jak po raz kolejny nie zwoływałem posiedzenia, bo...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Proszę państwa, proszę o ciszę.



Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– ... sprawa jest ewidentna, zgłoszenie wniosku formalnego wymaga przegłosowania wniosku. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, ale panie przewodniczący, mam jeszcze jedno pytanie. Co oznacza, jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty?

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Zakończenie dyskusji, uniemożliwienie tym zgłoszonym wcześniej ośmiu osobom zabranie głosu w tej sprawie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Umożliwienie?

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Nieumożliwienie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Nieumożliwienie, no właśnie to chciałem... żeby to było jasne. Dobrze, w takim razie mamy opinię Komisji Regulaminowej i musimy przystąpić do głosowania wniosku formalnego. Wniosek, jeszcze raz przypominam, jest o zakończenie dyskusji. Wysłuchaliśmy też głosu przeciwnego i ogłaszam głosowanie. [pytanie poza mikrofonem, niezrozumiałe] Wniosek jest o... za zamknięciem dyskusji... czy zakończeniem dyskusji. Ogłosiłem głosowanie, bardzo proszę, kto jest za wnioskiem, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję, kto jest przeciwny, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie czerwonego przycisku. Dziękuję. Kto jest... kto się wstrzymał, bardzo proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. Bardzo dziękuję. Dobrze... [oklaski] ... to... to jeszcze... to dopiero później w takim razie... w takim razie kontynuujemy dyskusję i kolejną osobą, która zapisała się do dyskusji jest koleżanka Śpiałek, a przygotowuje się kolega Lipka Bogusław, mandat 219. Bardzo proszę.

Anna Śpiałek, mandat 376

– Anna Śpiałek, mandat 376, lekarz dentysta. Występuję z wnioskiem formalnym o odrzucenie poprawki zaproponowanej przez kolegę Cislę. W uzasadnieniu, nie będę przedłużał tutaj tej dyskusji, moich trzech przedmówców wyjaśniło, na czym polega sprawa i dlaczego wnioskuje o takie odrzucenie. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. To jest oczywiście głos w dyskusji, a nie wniosek formalny i prosimy w takim razie kolegę Lipkę, a przygotowuje się kolega Zawiliński.

Bogusław Lipka, mandat 219



– Bogusław Lipka, lekarz dentysta, mandat 219. Jestem lekarzem dentystą, jestem członkiem izby lekarskiej i jest mi dobrze w tej sytuacji, w której się znajdujemy [oklaski] Wiem, że jako lekarz dentysta muszę dbać o kolegów lekarzy i poparcie ich, startując i pracując dla nich. Chciałem być skarbnikiem w okręgowej izbie lekarskiej, dbałem również o moich kolegów, którzy nie są dentystami. Startując, wiedząc że człowiek jest członkiem izby lekarskiej, powinien mieć tego świadomość i myślę, że wszyscy taką świadomość mamy. Dlaczego nie mnożymy przez 24? Bo gdzie indziej może być inny stosunek lekarzy do lekarzy dentystów... Dlaczego mamy wprowadzać głosy znaczone? Dlaczego mamy robić rysę w jednościci? I dlaczego mamy pielęgnować tą rysę, żeby pierdykła bardziej? [oklaski] Opamiętajmy się, dziękuję bardzo. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję, kolega Zawiliński, przygotowuje się kolega Wróbel, mandat 423.

Jarosław Zawiliński, mandat 435

– Jarosław Zawiliński, mandat 435. Jestem lekarzem, jedność samorządu jest dla mnie bardzo ważna od wielu, wielu lat. Jeżeli lekarze decydują o tym, jak ma funkcjonować część stomatologiczna, to gratuluję państwu, bo dalej podsycacie element rozłamu, dalej podsycacie element, w najgorszym wypadku, wyjścia stomatologów, w nieco lepszym wypadku głosowanie stomatologów tylko na stomatologów, lekarzy na lekarzy, a jeżeli idzie o te 44, to proszę zwrócić uwagę na to, że przewaga lekarzy w stosunku do lekarzy stomatologów jest właśnie w takim procencie. Jeżeli mówimy, że dajmy stomatologom swobodę działania, to dlaczego lekarze w ten sposób traktują ich chęć własnego decydowania o swoich kandydatach. Dziękuję uprzejmie. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję, teraz kolega Wróbel, a przygotowuje się kolega Kardas, mandat 148.

Julian Wróbel, mandat 423

– Ja mam problem z mikrofonem, ale już go tutaj naprawiłem. Julian Wróbel, mandat 423, ja jestem wiceprezesem Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie i wiecie państwo, nie jestem członkiem Naczelnej Rady Lekarskiej, ale śledziłem te dyskusje, które się toczyły na łamach... list mailingowych... dotyczące początkowo podziału i rozdziału izby, więc nawet takie pojęcie usłyszałem, że mamy grupę secesjonistów, więc patrząc na to, co się dzisiaj dzieje i słysząc tą propozycję, to ja bardzo gratuluję waszej grupie secesjonistów tej propozycji. To jest bardzo dobra propozycja. Naprawdę, tylko że ja bym się nie zatrzymywał tutaj na dentystach, bo w sumie dzisiaj od chirurga do pediatry jest tak samo daleko, jak od internisty do dentysty, więc może zrobmy tak, żeby mnożyć głosy internistów razy trzy, kardiologów razy pół, bo jest ich coraz więcej, a patomorfologów piętnaście [oklaski], bo jest ich bardzo mało i dzięki temu, dzięki tym współczynnikiem dojdziemy do właściwych proporcji w naszych władzach. To będzie dopiero to, do czego zmierzamy, bo to będzie bardzo precyzyjnie określone, kto będzie mógł w naszym imieniu się wypowiadać i później określać kierunki działania samorządu. No, ale mam nadzieję, że państwo rozumiecie, że to była ironia i może teraz przejdźmy na poważnie do tej całej sytuacji. Otóż ja mam jeden podstawowy zarzut do całej grupy secesjonistów, jeżeli tak mogę powiedzieć, bo rozmawiałem z dentystami u siebie w delegaturze w Radomiu, rozmawiałem z dentystami w



Warszawie, ja nie słyszałem, żeby ktoś dentystów w Polsce pytał o te decyzje, które mają tutaj zapaść, a to jest uważam podstawa i esencja naszej demokracji. Nie może być tak, że grupa kilkunastu, kilkudziesięciu osób uzurpuje sobie prawo do bycia głos... głosem całego środowiska dentystycznego. To jest jeden mój podstawowy zarzut do tego, co się tutaj dzieje. [oklaski] Po drugie, jeśli państwo uważacie, że nie można w tych zapisach ustawowych spowodować, żeby dentyści mogli działać samodzielnie, robić to, co uważają za stosowne, to zapraszam do naszej delegatury w Radomiu, a także do izby okręgowej w Warszawie, gdzie dentyści, którzy są u nas zgrupowani, robią dokładnie to, co uważają za stosowne i nikt im w tym nie przeszkadza. Więc wniosek, który w tej chwili jeszcze jest niezgodny z prawem, uważam za jakąś absurdalną wrzutkę, która może w zamieszaniu, które tutaj powstanie, przejdzie i coś z tego będzie. Uważam, że ten tryb procedowania tak ważnych zapisów, tak ważnych zmian w naszym samorządzie, jest absurdalne. To jest niepojęte, jak w ogóle się stało, żeby bez przygotowania w Komisji Wyborczej, w innych komisjach, które są w Naczelnej Radzie Lekarskiej, coś takiego nam proponować. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. Teraz proszę kolega Kardas, przygotuje się koleżanka Teresa Bachanek, mandat numer 6.

Włodzimierz Kardas, mandat 148

– Włodzimierz Kardas, numer mandatu 148. Ja chciałem się odnieść, ale nie wiem czy będzie możliwe wyświetlenie, odnieść do poprawki numer 10 i 9 regulaminu wyborczego, a konkretnie poprawka numer 10 dotyczy powoływania komisji skrutacyjnej rejonu wyborczego. W tym zapisie rzeczywiście, po pierwsze jest błąd drukarski bowiem słowo „komisji” po raz pierwszy w odniesieniu do przewodniczącego jest zbędne... tam jest...powoływana przez przewodniczącego... zbędne słowo „komisji” ... okręgowej komisji wyborczej, bo to chodzi o tego przewodniczącego. Po drugie, niepoprawna jest składnia tego pierwszego wersu, powinno to brzmieć... jeżeli mamy zapis: „okręgowa komisja wyborcza przeprowadza głosowanie, o którym mowa w ustępie 1 przy pomocy komisji skrutacyjnej rejonu wyborczego, powołanej przez przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej.”.

Taki powinien być, i to jest odpowiedź również koledze Borowieckiemu. Ten zapis wyjaśnia w sposób, moim zdaniem, jednoznaczny, kto i co powołuje. Jeżeli mogę dalej, to... w drugim zdaniu dotyczącym składu komisji zapis jest: „komisja skrutacyjna powoływana jest w składzie 3 trzech członków izby”. Proponuję wprowadzenie słowa „co najmniej ” 3 członków izby. Zapis 3 członków izby jest bardzo ryzykowny, bowiem ogólna zasada dotycząca liczebności komisji skrutacyjnych, ogólna, mówi o tym, że nie może być mniejszej komisji skrutacyjnej niż 3-osobowa. A zatem powołanie 3-osobowej komisji w przypadku braku choćby jednego jej członka uniemożliwia prace tejże komisji. Także wprowadzenie słów „co najmniej” załatwia sprawę. To dotyczy poprawki 10. I ostatnia uwaga, a ta już dotyczy poprawki 9, czyli troszkę do góry wchodzimy. Paragraf 17, ustęp 8, chodzi o zgłaszanie kandydatów przez ustępującego rzecznika. Moim zdaniem zapis powinien brzmieć w sposób następujący... przypomnę tylko, że rzecznik, czy to okręgowy, czy naczelny, jest organem jednoosobowym, jednoosobowym, a zatem poprawny zapis w mojej ocenie powinien wyglądać następująco: „rzecznik ustępującej kadencji jest uprawniony do wskazania kandydatów na funkcję zastępców rzecznika następnej kadencji, niebędących delegatami na zjazd, w liczbie nie przekraczającej połowę ogólnej liczby”, i teraz ta poprawka, „zgromadzenia rzecznika i jego



zastępców ustępującej kadencji”. Słowo „organu” tam w sposób jednoznaczny nie koliduje z tym, co rozumiemy przez organ rzecznika. To wszystko.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. Kolego, ponieważ te hm... propozycje mają charakter dosyć redakcyjny i już kolega Trepka z kolegą Borowieckim konsultowali, czy nie można by tego uwzględnić jako autopoprawkę, to proszę o skontaktowanie się z kolegą Trepką, i ewentualnie z kolegą, i ustalenie czy należy zgłosić poprawkę do Komisji Uchwał i Wniosków, czy może będzie to autopoprawka. Bardzo dziękuję, proszę koleżankę Bachanek, a przygotowuje się koleżanka Ruchała-Tyszler, numer mandatu 318.

Teresa Bachanek, mandat 6

– Szanowni państwo, jestem lekarzem stomatologiem i jestem przeciwna jakimukolwiek podziałowi izby lekarskiej, a nawet zachowania pozornej całości. Nie może być tak, że mamy jeden sztyld izby lekarskiej, natomiast mamy jakąś autonomię, częściową, większą, mniejszą. To jest chyba niemożliwe, a historycznie rzecz ujmując, wywodzimy się z wydziałów lekarskich i chcemy być lekarzami dentystami, jeśli już nie stomatologami, w związku z tym ten podział chyba nie jest korzystny. Nie będę się wywodziła, dlaczego tak mówię, bo trwały długie i duże starania, żeby zachować nasz tytuł lekarza dentysty, a nie dentysty, jak to padało na początku. W związku z tym ośmielałam się powiedzieć, że bardziej powinno zależeć dentystom na tym, żeby zachować jedność z izbą jako całość izby lekarskiej i jedność z lekarzami, niż lekarzom. Jest ich dużo, mają większą siłę przebicia, większą możliwość działania i na pewno sobie ze wszystkim poradzą, natomiast trudniej będzie małej izbie, która będzie skupiała tylko dentystów. Chcę powiedzieć, że prezes może być tylko jeden, dziękuję bardzo. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję i proszę koleżankę Ruchałę-Tyszler, a przygotowuje się kolega Grzegorz Pietras, mandat 289.

Agnieszka Ruchała Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Szanowni państwo, tak jak już wspomniałam, jako wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej, lekarz dentysta i przewodnicząca Komisji Stomatologicznej Naczelnej Rady Lekarskiej jestem zobowiązana zabrać głos w tej sprawie. Wczoraj proszę państwa odbyło się spotkanie delegatów lekarzy dentystów. Dyskutowaliśmy ponad 3 godziny nad tym projektem. Proszę państwa, w demokratycznym głosowaniu podjęliśmy decyzję o słuszności tego projektu, dlatego został on państwu dzisiaj przedstawiony. Projekt ten tylko i wyłącznie odnosi się do głosowania lekarzy dentystów na miejsca dedykowane stomatologom. Podnosi on rangę naszych głosów. Tylko tyle, a dla naszego środowiska aż tyle, dlatego bardzo proszę państwa o poparcie tego projektu. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję bardzo i w takim razie proszę kolega Pietras, a przygotowuje się kolega Klaudiusz Komor, mandat 173.



Grzegorz Pietras, mandat 289

– Panie przewodniczący, szanowni koledzy i koleżanki, jestem perinatologiem, lekarzem. Abstrahując od tego, że ta propozycja według mnie jest niezgodna z prawem, nie jest legalna, to ona tylko zaciemnia to, co ma się dalej stać. To, że państwo chcecie decydować o tym, kogo wybieracie, może pociągnąć rozłam, dlatego że później... my też chcemy mieć wpływ na to, kto będzie decydował w całej izbie. Proszę sobie wyobrazić taką sytuację, że w sprawach etyki lekarskiej dotyczącej wczesnej ciąży, zapłodnienia in vitro, będą decydowali stomatolodzy, więc my chcemy jako lekarze mieć wpływ na to, jacy stomatolodzy wejdą do organów izby. Jeżeli będziemy dyskutować o tym, jak wydać pieniądze na sport, socjalne wydatki i kulturę, to ci stomatolodzy będą decydowali także w sprawach lekarskich. Także każdy taki krok jest małym krokiem do rozłamu izby. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, bardzo dziękuję. Proszę, teraz kolega Komor, a przygotuje się koleżanka Marczyk-Felba, numer mandatu 239.

Klaudiusz Komor, mandat 173

– Dziękuję panie przewodniczący. Koleżanki i koledzy, nasze wybory na każdym szczeblu są tak naprawdę wyborami na daną osobę, i to, żeby zostać wybranym, to trzeba po prostu działać, trzeba pokazać kolegom swój potencjał i żadne tutaj zmiany zasad tego nie zmieniają, a twierdzenie, że ci mniejsi nie mogą się przebić z tymi naprawdę wartościowymi ludźmi to nie jest prawda, bo wiceprezesem naczelnej nie byłaby członkini małej izby, przewodniczącym konwentu nie byłby prezes małej izby, a więc jak widać ktoś, kto ma mniej głosów na zjeździe, ale ma wartościowych ludzi, również może liczyć na to, że oni zostaną wybrani, w związku z czym takie dzielenie i mnożenie głosów wydaje mi się zupełnie niepotrzebne. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję, teraz koleżanka Marczyk-Felba, a czy jest kol...? Jest. Dobrze, bardzo proszę i przygotuje się kolega Łukasz Tyszler, numer mandatu 392.

Alicja Marczyk-Felba, mandat 239

– Ja jestem lekarzem dentystą i chcę się odnieść do wypowiedzi, które tutaj padły. Pierwsza z nich mówiła, że pójdźmy dalej, podzielimy się, stomatolodzy, pediatri, ginekolodzy. Nie proszę państwa, ustawodawca powiedział, że jest to samorząd lekarzy i lekarzy dentystów, stąd były głosy lekarzy dentystów w tej sprawie. To jest... do tego głosu się chciałam odnieść. Chciałam powiedzieć, że jeżeli chodzi o wybory, to jednak ustawodawca stwierdził, że na poziomie rejonu wyborczego wybierają się lekarze dentyści na lekarzy dentystów. Dlaczego jest problem, że na poszczególnych etapach wyborów do rad okręgowych i do naczelnej rady ten sam... ta sama zasada nie może obowiązywać? Może. Tak jak ustawodawca powiedział, określił to na początku tak, to po 27 latach działania samorządu może to być zmienione. Po trzecie, to co zaproponował kolega Cisko, jest wynikiem głosowania, które się odbyło wczoraj, przepraszam powtarzam się, powiedziała to koleżanka Ruchała-Tyszler, i byłam za tym, żeby tak to było i chciałabym, żeby kolega, który mnie określił secesjonistą, przeprosił mnie za to. Nie jestem secesjonistą. [oklaski] Mam prawo głosu, mam prawo wypowiadać się w sprawie tego samorządu tako samo, jak państwo. I na koniec chcę



powiedzieć, cokolwiek byśmy tutaj nie powiedzieli, zawsze państwo jako lekarze w tej decyzji tutaj lub gdzie indziej nas przegłosujecie i przykro mi bardzo, ale ma teraz takie déjà vu. Był taki kiedyś dowcip rysunkowy Kobylińskiego, za czasów ostrej komuny dwóch facetów stoi na balkonie, pod nim morze głów i podpis taki: pomyśleć, że z gruntu rzeczy to tylko my dwaj mamy rację, a oni wszyscy się mylą. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo i teraz kolega Tyszler.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392. Proszę państwa zabieram głos dlatego, że nie mogę się zgodzić i wewnątrz się buntuję przeciwko tym bałamutnym stwierdzeniom, które próbują ze sprawy, która wydaje się być większości was wszystkich dość oczywista, prze... przebijać to i przekuwać w jakąś jak tutaj ktoś stwierdził secesję, rozłam. Wszystkie izby lekarskie w Szczecinie, wszystkie komisje stomatologiczne w Polsce wypowiedziały się, że jesteśmy za tym, żeby być razem. Wiele z tych izb zaznaczyło, ale prosimy o to, aby Naczelna Rada Lekarska zadbała o lekarzy dentystów. Nie chcę dokładnie wchodzić w... bo te teksty różniły się nieco... Był tutaj głos taki, że jak to jest możliwe, że 34 delegatów, blisko 10 procent, ma prawo zgłaszać jakąś uchwałę i cokolwiek zmieniać w tak ważnej sprawie. Ja powiem państwu tak, a jakim prawem Naczelna Rada Lekarska, sześćdziesiąt parę osób, podniosła składki, nie pytając kolegów lekarzy, czy są za tym... Ja powiem państwu dlaczego, bo miała do tego prawo. Tak samo krajowy zjazd lekarski ma prawo podjąć decyzję w tym zakresie. Tyle i aż tyle, więc nie używajmy takich słów, nie grymasmy na lekarzy dentystów, że chcą wybrać nie koleżankę x, a koleżankę y do organu, bo parytety się nie zmieniają i dalej jak było 4 dentystów na 12 to ich tyle będzie i nie będą na pewno głosem decydującym w sprawach lekarskich typu podnoszony głos na temat życia nowo poczętego chociażby, bo to są bałamutne stwierdzenia i takie grymaszenia, a przy okazji trochę nas takie trzymanie z góry, zawsze wam dany pstryczka w nos. Oczywiście, w naszym środowisku też są inne głosy i o tym mówiła pani prezes. Było głosowanie i demokratycznie mówimy tak chcemy, my za chwilę tutaj też zagłosujemy, no przecież nie wszyscy zawsze się jednogłośnie zgadzamy z każdą z uchwał, tu było parę głosów przeciw za każdym razem, ale podejmujemy to w ramach demokracji, więc nie obrażajmy się na demokrację. Bardzo proszę, żeby podeszli do tego państwo, wychodząc naprzeciw i oddając nieco tej swojej władzy w sprawach, na które i tak tak naprawdę nie macie wpływu, bo parytet jest już ustalony. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, bardzo dziękuję i jeszcze i jeszcze zgłosił się... do głosu... nie... zgłosił się kolega Olejnik, mandat numer 283 i na tym zakończylibyśmy dyskusję, a potem jeszcze będą wystąpienia wnioskodawców i Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę.

Rafał Olejnik, mandat 268

– Witam serdecznie, temat jest dzisiejszy, temat jest kilkumiesięczny albo i jeszcze starszy natomiast, obserwując to wszystko mam wrażenie, że nie jest to ruch oddolny, tylko odgórny, żeby kilka osób się wylansowało na forum Warszawy [oklaski] natomiast tak naprawdę wpływy, władza przyćmiewa nam, środowisku... to co jest najważniejsze, czyli jedność. W momencie kiedy już tak



jesteśmy słabym środowiskiem, taki podział jest tylko wodą na młyn ludzi, którzy dzielą nas cały czas. Zamiast walczyć o jedność, rozmawiamy o jakichś... przepraszam... wpływach w Warszawie. Ten podział już istnieje, rozdzieliliśmy się jakiś czas temu, mimo że jesteśmy lekarzami ze związkami i się okopujemy coraz głębiej, za chwileczkę... ale proszę państwa... jeśli dyskusja trwa tyle czasu o drobnej rzeczy, której chce podziału w środowisku, parytety, wpływy w każdej izbie [głos żeński w tle] ... jeśli pani chce, proszę się zgłosić do głosu, bo ja nie wiem, z kim rozmawiam... Myślę, że wszędzie na dole wszyscy się dobrze dogadują i nikt nie wchodzi... żaden lekarz w interesy stomatologiczne. Tam, gdzie są wpływy niestety zaczyna się jasno pokazywać, kto jest kim i to boli, ponieważ powinniśmy się jednoczyć, a nie dzielić. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, bardzo dziękuję, w ten sposób... aha jeszcze zgłaszają się koledzy. Kolego, prosiłem, naprawdę zgłaszajcie się do... no tak, bo...

Stanisław Sznajder, mandat 327

– Stanisław Sznajder, mandat numer 327

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– jeszcze... ale proszę chwileczkę, kolega się zgłosił, ale ja nie powiedziałem, że udzielam koledze głosu, spokojnie. Udzielę, ale we właściwym czasie. Ad vocem chciał się wypowiedzieć Kolega Wróbel, przypominam, że to może trwać maksimum 2 minuty.

Julian Wróbel, mandat 423

– Tak tak, bo ja tutaj zostałem poproszony, żeby przeprosić, więc ja chciałem powiedzieć, że według Wikipedii secesja to jest odłączenie się, zerwanie z czymś, wyodrębnienie się, więc szanowna pani doktor, no pani jakoś chciała się wyodrębnić, zerwać z dotychczasowym porządkiem, więc jest pani secesjonistką. Nie uważam, żeby to było jakieś obraźliwe [oklaski] i żebym musiał bardzo panią przeproszać. Natomiast jeszcze, wykorzystując drugą minutę swojej wypowiedzi chcę powiedzieć, że wszystkie rady okręgowe były za tym, żeby utrzymać jedność, ale żadna rada okręgowa nie powiedziała, żebyśmy głosowali w ten sposób, że dentysta ma siłę 4 głosów, dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo. O głos w dyskusji prosił znakomity gość zjazdu i prezydium zgadza się, że powinniśmy udzielić głosu... pan prezes Krzysztof Kordel. Bardzo proszę Krzysztofe, 5 minut... najwyżej.

Krzysztof Kordel, gość zjazdu

– Dziękuję za udzielenie głosu. Proszę państwa, zadaję sobie pytanie, o co tak naprawdę chodzi. W moim przekonaniu, i tutaj rozumiem kolegów dentystów, że chcą mieć wpływ na obsadę najważniejszych stanowisk, czyli wiceprezesów do spraw stomatologii. Proszę państwa praktyka jest różna, ja się podzielę praktyką Wielkopolskiej Izby Lekarskiej, przynajmniej od czasu, kiedy ją nią kieruję. Otóż proszę państwa autonomię dentystów pojmuję w ten sposób, że poprosiłem



kolegów delegatów dentystów, aby we własnym gronie demokratycznie odpowiedzieli mi na dwa pytania. Na pierwsze pytanie, czy życzą sobie, żeby wiceprezes był tożsamy z szefem komisji, bo różnie to w przeszłości bywało, i drugie pytanie, które im postawiłem, kto ma być tymi osobami bądź tą osobą. Zdecydowali, że ma być to połączone stanowisko i wskazali. Proszę państwa, ja rozumiem, w tym momencie jako prezes rady czułem się w obowiązku na zasadzie dżentelmeńskiej umowy zarekomendować do wyboru osobę wybraną przez to grono. Jeżeli nam się udało wypracować taki zapis, który by z dobrej praktyki i dobrej woli zrobił prawo, to w tym momencie podpisuję się pod secesją, dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję i teraz kolega, który się jeszcze zgłosił do dyskusji...

Stanisław Sznajder, mandat 327

– Przepraszam, ja chciałem tylko dodać...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

–...ale kolego...

Stanisław Sznajder, mandat 327

– ...właściwie, przedstawiałem się, Stanisław Sznajder, mandat numer 327...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– ...dobrze...

Stanisław Sznajder, mandat 327

– ... jestem stomatologiem. Proszę powiedzieć, że w największych, przynajmniej i w Krakowie i w Wielkopolsce jest dobra praktyka. Stomatolodzy określają, kto na stanowiska dedykowane stomatologom ma wejść, prezes... prezes to szanuje... nie, nie... w radzie naczelnej nie i to jest właśnie problem i jest problem, jak to rozwiązać w radzie naczelnej i o to tylko chodzi. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dziękuję. Proszę państwa zakończyliśmy dyskusję. Na zakończenie przed przystąpieniem ewentualnie do głosowania głos... chcę udzielić głosu przedstawicielowi wnioskodawców poprawki, ponieważ ta poprawka jest bardzo obszerna i wiele rzeczy tutaj poruszono, więc Andrzej bardzo proszę krótko...

Andrzej Cisło, mandat 48

– Proszę państwa, panie przewodniczący spodziewaliśmy się, że będzie dyskusja, spodziewaliśmy się, że będzie dyskusja prawnicza nad stosownością konstrukcji, że zjazd dekretuje pewien stan, który na dzień podjęcia uchwały nie mieści się w przepisach ustawowych, wnosi o zmianę ustawową, odraczając wejście przepisu do czasu naprawy ustawy, ale jesteśmy przygotowani,

byliśmy przygotowani tylko powtarzam, jestem ciekaw opinii Komisji Uchwał i Wniosków, ponieważ normalna praktyka zjazdowa, jestem na zjeździe chyba ósmy raz, jest taka, że Komisja Uchwał i Wniosków wzywa do siebie przez telefon komórkowy wnioskodawców, tam było wszystko napisane, kto jest upoważniony, dyskutuje i byliśmy gotowi do złożenia autopoprawki. Taką poprawkę w imieniu, jesteśmy z koleżanką Tyszler i z kolegą Kiełkowskim upoważnieni przez owe 34-osobowe zgromadzenie, znaczy się przez tych wnioskodawców, do złożenia autopoprawki. Proponujemy więc, aby wykreślić przepisy proponowane, zakładające ten mnożnik, a ograniczyć się w paragrafie 2 nie do wezwania sejmu i rządu o zmianę w kierunku usunięcia równości tylko ograniczyć ten paragraf 2 do: XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy występuje do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Zdrowia o zainicjowanie pilnej nowelizacji ustawy z dnia 2 grudnia dwa tysiące [niezrozumiałe] o izbach lekarskich mającej zapewnić odpowiedni... proszę państwa... odpowiedni... to jest to, co mówił prezes Kordel, może to być takie rozwiązanie bądź takie, takie, które uznamy za odpowiednie, nie przesadzając nawet o słowie „decydujące”... odpowiednie... odpowiedni do statusu odrębnego zawodu zaufania publicznego... i tu kamyczek do pana doktora Wróbla, że naprawdę ginekolog nie jest zawodem... wpływ lekarzy dentystów na po pierwsze wybór lekarzy dentystów do organów izb lekarskich oraz komisji wyborczych, po drugie obsadę stanowisk funkcyjnych dedykowanych w ustawie i uchwałach lekarzom dentystom, ustęp 2: zmiany, o których mowa w ustępie pierwszym powinny mieć zastosowanie począwszy od wyborów na kadencję obejmującą lata 2018–2022, punkt... ustęp 3: zjazd zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską do wystąpienia w tej sprawie na najbliższym od dnia zakończenia zjazdu posiedzeniu Naczelnej Rady Lekarskiej. Proszę państwa, radzenie nam, żebyśmy najpierw sobie jakoś załatwili zmianę ustawy, jestem ciekawy jak kolega, który nam rady udzielił, jak mamy to zrobić jest... a potem przyszli do krajowego zjazdu o zmianę ordynacji wyborczej, jest odroczeniem całej sprawy o następne 6 lat. Proszę państwa 6 lat w dziejach stomatologii to jest epoka, to są dwie epoki i proszę państwa nie możemy sobie po prostu na to pozwolić. To jest najbardziej konsyliacyjna propozycja i w tej chwili ta autopoprawka... gdyby Komisja Uchwał i Wniosków zachowała się tak, jak powinna się zachować, tą sprawę byśmy dzisiaj przedstawili w tej formie, którą ja zgłaszam w tej chwili. Ja mogę to przesłać na mejla, ale... żeby to zostało wyświetlone. Uważam, że to jest w tej chwili najlepsze rozwiązanie, ponieważ niczego nie ujmuje z naszej... po prostu przerzuca jakby sprawę decyzyjną na Naczelną Radę Lekarską i na kontakty z ministrami.. z Ministrem Zdrowia. Opieramy się na dobrej woli wyrażonej wczoraj przez Konstantego Radziwiłła, żebyście się państwo nie obawiali, że sprawa, która trafi do legislacji, nagle z tego wyjdzie rozdział izb albo Bóg wie, co. Powiedział wyraźnie minister, tego się nie bójcie, ta sprawa jest po prostu niemożliwa z przyczyn legislacyjnych do rozszerzenia. Więc ja wnoszę o to, żebyśmy ten punkt również zawiesili, ja prześlę, prześlę po prostu tą, mejlowo, do Komisji Uchwał i Wniosków, żeby delegaci wiedzieli, nad czym głosują i wyświetlimy tę, tę nową wersję paragrafu 2 i oczywiście uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, ponieważ ona w tym momencie już nie dekretuje żadnego stanu konkretnego, jeżeli chodzi o liczenie głosów. Tylko, że proszę państwa, o tym dalej będziemy musieli mówić w Naczelnej Radzie Lekarskiej no i z ministerstwem no i z sejmem. Wiadomo, że w tej ustawie nic... pod rządami tej sformułowanej ustawy nic konkretnego się nie [niezrozumiałe], a chciałem jeszcze państwu powiedzieć na końcu, że państwo mówicie cały czas o wyborach osób, ale dajcie państwo spokój, naprawdę my walczymy... jesteśmy dość dużym gronem zasługującym na, na uwagę. Proszę państwa, za każdą oso... [niezrozumiałe] każda osoba jest emblematem jakiegoś programu. Jeżeli byście państwo wniknęli, państwo lekarze, a widocznie nie wnikacie w to, co my mówimy na temat stomatologii to my się w naszym gronie odnośnie stomatologii trochę różnimy w różnych sprawach. To nie są zasadnicze, kardynalne różnice, ale mamy inne poglądy na temat, inaczej akcentujemy sprawy



kształcenia, ochrony rynku, NFZ-tu i tak dalej i państwo, konserwując ten system, który byście chcieli zakonserwować, de facto chcecie pisać program dla stomatologii, dlatego że ja nie wierzę w to, że państwo uważacie, że państwo możecie wyróż... wyłapać nawet to, wyczelowanie tych różnic poglądów między nami stomatologami. Więc pytanie, kto ma napisać program dla stomatologii? 80-cio... 78-procentowa większość lekarska? No proszę państwa zastanówcie się, to jest to, co mówił kolega Zawiliński, on wam pogratulował takiego samopoczucia. Dobrze, nie chcę, nie chcę robić [rozmowa w tle, niezrozumiałe] proszę o to, żebyśmy mogli wyświetlić ten, ten projekt.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– ale Andrzeju, zostań przy mikrofonie, bo ja nie bardzo rozumiem, o co wnioskujesz. Czy to, co powiedziałeś oznacza, że tę poprawkę, która wpłynęła do Komisji Uchwał i Wniosków, wycofujesz?

Andrzej Cisko, mandat 48

– Nie, ja po prostu zgłaszam autopoprawkę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Zgłaszasz autopoprawkę, dobrze. Bardzo dziękuję. Teraz w takim razie proszę jeszcze o wypowiedź... jeszcze mam pytanie, czy wnioskodawcy, czy autorzy projektu uchwały chcą wypowiedzieć się?

[głosy w tle, rozmowa poza mikrofonem]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Nie... dyskusja została zakończona, przepraszam bardzo.

[gwar rozmów, niezrozumiałe]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, ja sobie zdaję sprawę z tego, że to, co przedstawił doktor Cisko, będzie wymagało znowu opinii Komisji Uchwał i Wniosków i będziemy musieli do tej sprawy wrócić i wtedy odbędzie się dyskusja, ale pierwsze rozstrzygnięcie jest takie, czy w ogóle jakkolwiek poprawka będzie przyjęta przez zjazd.

Karina Buxakowska, mandat 37

– Panie przewodniczący, mogłabym prosić o głos? Porządkujący troszeczkę sprawę...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Proszę się zwrócić do Komisji Regulaminowej, jeżeli koleżanka ma kwestie porządkowe.

Karina Buxakowska, mandat 37



– Nie no w tej chwili do tego, o czym w tej chwili rozmawiamy. Karina Buxakowska, mandat 37. Rozmawiamy w tej chwili na temat poprawki do regulaminu wyborów. Tak? I o tym mieliśmy rozmawiać. Jeśli grupa kolegów stomatologów zgłosiła poprawkę do regulaminu wyborów, a teraz się z tego wycofała, to kolejne pomysły będą dyskutowane kiedy indziej i wróćmy do programu, czyli do głosowania na temat, poprawkami, regulaminem wyborów, a nie do kwestii stomatologicznych. Ja powiem tak, Komisja Stomatologiczna Naczelnej Rady Lekarskiej jest komisją Naczelnej Rady Lekarskiej. Jeśli wypracowuje stanowiska w sprawie stomatologicznej, to według mnie w pierwszej kolejności powinno iść to na Naczelną Radę Lekarską, tam być omówione, tam być ustalone i potem przekazane ewentualnie innym komisjom lub do procedowania na zjeździe, a nie komisja wczoraj coś ustaliła, nikt tego nie przejrzał i dzisiaj mamy tu dyskusję. Wycofali się, proszę o przejście do programu. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję. Przepraszam... proszę... proszę jeszcze o chwilę ciszy. Koleżanko... proszę... wszystkich też o uwagę. Celowo zapytałem kolegę Cislę, czy to oznacza, że wycofują tą poprawkę czy nie i kolega stwierdził, że nie, więc proszę nie występować chwilę potem i mówić że wnioskodawcy wycofali bo przed chwilą powiedzieli, że nie wycofują swojej poprawki. Teraz rozumiem, że mamy jeszcze dwa sprostowania, kolega Kardas chciał...

Włodzimierz Kardas, mandat 148

– Włodzimierz Kardas, mandat 148. Chciałbym wycofać jedną z poprawek zgłoszoną tutaj przeze mnie, a dotyczącą rzecznika i jego zastępców. I słowo wyjaśnienia. To jest w porozumieniu z biurem prawnym i panem mecenasem. W rozumieniu ustawy o izbach lekarskich rzecznik jest organem jednoosobowym. W rozumieniu uchwały wyborczej, czyli regulaminu wyborów, o czym mówi paragraf 2 punkt 19, rzecznik i jego zastępcy stanowią organ. Wobec tego wycofuję poprawkę dotyczącą...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, bardzo dziękuję i w takim razie możemy wrócić do [przewidowanego?] aha jeszcze jest jedno sprostowanie widziałem... a to Staszek się wyrwał do... no to dobrze to sprostowanie, ale jedno słowo dosłownie.

Stanisław Prywiński, mandat 306

– Stanisław Prywiński, mandat 306, ja chciałbym sprostować. Jest oficjalna lista zawodów i w tych, w tej oficjalnej liście zawodów jest lekarz, lekarz ogólny, lekarz dentysta, lekarz ginekolog i położnik, lekarz chirurg, lekarz chirurg naczyniowy i tak dalej, i tak dalej. Jest to oficjalna lista, ja to sprawdziłem, bo kiedyś swego czasu miałem taki problem związany jako, jak pełniłem obowiązek jako okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej, dziękuję.

[rozmowy w tle, niezrozumiałe]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Nie no już... wysłuchaliśmy... [dyskusja poza mikrofonem, niezrozumiałe]... spokojnie, dobrze. Proszę państwa... bardzo proszę wszystkich o ciszę, proszę też żebyśmy sobie zdawali sprawę z



tego, że na takie tematy możemy dyskutować w nieskończoność, ale każdy mówi co ma do powiedzenia zgodnie z regulaminem, wszyscy to usłyszeli i będą stosownie do tego, co usłyszeli potem głosować. W takim razie wrócimy do tego, co przewiduje regulamin i mam pytanie, czy przedstawiciel wnioskodawców czyli zgłaszających projekt uchwały, który państwo otrzymali w materiałach, chce się teraz wypowiedzieć? Bo ma zgodnie z regulaminem do tego prawo. Bardzo proszę, kolega Trepka się zgłasza.

[gwar rozmów]

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Jako przewodniczący Krajowej...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– proszę o ciszę.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Komisji Wyborczej i w jej imieniu, która jest autorem uchwały zmieniającej regulamin chciałem się odnieść do tego, co proponuje, mówię o autopoprawce, kolega Cisło, to nie jest materia regulaminu wyborów, to jest materia odrębnej decyzji zjazdu jako uchwały, która by występowała do Naczelnej Izby Lekarskiej o zmianę ustawy o izbach lekarskich. To w ogóle nie odnosi się do regulaminu wyborów w związku z tym jestem przeciwko procedowaniu tej poprawki w tym zakresie dotyczącym regulaminu wyborów.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo i teraz Komisja Uchwał i Wniosków.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Komisja Uchwał i Wniosków negatywnie opiniuje poprawkę do projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów u osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych zgłoszoną przez doktora Andrzeja Cislę i doktor Agnieszkę Ruchałę-Tyszler. W ocenie komisji zgłoszona poprawka wykracza poza zakres tematyki, dla której został zwołany zjazd. Zgłoszona poprawka zakłada zmianę jednej z podstawowych zasad ustrojowych samorządu lekarskiego zawartej w ustawie o izbach lekarskich, zasadę równości wyborów. Poprawka przewiduje przyznanie dentyście 4 głosów w przypadku głosowania na kandydata dentyście. XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy nie został zwołany w celu nowelizacji ustawy o izbach lekarskich ani dyskusji o zmianie ustrojowych zasad funkcjonowania samorządu. Proponowana poprawka ma też niedopuszczalną z punktu widzenia zasad legislacji formę. Poprawka przewiduje zmianę uchwały wyborczej, uzależniając wejście tej zmiany w życie od dokonania w ustawie o izbach lekarskich zmian, o których wprowadzenie NKZL ma wystąpić do Prezesa Rady Ministrów według.... Teraz... to jest tyle opinii Komisji Uchwał i Wniosków. Ja chciałam jeszcze powiedzieć jako przewodnicząca, że nie wzywaliśmy państwa, ponieważ tego wniosku nie da się poprawić, a materia jest na tyle poważna, że nie chcieliśmy odsyłać w ogóle z komisji bez dyskusji, bez przedstawienia na forum zjazdu, natomiast



opinia komisji jest taka jak przed chwilą przeczytałam. Inaczej mówiąc, komisja nie rekomenduje zjazdowi nadzwyczajnemu tej poprawki. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Bardzo dziękuję. Krysiu ja mam jeszcze jedno pytanie. Czy do innych no... potencjalnych poprawek, które tutaj zostały zgłoszone komisja ma jakieś uwagi?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– My mieliśmy wczoraj zgłoszoną tylko tę poprawkę i tylko do tej się odnieśliśmy, reszta się w tej chwili przepracowuje.

[dyskusja poza mikrofonem, rozmowy z sali]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– ah... to nie jest przewidziane Andrzej w regulaminie, bo wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków kończy dyskusję. Ja natomiast chcę powiedzieć, że w związku z tym możemy przede wszystkim rozstrzygnąć tę jedną zasadniczą sprawę, czyli czy poprawka będzie przyjęta czy nie. Ponieważ autorzy poprawki zgłosili autopoprawkę to jeżeli to jest możliwe, prosiłem Andrzeja i proszę o wyświetlenie i w tej chwili ewentualnie jeszcze poproszę wnioskodawcę o przeczytanie, jak ta poprawka miałaby brzmieć, żeby wszyscy mieli świadomość, nad czym głosujemy. Natomiast będziemy głosować nad całością tego dokumentu. Czy jest to możliwe, żebyśmy tę...? Dobrze.

Andrzej Cisło, mandat 48

– Proszę państwa, to jest po prostu w paragrafie 1, w którym miała być zawarta ta maszyna prawna związana z obliczaniem mnożnika, to zostało usunięte, w związku z tym... w związku z tym zastrzeżeniem... właściwie Komisja Uchwał i Wniosków nie wniosła tego zastrzeżenia. Komisja Uchwał i Wniosków właśnie wcale nie stwierdza, że powodem jest niezbornosć tego projektu z obowiązującym prawem tylko Komisja uchwał i wniosków stwierdza, że to się nie mieści w porządku obrad. Chciałem przypomnieć, że wczoraj głosowaliśmy apel, który też nie był... mieścił się w porządku obrad, tak na marginesie. W związku z tym tamtą maszyną usuwamy, natomiast zmieniamy redakcję paragrafu 2, który miał być wezwaniem do władz publicznych o wykreślenie zasady równości na ogólną formułę, że zjazd zwraca się do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia o zainicjowanie pilnej nowelizacji ustawy o izbach lekarskich mających zapewnić odpowiedni do statusu odrębnego zaufania publicznego, i tu koledze Prywińskiemu zwracam uwagę, że w rozumieniu potocznym jest może i 7 zawodów lekarskich, ale w rozumieniu zawodów zaufania publicznego są 2... 3 zawody lekarskie: lekarz, lekarz dentysta i lekarz weterynarii, także, także w izbie lekarskiej są 2 zawody zaufania publicznego, i teraz a: ich wpływ na wybór lekarzy dentystów do organów izb lekarskich, b: obsadę stanowisk funkcyjnych dedykowanych w ustawie i uchwałach lekarzom dentystom i zmiany mają wejść od następnej kadencji i zjazd obowiązuje naczelną... To się mieści panie doktorze Trepka w materii ustawowej, paragraf 2 niesie ze sobą treść normatywną, dlatego że zawiera zobowiązanie Naczelnej Rady Lekarskiej. Oczywiście, że za chwilę możemy zrobić to na osobnej uchwale tylko pytanie, po co? Pytanie, po co? ... w zesz... nie dalej jak wczoraj zjazd przegłosował apel o ile dobrze pamiętam do rektorów wyższych uczelni o ujednolicenie tekstu przysięgi. Czy to było w programie zjazdu? Nie



było tego w programie zjazdu, w związku z tym, w związku z tym upraszam łaski szanownych państwa, żeby równo traktować, i Komisję Uchwał i Wniosków, która zaproponowała ten, tego... żeby równo traktować wszystkie podmioty aspirujące do wystąpienia na tej mównicy, dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. Jeszcze Komisja Uchwał i Wniosków. To już jest ostatni głos...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak, ale... Wczoraj rozmawialiśmy na temat ewentualności nowelizacji Kodeksu Etyki Lekarskiej i przyrzeczenie lekarskie stanowi preambułę do tego Kodeksu, więc to nie jest tak, że się nie mieści...

Głos w tle

- [niewyraźnie]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Zaraz, chwileczkę. To, co pan doktor teraz zaproponował, śmiem twierdzić nie jest nowelizacją tego regulaminu wyborów tylko jest odrębnym apelem i proszę to zgłosić do Komisji Legisla... uuu... Uchwał i Wniosków jako odrębny apel.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Andrzej... [gwar na sali] Zapewnienie, zapewnienie będzie takie, że jak apel zostanie przedstawiony to albo zostanie przyjęty, albo... albo nie. No to... Dobrze. To proszę to ustalić z Komisją Uchwał i Wniosków a w razie czego będziemy się nad tym zastanawiać, jeżeli będzie taka potrzeba. Proszę państwa, ponieważ wpłynęły jeszcze projekty innych poprawek, które Komisja Uchwał i Wniosków... [głosy w tle, nie do mikrofonu] No nie, ale teraz już – przepraszam bardzo – już kolejnej zmiany myślę, że naprawdę kolejna zmiana tego, co mamy przed sobą do rozstrzygnięcia spowoduje, że już naprawdę nie będziemy wiedzieli, nad czym głosujemy. A więc w takim razie mamy taką sytuację – proszę państwa o ciszę, bo sprawa się zrobiła trochę skomplikowana – są poprawki, które muszą być zaopiniowane przez Komisję Uchwał i Wniosków i te poprawki, opinia Komisji Uchwał i Wniosków zostanie przedstawiona później. Natomiast przedstawiono nam opinię Komisji Uchwał i Wniosków na temat poprawki, którą zaproponował w imieniu projektodawców kolega Cisko. Właściwie tej poprawki dotyczyła ogromna większość dyskusji, którą tu mieliśmy, i w związku z tym możemy przystąpić do głosowania. Na... Nie nie, jeszcze raz nie wycofał się. Nie wycofał się, przedstawił tylko propozycję autopoprawki i mamy opinię Komisji Uchwał i Wniosków, która jest za odrzuceniem w całości tej poprawki. A więc teraz przystępując do głosowania będziemy głosowali za przyjęciem poprawki. [gwar na sali] Nie. Nie, ponieważ wnioskodawcy złożyli wniosek o to, żeby przyjąć poprawkę, no to głosujemy za przyjęciem poprawki. Ci, którzy są przeciwni jej przyjęciu, będą głosowali przeciw. Ee, czy sprawa ta jest jasna, bo widzę, że zgłaszają się koledzy i chcą jeszcze o coś zapytać.

Głos męski

- [niewyraźnie]



Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To już tylko w trybie porządkowym.

Tomasz Marczyk, mandat 238

- W trybie wniosku formalnego.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- A bardzo proszę.

Tomasz Marczyk, mandat 238

- Mandat 238, Tomasz Marczyk. Proponuję zmianę trybu głosowania nad tą poprawką poprzez głosowanie w pierwszej kolejności wniosku o odrzucenie tej poprawki w całości.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No taki jest właśnie wniosek, o tym właśnie mówię, może niedostatecznie jasno. [gwar] Dobrze. [cisza]

Głos męski

- [niewyraźnie] On zagłosował za odrzuceniem, a postawiłeś wniosek o...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Nie.

Głos męski

- ...przyjęcie poprawki, w związku z tym zachęcony na to głosuję...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Ale ja... dobrze, dziękuję Jarku. Jeszcze raz. Nie no to jest zupełnie jasne proszę państwa. No mamy przedstawiony projekt poprawki, która nam tutaj kolega Cisło jeszcze parokrotnie wyjaśnił, pokazał i tak dalej. Normalnie głosujemy za przyjęciem poprawki, a więc głosowanie jest za przyjęciem poprawki, natomiast wiemy, że opinia Komisji Uchwał i Wniosków jest przeciwna, czyli komisja wnosi o odrzucenie, ale wnioskodawcą w tej sprawie jest kolega Cisło, który reprezentuje inne też osoby. Czy teraz jest to jasne? [gwar na sali] Dobrze. [cisza] Myślę, że... Bardzo proszę jeszcze o ciszę. Myślę, że teraz jest to już dostatecznie jasne. [gwar na sali] Dobra, przystępujemy w takim razie do głosowania.

Głos kobiecy

- Przepraszam bardzo, ale czy ja mogę mieć jeszcze prośbę? Tak jak przedstawia to pan przewodniczący to za przyjęciem poprawki, ja uważam, że powinno być powiedziane, że za przyjęciem lub odrzuceniem i wtedy jest równość słów. [gwar na sali]



Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, proszę o ciszę, bo musimy tę kwestię rozstrzygnąć. Jeszcze kolega chciał raz coś powiedzieć, bardzo proszę.

Tomasz Marczyk

- Ja nic nowego nie chciałbym powiedzieć tylko to, że zgłosiłem wniosek formalny o przeprowadzanie głosowania w trybie głosowania nad odrzuceniem poprawki w całości.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No to...

Tomasz Marczyk

- I ten wniosek formalny został ani przyjęty, ani przegłosowany.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bo... No dobrze. Opinia Komisji Regulaminowej... [cisza] już wszystko wiemy...

Głos męski

- Wniosek kolegi Marczyka mieści się w ramach punktu 8 ustępu 3 paragrafu 23 i że ten wniosek formalny o zmianę sposobu głosowania przegłosować: przyjąć bądź odrzucić.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze [cisza] dobrze [cisza] mam proszę państwa bardzo proszę o ciszę. Chcę powiedzieć, że z opinią Komisji Regul..., Regulaminowej się nie dyskutuje. Skoro Komisja Regulaminowa uznała, że jest to wniosek formalny o zmianę sposobu głosowania. Ta zmiana sposobu jest, myślę że – bardzo proszę kolegę o uwagę, żebym dobrze sformułował to, co jest mówione – polegałaby na tym, że zamiast głosować za przyjęciem, albo jakby to, przyjęciem albo odrzuceniem, głosowalibyśmy za odrzuceniem w całości tej poprawki. Taki jest wniosek i... [gwar na sali] Oczywiście, że głosujemy najpierw wniosek formalny, ja natomiast chcę wytłumaczyć zjazdowi, jakie będą konsekwencje przyjęcia tego wniosku. Czy kolega jeszcze raz chciałby coś powiedzieć, żeby było jasne jaka była intencja?

Tomasz Marczyk

- Raz jeszcze. Jeżeli wniosek formalny, który złożyłem, o głosowanie w trybie odrzucenia poprawki w całości, jeżeli zjazd przyjmie ten wniosek formalny, i w głosowaniu odrzucimy poprawkę w całości, kończymy procedować nad tą poprawką, przechodzimy dalej. Jeżeli wniosek formalny nie zostanie przyjęty to będziemy głosować nad poszczególnymi wariantami tej uchwały. Koniec kropka.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- No dobrze. Okey. Ponieważ wnioski formalne się głosuje w takim razie ogłaszam głosowanie w sprawie wniosku formalnego, bardzo proszę o rozpoczęcie. [gwar na sali] Proszę wstrzymać głosowanie. No okazuje się, że prezydium nie wie, nad czym głosuje. Ile... [gwar na sali] Nie no przepraszam bardzo koleżanko, ale koleżanka powiedziała, że nie wie, nad czym głosuje. Dobrze, jeszcze jest szansa, żeby się prawnicy wypowiedzieli. [gwar na sali]

Michał Kozik, radca prawny NIL

- Panie przewodniczący, członkowie prezydium, panie i panowie delegaci, chciałem wyjaśnić, jak to ma wyglądać, bo rzeczywiście trochę chaosu się wkradło, a sprawa w gruncie rzeczy jest bardzo prosta. W normalnym toku sprawy poprawka zgłoszona przez pana doktora byłaby głosowana za przyjęciem poprawki. Wniosek pana doktora, będący wnioskiem formalnym, jest wnioskiem żeby zmienić sposób głosowania... aby głosować za odrzuceniem poprawki. Jest... W związku z tym, jeżeli państwo teraz głosując za przyjęciem określonego sposobu głosowania, opowiecie się za, to drugą rzeczą, którą trzeba będzie zrobić, to będzie trzeba zarządzić głosowanie w sprawie odrzucenia poprawki. I to jest, i to jest cały ten mechanizm... Jeśli mogę, nie wiem, czy potrafię prościej, ale o to chodzi. Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze. To jeszcze raz. Czy ktoś jeszcze chciałby coś wyjaśniać w tej sprawie?

Dużo głosów z sali

- Neeeeee! [wrzawa]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Super. W takim razie przystępujemy do głosowania wniosku formalnego. Ogłaszam głosowanie, proszę o uruchomienie głosowania. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem wniosku formalnego, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Bardzo dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o przyciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali od głosu, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. Bardzo dziękuję. [cisza] Dobrze. Wniosek formalny został przyjęty i w takim razie bezpośrednio przystępujemy do głosowania z tym, że teraz, to, nad czym głosujemy, jest propozycją odrzucenia poprawki w całości. Czy, czy ktoś... Super. W takim razie sp..., proszę o uruchomienie głosowania. [wrzawa] Proszę o uruchomienie głosowania, spokojnie, czekamy aż się pokaże kółko. Tak. Koleżanki i kolegów, którzy są za odrzuceniem w całości wniosku, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Bardzo dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciwko temu wnioskowi, przeciwko odrzuceniu, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie czerwonego przycisku. Koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali, proszę o podniesienie mandatu i przyciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Bardzo dziękuję. [oklaski] Dobrze. Dziękuję bardzo, stwierdzam, że poprawka została odrzucona i w takim razie zawieszam obrady w tym punkcie w oczekiwaniu na opinię Komisji Uchwał i Wniosków do innych zgłoszonych poprawek.



Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu obrad Krajowego Zjazdu Lekarzy

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Wracamy do punktu 1 i... Wracamy do punktu 1 i proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przedstawienie zgłoszonych poprawek, opinii komisji do tych poprawek, i będziemy kolejno te poprawki głosowali, a potem będziemy głosowali całe... projekt uchwały. Bardzo proszę o ciszę.

Głos męski

- Proszę państwa...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Jeszcze chwileczkę czekaj. Proszę państwa bardzo proszę o ciszę. [cichnący gwar na sali] Jeszcze chwila, bo... Nie będzie można wątpliwości...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czy ktoś z państwa zgubił klucz do pokoju? [gwar na sali]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, tę osobę prosimy o zgłoszenie się do prezydium. Jeszcze proszę ciszę. Dobrze, bardzo proszę Komisja Uchwał i Wniosków.

Ryszard Golański, mandat 96

- Jeżeli państwo pozwolą, bo ja nie mam zamiaru państwa przekrzykiwać. [gwar na sali] Do projektu regulaminu Krajowego Zjazdu Lekarzy zostało zgłoszonych sporo poprawek [gwar na sali]. Proszę uciszyć sąsiadów, bo ja nie mam zamiaru paniom przeszkadzać. [gwar na sali] Czy ja mogę państwa prosić o ciszę? O przepraszam. Proszę państwa, najwięcej poprawek dotyczyły paragrafu 25, a szczególnie... Ja przeczytam ten paragraf na wszelki wypadek: „Projekt uchwały w sprawie zmiany Kodeksu Etyki Lekarskiej, w sprawie regulaminów, o których mowa w artykule 38 ustawy. W sprawach dotyczących gospodarki finansowej izb lekarskich delegat zgłasza nie później niż na 30 dni przed terminem zjazdu.”. To jest istota sprawy, nie będę dalszej części tego paragrafu czytał. Pierwszy wniosek był o skreślenie tego paragrafu w całości. Ten wniosek nie uzyskał rekomendacji komisji. Drugi wniosek o zgłoszenie..., znaczy przepraszam, takie wnioski były dwa. Taki wniosek złożył, zgłosił kolega Andrzej Cisko, i taki wniosek złożyły koleżanka Magda Wiśniewska i Agnieszka Ruchała-Tyszler, o skreślenie tego paragrafu w całości. Tak jak powiedziałem, ta propozycja nie zyskała akceptacji komisji. Kolejna poprawka dotyczyła tego samego paragrafu i proponowała pani doktor Anita Pacholec zgłosiła tę poprawkę, i propozycja była, żeby dopisać po słowach „delegata”, „delegat może zgłaszać na 30 dni przed terminem zjazdu”. Jest w tej chwili w zapisie: „delegat zgłasza”, a była propozycja, żeby „może zgłaszać na 30 dni przed”. Ta poprawka również nie uzyskała akceptacji komisji. Paragrafu 25 dotyczyła również poprawka zgłoszona przez kolegę Krzysztofa Lubeckiego, który proponuje, żeby w paragrafie 25 skreślić słowo „delegat” i dopisać następujące słowa, przytoczę początek: „Projekt uchwały...”, są trzy punkty, jest propozycja, żeby dalsza część brzmiała: „podlega zgłoszeniu nie



później niż na 30 dni przed terminem zjazdu”. W projekcie jest, że „delegat zgłasza nie później”, propozycja kolegi Lubeckiego, która – od razu powiem – uzyskała pozytywną opinię komisji, proponuje, żeby skreślić słowo „delegat” i było, że projekt uchwały podlega zgłoszeniu nie później niż na 30 dni przed terminem zjazdu”.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję. Ja myślę, że na tym etapie się zatrzymamy, czyli najdalej idący wniosek jest taki, żeby żeby skreślić to, tak?

Ryszard Golański, mandat 96

- Tak. Dwa takie wnioski były.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Tak.

Głos kobiecy

- [niezbyt niewyraźnie, w tle, nie do mikrofonu] ...komisja do odrzucenia tego projektu wymaga uzasadnienia poprawek.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- A no tak, więc bardzo proszę komisję o przedstawienie uzasadnienia do tego opinii.

Ryszard Golański, mandat 96

- Komisja uznała, że te sprawy, których dotyczy paragraf 25, czyli zmiany w Kodeksie Etyki Lekarskiej, zmiany regulaminów ważnych dla samorządu i sprawy dotyczące gospodarki finansowej, powinny dawać organizatorom zjazdu, Naczelnej Radzie Lekarskiej i innym organom, czas na przygotowanie się do zjazdu. Te 30 dni nie bez kozery było tutaj zaproponowane, żeby był czas na prawidłowe przygotowanie zmian. I to jest uzasadnienie tych poprawek, o których mówiliśmy.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. I w takim razie mamy najpierw wniosek najdalej idący, czyli o..., o skreślenie tego paragrafu i przypominam, że już teraz nie prowadzimy dyskusji, dyskusja na ten temat już się odbyła. Wysłuchujemy tylko opinii Komisji Uchwał i Wniosków. Tak oczywiście. Ale do mikrofonu. Imię, nazwisko, numer mandatu.

Marek Rybkiewicz, mandat

- Marek Rybkiewicz, mandat 320. Miałbym prośbę, żebyśmy nie... głosowali przy prawie pustej sali nad takimi... Jeśli można poprosić o ściągnięcie z kularów delegatów to...



Ryszard Golański, mandat 96

- To możemy zrobić wyłącznie wychodząc z sali, dlatego, że nagłośnienie sali nie przekłada się na kuluary. Możemy...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Znaczy...

Ryszard Golański, mandat 96

- ...poprosić, żeby ktoś wyszedł...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...to nie jest [niewyraźnie]

Ryszard Golański, mandat 96

- ...do kuluarów i poprosił delegatów.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To nie jest wniosek formalny jak rozumiem, ale rzeczywiście bardzo proszę też sekretariat o zachęcenie koleżanki i kolegów, którzy są w tej chwili w kuluarach, no Marek jeden, ale im więcej osób będzie zachęcać, tym lepiej. Zapraszamy koleżanki i kolegów z powrotem na salę, ponieważ przystępujemy do głosowań. No i chwilczkę zaczekamy, żeby sala się trochę zappełniła. W takim razie, żeby może nie tracić czasu, przedstawmy może jeszcze inne poprawki i wrócimy i będziemy je później głosować po kolei. Bardzo proszę.

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna poprawka zgłoszona przez koleżanki Magdę Wiśniewską i Agnieszkę Ruchałę-Tyszler dotyczy..., dotyczy paragrafu 13 ustęp 1 punkt 3, i proponuje, aby wykreślić – ponieważ te koleżanki zgłosiły wniosek o wykreślenie w całości paragrafu 25, to ta propozycja jest konsekwencją żeby za słowem, żeby..., żeby wykreślić „uwzględniając opinię, o której mowa w paragrafie 25”. No bo skoro wnioskowały o wykreślenie paragrafu 25 to nie ma powodów żeby się do niego odwoływać. Kolejna poprawka dotyczy paragrafu 33 ustęp 3, to jest lista wniosków formalnych. I proponują koleżanki, żeby dopisać... żeby dopisać w punkcie 15 reasumpcję głosowania jako wniosek formalny. Jest negatywna opinia komisji po dość burzliwej dyskusji komisja przychyliła się do stanowiska, że wniosek o reasumpcję głosowania jest wnioskiem merytorycznym bo dotyczy zmiany opinii już podjętej. W związku z tym uznaliśmy, że nie ma powodu, aby wniosku o reasumpcję głosowania dopisywać do listy wniosków formalnych. Czyli jest negatywna opinia komisji o tej propozycji. kolejna zmiana dotyczy tego samego [gwar] Czy państwo pozwolą? [gwar]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Prosimy, prosimy o ciszę i o zajmowanie miejsc.



Ryszard Golański, mandat 96

- Czy ja mogę państwa prosić o ciszę? No ale... Nie mam zamiaru przekrzykiwać sali. [cisza] Kolejna poprawka też dotyczy paragrafu 24 i wnioskuje o dopisanie punktu 15 tego, o czym mówiłem przed chwilą, czyli reasumpcji głosowania. Jest negatywna opinia [cisza] komisji.

Głos męski

- Panie przewodniczący, nie chciałbym... [niewyraźnie]

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna poprawka dotyczy paragrafu 26 ustęp 5, to dotyczy pracy komisji, ten ustęp 5 mówi: „W razie stwierdzenia przez komisję, iż projekt uchwały w sposób oczywisty nieuzasadniony..., w sposób oczywisty nieuzasadniony lub w sposób rażący narusza przepisy prawne, podlega on zwrotowi wnioskodawcy ze stosownym uzasadnieniem. Ponowne zgłoszenie projektu uchwały wymaga podpisu 20 delegatów.”. Koleżanki proponują, żeby ten ustęp 5 wykreślić w całości. Komisja negatywnie odnosi się do tego wniosku. Kolejna propozycja dotyczy paragrafu 30 ustęp 2 i tutaj jest kwestia zmiany numeracji. Ponieważ był wniosek o skreślenia w całości paragrafu 25 to ten wniosek dotyczy po zmianie numeracji. Kolejna poprawka dotyczy paragrafu 33 i o ten paragraf, opisuje reasumpcję głosowania, koleżanki wnioskują o wykreślenie tego paragrafu w całości. Jest negatywna opinia komisji o tej propozycji. Druga część wniosku dotyczącego paragrafu 33 w ustępie 2 to jest propozycja zmiany tam jest napisane, jeśli mają państwo tekst przed sobą, że zjazd rozstrzyga o reasumpcji głosowania na pisemny wniosek co najmniej 20 delegatów. Koleżanki proponują, żeby zamienić liczbę delegatów z 20 na 50, to wynika z wcześniejszych propozycji. I jest negatywna opinia komisji o tej propozycji. To wszystkie poprawki, które komisja opiniowała panie przewodniczący.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Bardzo dziękuję i w takim razie widzę, że liczba delegatów na sali znacznie się zwiększyła, a więc możemy przystąpić do głosowania i poproszę Komisję Uchwał i Wniosków o pomoc w tym głosowaniu.

Ryszard Golański, mandat 96

- Pierwszy punkt...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Chwileczkę, bo rozumiem, że jest wniosek formalny.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Ja tylko przypominam, że kiedy głosowaliśmy za pierwszym razem, kiedy dyskutowaliśmy o tym za pierwszym razem, pan przewodniczący przerwał dyskusję twierdząc, że wszystkie wnioski muszą być o..., zaopiniowane przez Komisję Uchwał i Wniosków i że wrócimy do tematu, jak Komisja Uchwał i Wniosków się do nich ustosunkuje. Komisja się ustosunkowała, 3/4 delegatów w ogóle nie wie, o czym pan doktor w tej chwili mówił, bo nie przedstawiał dokładnie treści



poprawek. Mamy głosować..., ja wiem, co głosuję, bo to są akurat moje poprawki, natomiast pastwo, podejrzewam, że w ogóle nie wiecie, nad czym mielibyśmy w tej chwili głosować...

Ryszard Golański, mandat 96

- Przy głosowaniu każdej poprawki jeszcze raz powtórzę.

- Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- [niewyraźnie] czy to jest...

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Dyskusji na ten temat nie było w ogóle.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Odebyła... Przecież wszystkie poprawki zostały tu zgłoszone [niewyraźnie] odbyła się dyskusja. Mamy też w regulaminie, że najpierw się odbywa dyskusja, potem już tylko wysłuchujemy opinii Komisji Uchwał i Wniosków i przystępujemy do głosowania. Tak właśnie jest. Przerwa rzeczywiście zaciera pamięć, więc jeżeli padnie wniosek o... otwarcie, powrót do dyskusji na ten temat to zjazd się wypowie, i jeżeli zjazd będzie chciał wrócić do dyskusji to wrócimy do dyskusji i będzie można się znowu na ten temat wypowiadać.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- A czy jako wnioskodawca, który złożył te poprawki, o których komisja się wypowiadała, mogę powiedzieć parę słów, co miałam na myśli?

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Tak, to może się umówmy w ten sposób, że jak będziemy przystępowali do głosowania nad tymi poprawkami...

Magda Wiśniewska, mandat 409

- No właśnie mieliśmy przystępować, przypominam panu przewodniczącemu.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- A to której, przepraszam?

Magda Wiśniewska, mandat 409

- No właśnie jak przystępowaliśmy do głosowania to potem w trakcie głosowania ciężko się dyskutuje.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Nie nie, ale...



Ryszard Golański, mandat 96

- Paragraf 25, wniosek koleżanki i kolegi Cisły o skreślenie w całości.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Wniosek był akurat złożony tylko przeze mnie, więc...

Głos kobiecy

- Zgłaszaliśmy tylko poprawki... [niewyraźnie]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Przepraszam bardzo, ale to akurat nie jest tak, dlatego, że mówiliśmy wyraźnie, że osoby, które zgłaszają poprawki w trakcie dyskusji, są proszone o zgłoszenie tych poprawek również na piśmie do Komisji Uchwał i Wniosków, żeby Komisja Uchwał i Wniosków mogła się na ten temat wypowiedzieć. Inne poprawki mogły być zgłoszone wtedy wcześniej do Komisji Uchwał i Wniosków i, jak państwo pamiętają, ten, kto tą poprawkę zgłosił, był proszony o przedstawienie na czym ta poprawka polega. Odbyliśmy też dyskusję natomiast Magda masz rację, że może być problem z pamięcią o tym, co było argumentem, więc ponieważ będziemy głosowali te poprawki po kolei to biorąc pod uwagę tę propozycję możemy dopuścić głosy w dyskusji, szczególnie głosy wnioskodawców. A więc rozumiem, że Komisja Uchwał i Wniosków proponuje żebyśmy zaczęli od...

Ryszard Golański, mandat 96

- ...od paragrafu 25, dlatego, że co do niego wpłynęły trzy różne poprawki, znaczy dwie są tożsame, o skreślenie tego paragrafu w całości, i to jest najdalej idąca poprawka.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, to dziękuję.

Ryszard Golański, mandat 96

- Ale przepraszam. Muszę, muszę dokończyć. Druga poprawka, ta propozycja ma negatywną opinię komisji, natomiast jest poprawka do tego paragrafu 25 kolegi Lubeckiego, który to kolega Lubecki proponuje, żeby w paragrafie 25 skreślić słowo „delegat” i dopisać, że wniosek podlega zgłoszeniu.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, ale...

Ryszard Golański, mandat 96

- Najpierw...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- ...najpierw oczywiście..., oczywiście wniosek o skreślenie. Czy w tej sprawie, w sprawie tego wniosku, czy propozycji poprawki, wnioskodawca albo ktoś z koleżanek i kolegów chciał zabrać głos? [cisza] Chciała... Chciał wnioskodawca, bardzo proszę.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Za chwilę przegłosujemy proszę państwa oczywiście. Ja krótkimi słowy, ja absolutnie nie mam nic przeciwko temu, że oczywiście organy Naczelnej Rady Lekarskiej i organizatorzy zjazdu muszą się przygotować pod względem technicznym i formalnym do zmian... Magda Wiśniewska, mandat numer 409. Muszą się przygotować pod względem formalnym i finansowym i tak dalej i tym podobne. Natomiast ja tylko wracam do meritum, do definicji idei samorządności. Naczelną władzą Naczelnej Izby Lekarskiej jest Krajowy Zjazd Lekarzy. W tym momencie oddajemy, jako delegaci na ten zjazd, my oddajemy kompetencje w kwestiach – ja wiem – bardzo ważnych: finansowych i Kodeksu Etyki Lekarskiej. Tak na dobrą sprawę oddajemy je w znacznej części organowi podrzędnemu, czyli Nacze..., Naczelnej Radzie Lekarskiej, i mnie chodzi tylko i wyłącznie o to. Ja wiem, że Nadzwyczajny Krajowy Zjazd jest zwołany..., tylko i wyłącznie obraduje nad regulaminem i programem, który przyjął, i taki jest zapis ustawowy, ale przypominam również państwu, że mamy zjazdy krajowe, które nie są nadzwyczajnymi i tam możemy zgłaszać wszelkie wnioski. Natomiast w tym momencie to jest spętanie rąk i ust delegatom na krajowych zjazdach, którzy chcieliby zgłosić jakiegokolwiek poprawki czy projekty uchwał, które dotyczą finansów choćby w najmniejszym stopniu. Za chwilę się okaże, że każda uchwała jest tak naprawdę uchwałą finansową. Także ja się tylko odwołuję do państwa poczucia samorządności. Dziękuję. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. I jeszcze jeden głos w tej s.... No tak w imieniu projek..., projektodawców.

Marek Jodłowski, mandat 140

- Mandat 140, Marek Jodłowski, ale w imieniu projektodawcy, czyli Naczelnej Rady Lekarskiej. Rzadko kiedy nie zgadzam się z koleżanką Wiśniewską, ale tym razem muszę. Po pierwsze, nie chodzi o finanse tylko o gos..., zasady gospodarki finansowej, czyli ogólne dokumenty, które regulują tą gospodarkę. I to jest jedno wyjaśnienie. Drugie wyjaśnienie, te 30 dni to nie jest na to, żeby nie dopuścić w ogóle do głosowania, bo – przypominam – ten projekt i tak musi być zgłoszony. On tylko będzie zgłoszony z opiniami. Przypominam państwu, że żeby zebrać komisję na przykład finansowo-budżetową Naczelnej Izby Lekarskiej potrzebujemy co najmniej dwóch tygodni, a później być może jeszcze opinii eksperta. Wnoszę o utrzymanie tego zapisu albo dokładnie rzecz biorąc o odrzucenie, o odrzucenie pomysłu wykreślenia tego punktu.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Ponieważ przyjęliśmy taką formułę, czy jeszcze ktoś chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć? Bardzo proszę, kolega Friediger jeszcze.

Jerzy Friediger, mandat 90

- Proszę państwa ja muszę się z całą uuu głębokim przekonaniem poprzeć wniosek koleżanki Wiśniewskiej. Nie może to być tak, żeby delegaci na krajowy zjazd musieli swoje wnioski



wcześniej przedstawiać Naczelnej Radzie Lekarskiej, to raczej jest organem podrzędnym, a dwa, że po zjeździe przestaje funkcjonować. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Czy wnioskodawca chce się jeszcze raz odnieść do tego?

Głos męski w tle

- Nie, nieee. Daj spokój, głosujemy.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Jaaa tak, ja chętnie dam spokój, bo powinniśmy się posuwać do przodu, więc możemy w takim razie przystąpić do głosowania i przypominam, że głosujemy w sprawie przyjęcia, czy za przyjęciem lub odrzuceniem, jeśli ktoś będzie głosował przeciw, poprawce, która polega na propozycji skreślenia tego paragrafu. Czy to jest jasne? [gwar na sali] Bardzo dobrze, ogłaszam głosowanie, proszę o uruchomienie maszyny. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw przyjęciu poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie przycisku czerwonego. Koleżanki i kolegów, którzy są [cisza] wstrzymali się, proszę o przyciśnięcie przycisku żółtego i podniesienie mandatu. Dziękuję bardzo. [cisza] Za przyjęciem poprawki głosowało 119 osób, przeciw 121, wstrzymały się 3, a więc stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. [oklaski] Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o propozycje w takim razie poprawek zmiany tekstu tego paragrafu.

Ryszard Golański, mandat 96

- Taaak. Przypomnę państwu, że jyst projekt, żeby zmienić zapis tego paragrafu i zmiana polega na tym, że skreśli..., aby skreślić słowo „delegat”. Bo to jest tak: projekty, projekt uchwały w sprawach jest zapis: „delegat zgłasza nie później niż na 30 dni przed terminem zjazdu”. Jest propozycja, aby był zapis: „projekt uchwały podlega zgłoszeniu na 30 dni przed terminem zjazdu”. Żeby nadać uzasadnienie jest pozytywna opinia komisji. Uzasadnienie jest takie, że chodzi o to, żeby to nie tylko pojedynczy delegat, ale także organy izby mogły zgłosić te wnioski.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuje bardzo...

Ryszard Golański, mandat 96

- Znaczy musimy, przepraszam, musiały zgłosić

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Musiało.

Ryszard Golański, mandat 96

- ...musiały zgłosić 30 dni przed tak jak delegat musi.



Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Ryszard Golański, mandat 96

- Jest pozytywna opinia komisji o tej zmianie kolegi Lubeckiego.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy tutaj...

Głos męski w tle

- Celem zaopiniowania [niewyraźnie].

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No to jest...

Głos męski w tle

- Już dajmy pokój.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No tutaj mamy problem, że właściwie tego samego brzmienia dotyczy również propozycja, że „może zgłosić”. Ja myślę, że „podlega zgłoszeniu” jest dalej idącym w tym sensie, że stan, ustanawia obowiązek.

Głos żeński w tle

- Nie musi, a podlega.

Ryszard Golański, mandat 96

- Nie nie. Przepraszam bardzo. Zmiana polega na czymś innym. Ten zapis, jeżeli koleżanka pozwoli, ten zapis zobowiązuje delegata. Propozycja zmiany zobowiązuje także organy. Kolega Krzysztof Lubecki i komisja pozytywnie odniosła się do tego.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Czy jeszcze są jakieś pytania w tej sprawie? Jeżeli nie to przystępujemy do głosowania. I proszę o rozpoczęcie głosowania. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie przycisku czerwonego przycisku. [cisza] Dziękuję. I koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Dziękuję i czekamy na wyniki głosowania. [cisza] 195 za, 25 przeciw, 19 wstrzymujących się, stwierdzam, że poprawka została przyjęta i proszę o przedstawienie następnej.



Ryszard Golański, mandat 96

- Proszę państwa, kolejna poprawka dotyczy, dotyczy paragrafu 13 ustęp...

Głos żeński w tle

- [niewyraźnie]

Ryszard Golański, mandat 96

- O tak, przepraszam bardzo. Przepraszam bardzo. [cisza] Taaak. To prawda, pani doktor Anita Pacholec zgłosiła poprawkę, która polega na tym, że dopisuje się słowa „może zgłaszać na 30 dni przed” [cisza]. I jest..., ponieważ komisja uznała, że powinno być obligatoryjne, taka była intencja projektodawcy, niech się Marek wypowie, czy mam rację. Komisja się negatywnie odniosła do tej propozycji uznając, że taki zapis ma obowiązywać – po tym co państwo przed chwilą przegłosowali – zarówno delegatów, jak i organy, że muszą 30 dni przed zjazdem zgłosić swoje poprawki. Koleżanka proponuje, żeby było to określenie, że może zgłaszać. Komisja jest negatywna przeciwko takiemu zapisowi. Ma to być obbligo dla delegatów, dla organów. 30 dni przed zjazdem należy zgłosić poprawki. Także negatywnie opiniujemy ten wniosek przepraszam, że go nie przywołałem.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciał w tej sprawie zadać pytanie, się wypowiedzieć. Nie ma. W takim razie możemy przystąpić do głosowania. [cisza] Czyli poprawka polega na..., na napisaniu, że można..., w zapisaniu, że można zgłaszać. Przystępujemy do głosowania. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw przyjęciu poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] Również dziękuję. Osoby, które wstrzymały się proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] 58 za, przeciw 148, 12 się wstrzymało, stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta. Proszę komisję o przedstawienie następnej poprawki.

Ryszard Golański, mandat 96

- Następną poprawką, o której zacząłem już mówić, dotyczy paragrafu 13 ustęp 1 punkt 3 i... to są koleżanki Magda Wiśniewska i Agnieszka Ruchała-Tyszler, które proponowały skreślenie paragrafu 25, nad czym głosowaliśmy, a konsekwencją tego skreślenia byłoby parę rzeczy, które tutaj, w tych poprawkach, wynikają, między innymi ta w paragrafie 13 bowiem przywołuje się opinię, o której mowa w paragrafie 25 ustęp 1. Ponieważ nie skreśliliśmy naturalną rzeczą się wydaje, że ta poprawka nie ma uzasadnienia i komisja negatywnie ją opiniuje, nie rekomenduje jej przyjęcia.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie są jakieś głosy wnioskodawców w szczególności? [cisza] Nie, nie widzę takich głosów, a więc możemy przystąpić do głosowania. Propozycja jest zmiany tekstu w paragrafie 13 ustęp 1 punkt 3. Ogłaszam głosowanie, proszę o uruchomienie mechanizmu. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem tej poprawki, proszę o



podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] I koleżanki, i kolegów, którzy wstrzymali się od głosu, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Dziękuję. [cisza] Za głosowało 38 osób, 161 było przeciw, 22 się wstrzymały, stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta i proszę komisję o przedstawienie następnej.

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna propozycja dotyczy... [cisza] Kolejna propozycja dotyczy dopisania do listy wniosków formalnych reasumpcji głosowania. Komisja uznaje, po dyskusji burzliwej zresztą, że reasumpcja głosowania to jest poprawka, to jest wniosek merytoryczny, bo zg..., spowoduje zmianę, czy próbę zmiany opinii, przez ciało jakieś. W związku z tym negatywnie opiniujemy uznając, że reasumpcja głosowania nie powinna być na liście wniosków formalnych.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciał zabrać głos? [cisza] Nie widzę, w takim razie możemy przystąpić do głosowania, proszę o uruchomienie głosowania. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw przyjęciu poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] Dziękuję. I koleżanki, i kolegów, którzy wstrzymali się od głosu, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Za głosowało 36 osób, przeciw 165, wstrzymało się 21 osób. Poprawka nie została przyjęta i proszę komisję o przedstawienie następnej.

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna poprawka jest bezzasadna, dlatego, że dotyczyła zmiany, jeżeli dopisano by zmiany reasumpcji głosowania do listy wniosków formalnych.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję.

Ryszard Golański, mandat 96

- Nie mamy powodu, żeby głosować.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to przejdziemy do następnej poprawki. [cisza] Nie widzę. W takim razie proszę następną.

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna poprawka dotyczy paragrafu 25, czyli trybu pracy nad, nad projektami komisji..., nad projektami poprzez Komisję Uchwał i Wniosków. I poprawka zgłoszona przez koleżanki Wiśniewską i Ruchałę-Tyszler dotyczy skreślenia ustępu 5 paragrafu 6, ... 26, który to paragraf



mówi, że „w razie stwierdzenia przez komisję, iż projekt uchwały jest w sposób oczywisty nieuzasadniony lub w sposób rażąco narusza przepisy prawne, podlega on zwrotowi wnioskodawcy ze stosownym uzasadnieniem. Ponowne zgłoszenie projektu uchwały wymaga podpisu 20 delegatów”. Koleżanki proponują, aby ten ustęp wykreślić w całości. Komisja jest negatywna w tej poprawce, negatywnie opiniuje tę poprawkę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? [cisza] Też nie widzę. W takim razie możemy [szum na sali]. A jest głos. Bardzo proszę. Proszę kolego do mikrofonu, proszę się przedstawić.

Zbigniew Czernicki, mandat 55

- Czernicki, 55 mandat. Nie bardzo rozumiem dlaczego, jeżeli coś jest niezgodne w ogóle ze stanem prawnym, ma pomóc zgłoszenie przez 20 osób. [cisza] Ponowne, ale... jeżeli ma to być w ogóle niezgodne to nie bardzo rozumiem, co ma pomóc zgłoszenie...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Zbigniew Czernicki, mandat 55

- ...przez większą liczbę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel projektodawców chce odpowiedzieć na to pytanie?

Marek Jodłowski, mandat 140

- Panie profesorze, 15-osobowa komisja [cisza] może się mylić i jeżeli w odczuciu co najmniej 20 osób jest, że się pomyliła, to mają one prawo do tego, żeby rozpocząć dyskusję już na zjeździe na temat... merytoryczne i wysłuchać opinii prawników i parę jeszcze autorytetów i tylko dlatego został ten zapis przez Naczelną Radę Lekarską wprowadzony.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję. I jeszcze koleżanka Pacholec chciała.

Anita Pacholec, mandat 276

- Anita Pacholec, mandat 276. Ja chciałbym zapytać wnioskodawcę co rozumie przez pojęcie „w sposób oczywisty...”, oczywisty nieuzasadniony, nie, nieuzasadniony”. To jest takie pojęcie, którego ja nie bardzo mogę sobie jakoś...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, czy mogę poprosić o odpowiedź?



Marek Jodłowski, mandat 140

- Uzurpuję sobie teraz prawo do wyjaśnień, które nie powinni prawnicy. Wydaje mi się, że to jest ten typ wniosku, który narusza na przykład porządek Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy, czyli wprowadzenie..., wprowadzenie tematów, które nie są objęte porządkiem obrad, bo w sposób no niezgodny z prawem to oczywiście z pomocą prawników natomiast nieuzasadniony czyli nie ma... [cisza] Zresztą nie chcę się bawić w lingwistę, państwo lepiej sobie wytłumaczają, co to znaczy nieuzasadniony.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, ale ja w takim razie – ponieważ wspomniano o prawnikach – poproszę zespół radców prawnych o dodatkowe wyjaśnienie, bo padły istotne pytania i bardzo proszę, żebyśmy mieli jasną odpowiedź.

Michał Kozik, radca prawny NIL

- Panie przewodniczący, szanowne prezydium, panie i panowie delegaci, krótkie słowo wyjaśnienia. Państwo pracują na regulaminie, który zawiera dokładnie takie samo stwierdzenie. Dzisiejsze obrady toczą się pod rządami takiego regulaminu, który Komisji Uchwał i Wniosków nakazuje odrzucanie tego projektu, jeżeli jest on w sposób oczywisty nieuzasadniony. Nowy regulamin nie wprowadza nowej regulacji w tym zakresie. Państwo dzisiaj obradują pod rządami takich samych przepisów. Natomiast jeśli chodzi o słowa „w sposób oczywisty nieuzasadniony” to oczywiście proszę państwa to jest pojęcie, które podlega wykładni, bo ono jest pojęciem nieostrym. Natomiast generalnie orzecznictwo i to..., i to są głównie Sądu Najwyższego, ono przyjmuje, że „w sposób oczywisty nieuzasadnione” są te rzeczy, które na pierwszy rzut oka, przy pierwszym stwierdzeniu i bez głębszej analizy, potrafimy ocenić, że są niezasadne. I podałbym przykład taki, który mi przychodzi do głowy. Jeżeli w dniu dzisiejszym podejmiecie państwo uchwałę na przykład o tym żeby nie dokonywać zmian Kodeksu Etyki Lekarskiej, bo Kodeks jest dobry, a dzisiaj po południu wpłynie projekt uchwały o tym, żeby zmienić Kodeks Etyki Lekarskiej, to myślę, że komisja może uznać taki wniosek za oczywiście nieuzasadniony, skoro pół godziny wcześniej zjazd przyjął uchwałę, że jest Kodeks..., nie wymaga żadnych zmian. I ja myślę, że w takiej sytuacji oczywiście przykładów może być więcej. Jak sadzę, komisja z tego prawa nie skorzysta nader często, no ale są pewne sytuacje, kiedy rzeczywiście gołym okiem potrafi komisja 15-osobowa stwierdzić, że pewne postulaty nie zasługują na uwzględnienie i to nie zasługują w sposób oczywisty. Jeśli 20 delegatów uzna, że nie jest gotowa podzielić poglądu Komisji Uchwał i Wniosków, że jednak to nie jest oczywista nieuzasadnioność tego wniosku, to ma prawo żądać skierowania tego pod obrady i wtedy państwo w całości nad takim projektem dyskutujecie. Natomiast obradowanie nad projektami, które dla 15 członków komisji są oczywiście nieuzasadnione, jest marnotrawieniem czasu i myślę, że dzisiaj państwo taką regulację mają i chcieliśmy ją zachować w przyszłym regulaminie Krajowego Zjazdu. Dziękuję uprzejmie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję za te wyjaśnienia. Czy jeszcze... Widzę kolega się zgłasza do dyskusji. Kolega Dąbrowski, bo to...



Filip Dąbrowski, mandat 63

- Dzień dobry. Filip Dąbrowski, mandat 63. Proszę państwa, ja tylko mam pytanie, chyba do wnioskodawcy. Skoro wprowadziliśmy organy do paragrafu 25 w jakiś sposób organy mogą się odwołać od decyzji, bo tam nie ma 20 członków. Czy... to jest jakoś przewidziane? Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy..., czy... chcemy na to odpowiedzieć?

Głos w tle

- Nie...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, to proszę niech się wnioskodawcy zastanawiają, a kolegę proszę o...

Jan Kaczmarek, mandat 145

- Man...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...zabranie głosu.

Jan Kaczmarek, mandat 145

- Mandat 145, Jan Mariusz Kaczmarek, nowy rzecznik odp..., odpowiedzialności w Łodzi. Ja mam do przewodniczącego, do przewodniczącego takie pytanie. Ponieważ jak chcemy zabrać głos zgłaszamy, podajemy swój mandat. Nie wiem, czy pan, który występował wcześniej, ma mandat, czy jest lekarzem, czy jest delegatem, czy może zabierać głos w lekarskich sprawach. Jeżeli jest projekt to ja..., jak projektodawca jakiegoś wniosku zmiany no projektu to niech projektodawca, czyli właśnie lekarz, który to zgłosił, nam wy..., wytłumaczy, czy to ma sens, czy to nie ma sensu.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Ja myślę, że projektodawca tłumaczył a... myślę, że opinii prawnych korzystamy bardzo często i bardzo dziękuję panu mecenasowi za, za jasne przedstawienie na czym może polegać praktyka stosowania tego..., tego przepisu. Czy jeszcze ktoś chciałby w tej sprawie dyskutować. Jeżeli nie to jeszcze raz proszę Komisję Uchwał i Wniosków o przypomnienie...

Ryszard Golański, mandat 96

- Jest...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...na czym polega poprawka.



Ryszard Golański, mandat 96

- Jest wniosek o..., o to, aby skreślić w paragrafie 26 ustęp 5 w całości. Komisja negatywnie opiniuje tę propozycję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Ogłaszam głosowanie. Ogłaszam głosowanie. Bardzo proszę o uruchomienie... [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw przyjęciu projektu poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] I koleżanki, i kolegów, którzy wstrzymali się, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Dziękuję za udział w głosowaniu. 39 osób głosowało za, 159 przeciw, 20 wstrzymały się. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta i proszę o przedstawienie następnej.

Ryszard Golański, mandat 96

- Następna poprawka traci rację bytu, dlatego, że dotyczy zmiany numeracji paragrafów, gdyby został skreślony paragraf 25, ale on skreślony nie został. Natomiast merytoryczna poprawka dotyczy paragrafu 33 i jest propozycja aby w paragrafie, paragraf 33, to jest paragraf, który dotyczy reasumpcji głosowania, aby ten paragraf wykreślić w całości. No jest to pochodna wniosku wcześniej przez nas rozstrzyganego, żeby reasumpcję głosowania dopisać do wniosków formalnych.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Ryszard Golański, mandat 96

- Komisja opiniuje tę propozycję, czyli wykreślenia paragrafu 33, w całości opiniuje negatywnie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Ja tutaj mam pytanie czy może prawnicy powiedzą nam, czy my sprawę tej poprawki myśmy już rozstrzygnęli w poprzednim głosowaniu, czy raczej powinniśmy ją przegłosować jeszcze raz.

Ryszard Golański, mandat 96

- To jest inny...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Inny wniosek

Ryszard Golański, mandat 96

- ...głosować.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- Powinniśmy głosować. Dobrze. Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, koleżanka Wiśniewska.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Jako pomysłodawca, Magda Wiśniewska, mandat 409. Po raz kolejny zwracam się do państwa z apelem o poszanowanie naszej własnej samorządności. Reasumpcja głosowania, przypominam państwu, to jest ponowne głosowanie pewnej kwestii. Do tej pory w przepisach mamy zapis taki, że przede wszystkim wniosek o reasumpcję głosowania trzeba uzasadnić a po drugie musi go podpisać minimum 30 delegatów, 30 delegatów. To jest więcej niż 5 procent. Nowe przepisy wprowadzają zapis, że wniosku o reasumpcję głosowania nie trzeba uzasadniać i musi go podpisać co najmniej 20 osób. To nawet nie jest 5 procent liczby wszystkich delegatów na krajowy zjazd. Może się okazać tak jak było przed chwilą, gdyby doktor Rybkiewicz nie zaapelował o to, aby wszyscy wrócili na głosowanie, że na sali zostałyby 100 osób, 200 osób by wyszło, 20 osób z tych 100 podpisałby wniosek o to, abyśmy wszystko to, co przegłosowaliśmy w 300 osób, zreasumpowali sobie i możecie się zdziwić, jak wróćcie. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś głosy w tej sprawie? Jeżeli nie to proszę jeszcze Komisję Uchwał i Wniosków o przypomnienie co będzie przedmiotem...

Ryszard Golański, mandat 96

- Istotą...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...głosowania.

Ryszard Golański, mandat 96

- Istotą poprawki jest wykreślenie paragrafu 33 w całości. Komisja jest negatywnego zdania na ten temat.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, ogłaszam głosowanie w takim razie i koleżanki i kolegów...

Głos męski

- Romek, przepraszam.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Aha, proszę.

Głos męski

- Bo teraz, po tym, co Magda powiedziała, jest jedna istotna rzecz.



Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To proszę wstrzymać głosowanie i bardzo proszę żebyśmy zdążyli przejść...

Jerzy Jakubiszyn, mandat 127

- Jakubiszyn, Jerzy Jakubiszyn 127. Ten tekst zastępuje tekst aktualnie obowiązujący. [cisza] Jeżeli wykreślimy, a nie wprowadzimy nowego, to zostaje..., tego starego, to zostaje pewna pustka.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Dziękuję.

Ryszard Golański, mandat 96

- Między innymi dlatego komisja negatywnie opiniuje ten wniosek.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...i komisja...

Ryszard Golański, mandat 96

- I proponujemy pozostawić zapis w takiej formie jak wnioskodawca teraz przedstawił.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze.

Jerzy Jakubiszyn, mandat 127

- Być może część sali będzie za utrzymaniem dotychczasowego zapisu, a to nie wynika z tego. [gwar]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Ja na to chciałbym odpowiedzieć Jurkowi, że... że wnioskodawcy czuwają i jeżeli stwierdzą, że nagle pojawiła się pustka w tym zakresie to zgłoszą natychmiast propozycję żebyśmy powrócili do starych zapisów. To jeszcze wnioskodawca.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Sam pan przewodniczący wywołał mnie do tablicy. Jesteśmy za tym, żeby pozostała ta liczba, żeby musi być uzasadnienie dla reasumpcji głosowania – to po pierwsze. A ponieważ delegatów mamy w tej chwili na zjazd ponad 400, wnioskowaliśmy o to, żeby to było 50 osób. Natomiast ja nie mam nic przeciwko, żeby to pozostało po staremu 30 osób. Uzasadnienie wniosku o reasumpcję i 30 podpisów delegatów.

Ryszard Golański, mandat 96



- Nie ma takiego wniosku do komisji. Jest wniosek autorstwa koleżanki o skreślenie paragrafu 33 w całości, który poddajemy pod głosowanie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze, ale myślę, że możemy zrozumieć, że wnioskodawcy dokonali autopoprawki, która polega na tym, że jest to właściwie wniosek o pozostawienie w starym... [cisza]

Ryszard Golański, mandat 96

- Przepraszam. Jeżeli... Żeby wyczerpać ten paragraf w całości. Do niego są dwie poprawki. Pierwsza, dalej idąca, jest ta, o której mówimy w tej chwili. Wykreślenie tego w całości. Druga, zgodnie z tym, co Magda powiedziała przed chwilą, jeżeli nie przejdzie ta pierwsza, skreślenia w całości, jest propozycja, aby liczbę 20 zastąpić liczbą 50. I za chwilę...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Ryszard Golański, mandat 96

- ...będziemy ją głosować.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Okay. W takim razie mamy, mamy to wyjaśnione i przystępujemy do głosowania. Proszę o uruchomienie głosowania. [cisza] Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, polegającej na skreśleniu tego paragrafu, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] I koleżanki, i kolegów, którzy wstrzymali się, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Za głosowało 40 osób, przeciw 170, wstrzymały się 11. Poprawka nie została przyjęta. Proszę o przedstawienie następnej poprawki.

Ryszard Golański, mandat 96

- Kolejna poprawka to jest ta, o której mówiliśmy przed chwilą. Jest wniosek, aby liczbę 20 zastąpić liczbą 50 w ustępie 2. [cisza] Nie, 50.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciał się wypowiadać?

Ryszard Golański, mandat 96

- Od razu...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Projektodawca, bardzo proszę.



Ryszard Golański, mandat 96

- ...powiem, że komisja negatywnie opiniuje tę propozycję.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Jako wnioskodawca wycofuję ten wniosek o liczbę 50, jeżeli mogę... Bo nie wiem, czy mogę, żeby nie było pustki tak jak powiedział Jurek Jakubiszyn. Ja rozumiem, że skoro zagłosowaliśmy przeciwko to zostaje ten zapis...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Tak.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- ...który był, że nie ma reas... Nie nie po staremu.

Ryszard Golański, mandat 96

- Nie, 20.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Zostaje... proszę wytłumaczyć w takim razie co, co jest konsekwencja tego, że zagłosowaliśmy w tej chwili przeciw przyjęciu.

Ryszard Golański, mandat 96

- No to, że jest zapis, jaki proponuje wnioskodawca.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Zapis, jaki proponuje wnioskodawca, czyli nie trzeba uzasadniać reasumpcji głosowania i wystarczy 20, tak?

Ryszard Golański, mandat 96

- Tak.

Magda Wiśniewska, mandat 409

- Okay.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Czyli rozumiem, że wnioskodawcy...

Ryszard Golański, mandat 96



- Wycofała.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...wycofali ten wniosek. Tak Magda? Wycofałaś? Dobrze, dziękuję bardzo.

Ryszard Golański, mandat 96

- Dziękuję, to wszystko.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- I to są wszystkie poprawki, jeszcze... przed przystąpieniem do głosowania kolega Mazur, bardzo proszę.

Grzegorz Mazur, mandat 243

- 243 Grzegorz Mazur. Ja mam taki apel do wnioskodawców. Bo tutaj to jest słuszna uwaga o tym, że wniosek powinien zawierać uzasadnienie. Ja myślę, że no... gdyby się wnioskodawcy zgodzili na autopoprawkę, by konsumował te zastrzeżenia, jakie się pojawiły. I tutaj wniosek o reasumpcję głosowania z uzasadnieniem, żeby dopisać to słowo „z uzasadnieniem co najmniej 20 osób”. W tym momencie byłoby jasne, że nie wystarczy napisać „proszę o reasumpcję głosowania numer 34 koniec kropka”, bo wtedy to nic nie wyjaśnia ani dla Komisji Uchwał i Wniosków nie ma żadnego znaczenia. Jeżeli byłaby przez projektodawców wpisana ta treść o uzasadnieniu do wniosku, byłoby myślę czytelne i jasne dla wszystkich.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję, proszę o wyjaśnienie czy odpowiedź.

Marek Jodłowski, mandat 140

- To znaczy...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...projektodawców.

Marek Jodłowski, mandat 140

- ...proszę państwa, nie mam upoważnienia, plenipotencji, od Naczelnej Rady, Grzesiek o tym wie, żeby powiedzieć, tak, to jest autopoprawka. Ja powiem państwu prywatne zdanie, że nie będę się temu sprzeciwiał w głosowaniu. To uzasadnienie czasem jest proszę państwa problemem, ale i tak, i tak w procedurze zgłaszania wniosku powinno się ten wniosek uzasadnić. Tak rozumieliśmy konstruuując ten zapis, że nie może to tak być, że składamy do Komisji Uchwał, do kogo..., do prezydium się zgłasza... Zgłaszamy, wychodzimy, nas nie ma, nikt tego nie uzasadni. Ale jak mówię, nie będę..., nie mogę w imieniu Rady a sam zagłosuję według [niewyraźnie].

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- Dobrze, ja myślę, że moglibyśmy jeszcze zapytać prawników opinię, bo wydaje mi się, że obowiązek uzasadnienia wynika z innych regulacji i nie musimy go tu specjalnie umieszczać, ale mam prośbę radców oprawnych o wypowiedź w tej sprawie. Panie mecenasie, mamy pytanie, czy... [cisza] To już kolega Jodłowski wyjaśnił, na czym pytanie polega, bardzo proszę.

Michał Kozik, radca prawny NIL

- Panie przewodniczący, członkowie prezydium, panie i panowie delegaci, rzeczywiście temat... temat reasumpcji głosowania został... Ale poprosiłbym, ciężko..., ciężko jakby... głosem przewalczyć taką, taką salę. Dziękuję uprzejmie. Jeśli chodzi o reasumpcję głosowania to proszę państwa generalnie w przepisach się reasumpcji głosowania nie reguluje. Na przykład w kodeksie spółek handlowych nie znajdziecie państwo regulacji o reasumpcji, ponieważ, ponieważ przyjmuje się, że reasumpcja zawsze jest czymś, co dzieje się na uzasadniony wniosek. Jeżeli zjazd po prostu chce zmienić swoją wcześniejszą uchwałę to podejmuje uchwałę w sprawie zmiany uchwały. Reasumpcja nie jest zwykłą zmianą uchwały podjętą wcześniej, jest zawsze elementem, próbą podważenia ważn..., wyniku głosowania, ale nie podważenia, dlatego, że moja racja nie okazała się przeważająca, ale pewne wątpliwości co do trybu głosowania, sposobu liczenia głosów i to jest dla prawników pewna oczywistość, że tak się, tak się rozumie reasumpcję głosowania. Natomiast jeśli nie ukrywam, że jeśli, jeśli na przyszłych zjazdach kwestia reasumpcji głosowania miałyby być przedmiotem jakichś dyskusji no to sugerowałbym, abyście państwo rozważyli jednak dodanie do tego zapisu projektu regulaminu informację, że to powinien być uzasadniony wniosek, który dotyczy jakby sposobu głosowania albo obliczenia tego wyniku, który na skutek tego głosowania powstał. Bo ja takich wątpliwości nie mam, że tak zawsze być powinno, ale, ale lepiej będzie, jeśli regulamin będzie to przesądzał w sposób jedno... Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie jeszcze raz kolega Mazur.

Grzegorz Mazur, mandat 243

- Czy po wypowiedzi pana mecenasa możemy to uzupełnić o poprawkę „wniosek z uzasadnieniem” i wtedy mamy sytuację jasną i klarowną.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Tak, ja myślę, że taką propozycję możemy rozważyć to jest właściwie redakcyjna poprawka, nie wiem, czy projektodawcy chcieliby to przyjąć jako autopoprawkę.

Marek Jodłowski, mandat 140

- Dostałem upoważnienie od prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej, by potraktować to jako autopoprawkę i proszę o dopisanie. Czy... tak? To jest zadowalające? Okazuje się, że Komisja Uchwał i Wniosków ma jeszcze jeden projekt poprawki do tej uchwały, więc bardziej proszę o dopisanie.

Ryszard Golański, mandat 96



- To znaczy to jest poprawka, która była już przedstawiona, ona dotyczy stwierdzenia quorum, była omawiana na sali, ale nie było nad nią głosowania. Projektodawcą jest pan doktor Tomasz Marczyk i poprawka regulaminu Krajowego Zjazdu Lekarzy miałyby polegać na wykreśleniu w paragrafie 23 ustęp 3 punktu 14, czyli stwierdzenia „quorum”, i w konsekwencji w tym samym paragrafie w ustępie, skreślenie ustępu 5, który to... stwierdzenie quorum jest jednym z punktów wniosków formalnych, 14 punktem, a ustęp 5 mówi, że „wniosek o stwierdzenie quorum nie wymaga rozstrzygnięcia i jest wykonywany niezwłocznie”. Kolega proponuje żeby skreślić z listy wniosków formalnych stwierdzenie „quorum” i przez to także ustęp 5. Komisja negatywnie opiniuje tę propozycję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie możemy przystąpić do głosowania poprawki, która jest wnioskiem o skreślenie tego, co przedstawiła Komisja Uchwał i Wniosków, proszę o uruchomienie głosowania. [wrzawa] Poprawkę, która... Jeszcze raz proszę...

Ryszard Golański, mandat 96

- Poprawkę, która miałyby polegać na skreśleniu stwierdzenia „quorum” z listy wniosków formalnych i w konsekwencji skreślenia punktu ustępu punktu 5, który mówi, że „wniosek o stwierdzenie quorum nie wymaga rozstrzygnięcia i jest wykonywany niezwłocznie”. Czyli, że głosuje się go bez dyskusji.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze.

Ryszard Golański, mandat 96

- I komisja negatywnie opiniuje tę poprawkę.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No tak i wysłuchaliśmy opinii na temat, bo była dyskusja na ten temat, więc myślę, że możemy przystąpić do głosowania. Czy jeszcze są jakieś wątpliwości co będziemy głosować? [cisza] Nie ma. W takim razie ogłaszam głosowanie, proszę o uruchomienie. Kto z koleżanek i kolegów jest za przyjęciem tej poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Kto z koleżanek i kolegów jest przeciw przyjęciu poprawki proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] I kto z koleżanek i kolegów się wstrzymał proszę o naciśnięcie żółtego przycisku i podniesienie mandatu. [cisza] Zagłosowało 30 osób. Przeciw 179, 13 wstrzymało się. Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Ryszard Golański, mandat 96

- Innych poprawek nie mam, można głosować całość regulaminu.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- No tak, ale zanim jeszcze przystąpimy do głosowania całości poprosiłem Komisję Regulaminową o opinie i propozycja jest taka, żebyśmy rozstrzygnęli wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie odrzucenia paragrafu 25 projektu regulaminu zjazdu lekarzy. Uzasadnienie, że na ekranie był wniosek o skreślenie natomiast, że ja mówiłem, że głosujemy o odrzuceniu. Ja oczywiście nie pamiętam tam co dokładnie powiedziałem. Myślę, że byliśmy wtedy na tym etapie dyskusji, kiedy mówiłem, że głosujemy za przyjęciem lub odrzuceniem, ale ponieważ powstały wątpliwości to jest prośba do zjazdu, żebyśmy zdecydowali, czy chcemy podjąć..., powrócić do tego głosowania. To ma być, proszę państwa, dlatego i przepraszam, których to już naprawdę nuży, dlatego wielokrotnie niepotrzebnie pytam, czy wiemy, co głosujemy, i jeszcze raz pytam, i jeszcze raz pytam, i często okazuje się, że niezbyt dokładnie to wiemy, a więc takie wątpliwości mogą powstać. Mamy taki wniosek i oczywiście zjazd o tym rozstrzygnie w drodze głosowania. A więc przystąpimy do głosowania, w którym zjazd się wypowie, kto jest za reasumpcją głosowania. A oczywiście ci, co są przeciw, to będą głosowali przeciw. Wniosek jest o reasumpcję głosowania w sprawie odrzucenia paragrafu numer 25, przypominam żeśmy głosowali, głosowali żeśmy na początku tej tego całego ciągu poprawek. Ogłaszam głosowanie. Kto z państwa jest za reasumpcją głosowania proszę podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Kto się wstrzymał proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Jeszcze jest chwila na oddanie głosu. [cisza] Dziękuję za udział w głosowaniu. Za reasumpcją było 65 osób, 144 przeciw, 15 się wstrzymało. Stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty i w ten sposób możemy przystąpić do głosowania całego tekstu uchwały z poprawkami, które zostały przyjęte. Bardzo proszę o... wszystkich o głosowanie. Jeszcze przed głosowaniem jakiś wniosek? [cisza] Kolega Kotlicki się zgłasza.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Mandat 182. Bardzo przepraszam, bo zgodnie z tym, kiedy co mi wtedy ja zgłaszałem te kwestie do artykułu 26 żeby to zgłosić w sekretariacie zgłosiłem, ale nie zgłaszałem w Komisji Uchwał i Wniosków, a tam no z mojego punktu widzenia jest rzecz istotna. Mianowicie w tym artykule 26 dotyczącym Komisji Uchwał i Wniosków chodziło mi o to, żeby głosowane były nie wniosek Komisji Uchwał i Wniosków o przyjęcie czy odrzucenie tylko projekt, a opinie przedstawia oczywiście komisja no i gdzieś to zginęło mi po drodze tak...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Mam pytanie...

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Moja nieuwaga.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, mam pytanie do Komisji Uchwał i Wniosków, wniosek, czy propozycja takiej poprawki wpłynęła do komisji? Nie wpłynęła do komisji, więc [cisza] no tak, ale nie trafiła do komisji, więc rozumiem, że kolega znowu proponuje, żebyśmy zawiesili obradowanie i poczekali na opinię Komisji Uchwał i Wniosków. To tak mówi regulamin. Kolego Kotlicki, czy kolega chce, żeby mimo wszystko może to trochę [niewyraźnie].



Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Znaczy z mojego punktu widzenia sprawa jest istotna, bo wniosek powinien dotyczyć, znaczy głosowanie powinno dotyczyć projektu zgłoszonego przez kandydata bądź organ a nie wniosku, a nie wniosek komisji.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No dobrze. Czy projektodawcy, prawnicy chcieliby coś na ten temat powiedzieć, bo słyszę głosy – i sam też mam takie samo poczucie, które wyraziłem przedstawiając państwu co głosujemy – że głosujemy projekt a komisja przedstawia tylko opinię nie, nie projekt ani wniosek. Bardzo proszę panie mecenasie.

Michał Kozik, radca prawny NIL

- Szanowni państwo, naprawdę robię wszystko, żeby być w tym miejscu jak najrzadziej, nie zajmować państwa czasu, ale jestem wywoływany. Propozycja złożona przez Naczelną Radę Lekarską w tym zakresie, w zakresie tego paragrafu, państwo macie go wyświetlonego, nie przyznaje Komisji Uchwał i Wniosków prawa do ingerencji w treść wniosku złożonego przez delegata. Mówi się jedynie o tym, że ten wniosek złożony przez delegata, przedstawiany jest w ujednoliconej formie, a zatem komisja dba o to, żeby forma tego wniosku trafiała do państwa w wersji ujednoliconej. Natomiast sam wniosek nie podlega modyfikacjom i w stosunku do regulaminu, który jest obecnie obowiązujący, również nie przewidywano tutaj żadnej merytorycznej zmiany. A zatem nie jest tak, że Komisja Uchwał i Wniosków zmienia cudzy wniosek i przed... i ma prawo go przedstawić w innym kształcie niż wniosek... wnioskodawca proponował. Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. Ja w takim razie bym chciał państwu przedstawić taką propozycję. Ogólnie widzę, że raczej zgadzamy się, że głosujemy nad projektem. Przeciwiczyliśmy też już zmianę sposobu głosowania, gdzie właśnie zrobiliśmy, wskazaliśmy, że można zmienić sposób głosowania i ustalić, że głosujemy nad czymś innym, ale myślę, że ta sprawa jest jasna i jeżeli kolega Kotlicki zgodziłby się z tymi wyjaśnieniami to moglibyśmy przystąpić do głosowania całego tekstu. Bardzo dziękuję kolego. W takim razie przystępujemy do głosowania całego tekstu uchwały. Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. [cisza] I bardzo proszę koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem tej uchwały, o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. [cisza] Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciwni, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] I koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. [cisza] Za głosowało 185 osób, 21 przeciw, 7. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Gratulujemy autorom. [cisza] Wobec tego mam, mamy jeszcze pół godziny do obiadu. Mam pytanie do Komisji Uchwał i Wniosków czy możemy w taki, w tym momencie powrócić do punktu 3, do poprawek, które zostały zgłoszone do punktu 3. Przypominam, że żeśmy tam jedną sprawę rozstrzygnęli, ale były inne poprawki. Ponieważ Komisji Uchwał i Wniosków nie ma to w takim razie zawieszamy... Jest? Już gotowa? No to dobrze, że jest, ale skoro jest to niech zabierze głos. [cisza]



Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Jakby w takim razie dajemy Komisji Uchwał i Wniosków trochę więcej czasu i przechodzimy do punktu 4 w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Proszę w imieniu projektodawców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o przedstawienie głównych założeń tego projektu.

Grzegorz Wrona, mandat 422

- Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy. Grzegorz Wrona, mandat 422. Szanowni państwo przedłożyłem projekt w sprawie..., projekt uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Projekt jest bardzo prosty, składa się z trzech paragrafów, natomiast oczywiście istotą jest załącznik do tego projektu, czyli sam projekt regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Moi drodzy państwo, ten projekt zawiera uporządkowaną, również w formie edytorskiej, wydaje..., na chwilę obecną treść, wszystkich elementów, które nie są wprost opisane w ustawie o izbach lekarskich. Pierwszym założeniem było założenie, aby nie przepisywać zapisów ustawy do treści regulaminu i wydaje się, że to założenie udało nam się zrealizować. Projekt zawiera 107 paragrafów, nie będę wobec tego próbował w żaden sposób ich przedstawiać, powiem tylko, że te paragrafy, paragrafy są uporządkowane w formie działów, do tych działów są rozdziały, i w dodatku opiera się to o wszystkie elementy składowe postępowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Tak więc mamy do czynienia i z przepisami ogólnymi, mamy opis który dotyczy etapu postępowania zwanego czynnościami sprawdzającymi, postępowania wyjaśniającego, mamy rozdział, który dotyczy sposobu konstruowania wniosku o ukaranie, mamy odniesienie do udziału rzeczników odpowiedzialności zawodowej w postępowaniu tak przed Okręgowym, jak i Naczelnym Sądem Lekarskim, Naczelnego Rzecznika przed Sądem Najwyższym, mamy po bardzo burzliwej, długiej dyskusji przyjęty dział dotyczący nadzoru Naczelnego Rzecznika nad działalnością Okręgowych Rzeczników Zawodowych, no i mamy cały duży dział, którego w dotychczasowym regulaminie brakowało, mianowicie dział poświęcony – wydaje się – niesłuchanie istotnej sprawie, jaką jest gromadzenie i przechowywanie dokumentacji akt postępowania. W spójności z tym regulaminem powstał oczywiście, powstał oczywiście regulamin wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich. Ja tylko..., ponieważ wszyscy jesteśmy zmęczeni, przedstawię państwu, w jaki sposób pracowano nad tekstem, który macie państwo przed sobą, a który z formalnego punktu widzenia złożyłem wczoraj do Komisji Uchwał i Wniosków. Dyskusje proszę państwa nad zasadami nad koniecznością zmian zostały przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej rozpoczęte 9 kwietnia 2014 roku. Było to proszę państwa wobec tego dwa tygodnie po krajowym zjeździe wyborczym lekarzy. One odbywały się podczas warsztatów, tak warsztatów wspólnych z sądami lekarskimi, jak i warsztatów Naczelnego Rzecznika, jak i wspólnych warsztatów okręgowych i Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. To kalendarium w latach 2014-15 macie państwo zapisane, a dostęp do protokołów z tych spotkań jest realizowany na bieżąco, jako że na stronie Naczelnego Rzecznika wszystkie te protokoły, opisujące te kroki, były umieszczane. Proszę państwa taki wspólny projekt, który udało się wypracować, został 18 lutego 2016 roku przesłany do okręgowych rzeczników z prośbą o złożenie uwag do 29 lutego, jako że na wniosek Naczelnego Rzecznika przewidzieliśmy wspólną konferencję. Tą konferencję zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy w dniach 4 do 6 marca 2016 roku. Do tego wstępnego



projektu uwagi zgłosiło trzech rzeczników okręgowych, te uwagi były bardzo istotne i w olbrzymiej większości zostały na tym spotkaniu zaakceptowane. Natychmiast po spotkaniu, po tej konferencji wypracowany już projekt został ponownie rozesłany do wszystkich okręgowych rzeczników z prośbą o to, żeby do dnia 31 marca złożyć uwagi, takie uwagi, tak naprawdę do 29, ale ponieważ dwie uwagi wpłynęły do 31, w związku z tym te uwagi również zostały rozpatrzone, po prostu zostały przyjęte. I w takiej formie 1 kwietnia 2016 roku przekazana została wersja projektu, którą macie państwo przed sobą. Szanowni państwo pozwoliłem sobie na to, aby zgłaszając w dniu wczorajszym ten projekt do Komisji Uchwał i Wniosków, poprosić komisję o zapoznanie się z tym projektem i aby komisja rekomendowała przyjęcie tego projektu bez poprawek. I z takim samym wnioskiem, wobec tych spraw, które były toczony, ośmielałem się zwrócić do państwa, abyśmy ten projekt głosowali bez poprawek. Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję i w takim razie czy mogę poprosić Komisję Uchwał i Wniosków o..., ja proponowałbym – ponieważ mamy w tej chwili wystąpienie projektodawcy – czy do tego projektu regulaminu rzecznika komisja by chciała..., ciągnijmy ten temat, a potem we właściwym momencie wrócimy do punktu 3. Bardzo proszę Komisję Uchwał i Wniosków.

Ryszard Mondziel, mandat 254

- Witam państwa gorąco, sekretarz Komisji Uchwał i Wniosków Ryszard Mondziel, delegat izba płocka. Do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął projekt dotyczący... dotyczący przedmiotowej sprawy. Komisja rekomenduje przyjęcie oraz przy..., także wpłynęła poprawka jedna, kolega Urban, którą komisja.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To chwileczkę.

Ryszard Mondziel, mandat 254

- ...negatywnie zaopiniowała.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To chwileczkę. Dobrze. Czy kolega Urban w takim razie chce krótko powiedzieć, na czym polega projekt poprawki? To bardzo proszę, tam mikrofon, czy gdziekolwiek... Bardzo proszę. [cisza]

Tadeusz Urban, mandat 394

- Jeżeli można byłoby, bardzo bym prosił o to, żeby jednak wyświetlić tekst tej poprawki i materiały, które zostały jak gdyby przedstawione w czasie niedawnego Konwentu Prezesów Okręgowych Izb Lekarskich...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Zaczekaj...



Tadeusz Urban, mandat 394

- Ja...

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- ...przepraszam cię jeszcze chwilę,... ja..., bo jedna sprawa organizacyjna później.

Tadeusz Urban, mandat 394

- Tak.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo proszę, jeżeli koleżanki i koledzy już wiedzą, że chcą zabrać głos w dyskusji nad tymi..., nad tym projektem i poprawkami, bardzo proszę o zapisywanie się do głosu. Przepraszam.

Tadeusz Urban, mandat 394

- Nie ma sprawy. Może dwa słowa tytułem przedstawienia się. Moje nazwisko Tadeusz Urban, jestem delegatem ze Śląska, Śląska Izba Lekarska, i jestem Okręgowym Rzecznikiem półtorej kadencji. Wcześniej dwie kadencje byłem zastępcą Okręgowego Rzecznika w Katowicach. Koledzy powierzyli mi takie nieformalne przewodniczenie nieformalnemu ciału, jakim jest często określane, które zwie się Konwentem Okręgowych Rzeczników, w związku z tym, jak gdyby moje wystąpienia to jest też próba przekazania opinii innych kolegów z innych okręgowych izb lekarskich, którzy są rzecznikami tychże izb. Proszę państwa, regulamin jest bardzo dobry i bardzo głęboko proszę o poparcie tego regulaminu. W trakcie prac nad tym regulaminem, to... nie teraz, to trwa od 2009 roku, czyli od momentu, kiedy powstała nowa ustawa o izbach lekarskich. W niej zdefiniowano zakres uprawnień, które przysługują okręgowym rzecznikom i te, które są dedykowane Naczelnemu Rzecznikowi. I ten spór, to jest spór... nie personalny – podkreślam: to nie jest wystąpienie przeciwko obecnemu Naczelnemu Rzecznikowi, to nie jest wystąpienie przeciwko poprzedniemu Naczelnemu Rzecznikowi – to jest spór pomiędzy kompetencjami przysługującymi stanowisku i funkcji Naczelnego Rzecznika i okręgowych rzeczników. Ideą samorządu jest to, aby sprawy członków izby, wszystkich lekarzy, były załatwiane zgodnie z ich przynależnością do okręgowych izb lekarskich. Nie ma żadnych podstaw, aby część tych uprawnień okręgów oddawać albo żeby przejmowały je organa Naczelnej Izby Lekarskiej. Ta zasada, zasada samorządności, to jest to, co powinno nam przyświecać ponad podziałami i innymi kwestiami, bo to jest istota tego, co robimy i do czego jesteśmy powołani. W regulaminie znajdują się dwa takie punkty i o ich zmianę wnioskuję. To jest punkt... paragraf 7 punkt 4. Chodzi, aby wykreślić „wszczyna i prowadzi postępowanie Naczelny Rzecznik” i żeby w rozdziale 2 w paragrafie 18 wykreślić Naczelnego Rzecznika jako uprawnienie do wszczynania i prowadzenia postępowań. Proszę państwa, żeby to uzasadnić. Artykuł 31 naszej ustawy dość jasno precyzuje, że każdy lekarz, który jest członkiem okręgowej izby lekarskiej, ma prawo wszystkie swoje sprawy mieć w tym okręgu załatwiane. W związku z tym ustawodawca przewidział, że to, co dzieje się w zakresie odpowiedzialności zawodowej, będzie działało się w okręgach, będzie działało się przed okręgowym rzecznikiem. Zrobił wyłączenia i te wyłączenia są, ale one dotyczą osób, które są funkcyjne. Te osoby powinny mieć wyznaczonych innych okręgowych rzeczników przez Naczelnego Rzecznika do prowadzenia swoich spraw. To jest jedyny, jedyny moment, który jak gdyby zmienia nam właściwość naszej izby na inną izbę, ale... Nie, na naczelną. Proszę państwa, w artykule 45 punkt 1

ustawa nasza wskazała, że Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Prowadzi, ale nie znaczy, że wszczyna. Kiedy prowadzi? Ustawodawca to też wskazał, kiedy Naczelny Rzecznik może prowadzić wtedy, kiedy w ramach nadzoru sprawowanego nad okręgowym rzecznikiem stwierdzi przewlekłość postępowania u niego. Czyli postępowanie już jest wszczęte, jest obciążone grzechem przewłoki tak zwanej, i wtedy Naczelny Rzecznik, żeby tę przeszkodę, tą przewłokę usunąć, ma prawo przejąć to postępowanie i prowadzić je. Jedyny warunek. Ustawa w żadnym momencie nie dopuszcza do tego, żeby Naczelny Rzecznik mógł według własnego uznania wszczynać postępowanie. Co więcej, ta ustawa wskazuje również, i taki był zamysł twórców tejże ustawy, że każde z postępowań musi składać się z dwóch części: z postępowania sprawdzającego, a dopiero potem wyjaśniającego. Na podstawie postępowania sprawdzającego można potwierdzić przypuszczenia popełnienia przewinienia zawodowego albo ich nie potwierdzić, czyli albo wszcząć postępowanie i zająć się dalszymi wyjaśnieniami, bo ono się nazywa wyjaśniającym, albo odmówić wszczęcia postępowania. I to przypisano wyłącznie okręgowym rzecznikom. To proszę państwa w trakcie powstania tejże ustawy była poprawka senacka do tej ustawy, którą dopiero później Sejm głosował i którą wprowadził w życie. Pytanie jest jedno zasadnicze: czemu miałyby służyć rozszerzenie kompetencji Naczelnego Rzecznika o wszczynanie postępowań? W jakich sytuacjach miałyby to mieć miejsce? No bo to człowiek zadaje sobie proste pytanie. Ani ten regulamin, ani ta ustawa nie definiuje, która sprawa będzie taka ważna albo taka szczególna, że Naczelny Rzecznik będzie miał ją wszcząć. Proszę państwa to, co może jest ważne, sięgnęliśmy – analizując te kwestie – do te... projektu ustawy o izbach lekarskich, to jest druk sejmowy z VI kadencji, i tam bardzo ważna rzecz została napisana. Napisano, że w artykułach 6⁵ i 6⁶ wprowadzono ważne zmiany dotyczące właściwości rzeczników odpowiedzialności zawodowej wobec osób pełniące funkcje w samorządzie. Lekarze, zgodnie z ogólną zasadą, że postępowanie wyjaśniające i postępowanie przed Sądem Lekarskim w I instancji zawsze jest prowadzone w okręgowej izbie lekarskiej. Zwróćcie państwo uwagę na ten zapis: jest prowadzone w okręgowej izbie lekarskiej. To, czy te czynności sprawdzające są obowiązkowe, no..., prawnicy nie wyobrażają sobie tego, że można bez sprawdzenia wiarygodności informacji podjąć, wszcząć sprawę. To zresztą jest oczekiwaniem nawet... Ja wiem, ale to jest tak ważna sprawa, że przy tej długiej dyskusji, ona się rozciągała, uważam, że tu o te kwestie muszą być jednoznacznie podkreślone. Dlaczego? Dlatego, że proszę państwa akt prawny niższego rzędu, a takim jest zawsze regulamin, nie może dawać uprawnień większych aniżeli ustawa. Nie można. Nie może zjazd być prowokowany do tego, żeby dawać zgodę na tworzenie regulaminu, który będzie w sprzeczności z ustawą. To chodzi o konsekwencję. To chodzi o konsekwencję nawet co do ważności postępowań, które są wszczynane przez Naczelnego Rzecznika. Żeby jeszcze unaocznic to, że treść ustawy w sposób jednoznaczny odmawia Naczelnemu Rzecznikowi prawa prowadzenia postępowań sprawdzających, a skoro tak to logiczną konsekwencją, że nie ma on uprawnień do wszczynania postępowania w zakresie odpowiedzialności zawodowej. To... jest jedna z opinii która znana jest rzecznikom od 2015 roku, udostępniana dzięki kolegom z Łodzi, bo w jednej ze spraw, która była wszczęta przez Naczelnego Rzecznika, nie izba, strony proszę państwa, poprosiły o stanowisko, opinię, panią profesor Eleonorę Zielińską, no największy, jeden z największych autorytetów prawa medycznego. Proszę państwa, napisała: „Możliwość prowadzenia przez Naczelnego Rzecznika każdej sprawy należącej do właściwości okręgowego rzecznika powinna być wykluczona również ze względów celowościowych”. Tak ju..., nie nie. „Naczelnego Rzecznika do prowadzenia każdej sprawy i w rezultacie do decydowania o sposobie jej zakończenia przeczyłoby zasadzie samodzielności działania okręgowych rzeczników oraz pozostały w sprzeczności przydziałem spraw do rozpoznania według z góry określonych zasad właściwościowych. Stanowiłoby to tym

samym zagrożenie dla zasady bezstronności i obiektywizmu, które muszą mieć zastosowanie w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej.”. Również pani profesor powiedziała: „Niedopuszczalna jest sytuacja, gdy Naczelny Rzecznik, po powzięciu informacji o uzasadnionym podejrzeniu popełnieniu przewinienia zawodowego, podejmuje decyzję, że sam będzie prowadził sprawę. Za takim stanowiskiem przemawia po pierwsze fakt, że jedyny wyraźnie określony ustawowo przypadek kompetencji Naczelnego Rzecznika do prowadzenia spraw, dotyczy postępowania, które już od dawna się toczy i jest podejrzane o przewlekłość.”. Proszę państwa ja apeluję o to, żeby tą poprawkę uwzględnić, żeby głosować za jej wprowadzeniem do tego regulaminu, który głęboko z całego serca, bardzo głęboko popieram, i też proszę o to, żeby go poprzeć, dlatego, że ten stary regulamin jest w wielu miejscach niedoskonały. Ten pomoże nam prawidłowo procedować, ale apeluję o to, żeby on nie był sprzeczny z ustawą o izbach lekarskich, bo to do państwa, między innymi jako delegatów, przede wszystkim do prezydów i prezesów, mają prawo zgłosić się lekarze z zapytaniem, dlaczego niezgodnie z przepisami naszej ustawy Naczelny Rzecznik prowadzi przeciwko mnie postępowanie. My już na Śląsku mamy taki przykład, taki lekarz się do nas zwrócił z takim zapytaniem, i to dlatego jak gdyby zmusiło nas do intensyfikacji prac nad tym, żeby te kompetencje zostały prawidłowo zdefiniowane i ograniczone, żeby nie mówić tego, co sugerowała również w tej opinii pani profesor Eleonora Zielińska, że takie naruszenie przepisów prawa, może być podejrzane tylko o jedna rzecz: o chęć ręcznego sterowania prowadzonymi sprawami. Dziękuję serdecznie. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Ja bardzo również dziękuję. [oklaski] I w takim razie czy Komisja Uchwał i Wniosków chciałaby powiedzieć, jakie poprawki zgłoszono do tego projektu.

Ryszard Mondziel, mandat 254

- Tak. Poprawka doktora... więcej w tym temacie poprawek nie było. Jeśli mogę powiedzieć, że komisja troszeczkę interpretowała zapisy ustawy i znajduje tam podstawę, dla której Naczelny Rzecznik może wszcząć sprawę. W związku z tym tą poprawkę negatywnie zaopiniowała.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze, bardzo dziękuję. I to na razie jest tyle i teraz otwieramy dyskusję na ten temat. Przypominam, że zasadniczo za 8 minut mamy przerwę obiadową i niewątpliwie chętnie z niej skorzystamy, ale mamy już w tej chwili zapisanych do dyskusji 5 osób. Jako pierwszy proszę kolega Jan Kaczmarek, mandat 145. Przygotuje się kolega Zbigniew Czernicki.

Januariusz Kaczmarek, mandat 145

- Proszę państwa... 145. Ja... Januariusz Kaczmarek. Ja w pełni no popieram to co przedstawił nam kolega Urban. Faktycznie ja pomogłem koledze przesyłając tą opinie prawną, która nie była – to chciałem podkreślić – nie była wydana ani na wniosek czy funkcyjnego izby tylko na wniosek stron postępowania. Wszystko, co chciałem powiedzieć, to już kolega Urban powiedział. Ja mam prośbę i apel do delegatów, żebyśmy traktowali regulamin funkcjonowania rzeczników jako sprawę organizacyjną, która ma ułatwić i usprawnić nasze no... działanie. Natomiast żebyśmy naprawdę nie wychodzili poza ustawę, bo może, ponieważ się możemy spotkać z tym, że będzie to zaskarżone i



w ogóle. Jeżeli coś takiego by miało miejsca będą kasacje, które będą na korzyść strony wnoszącej o tą kasację. Jeszcze raz apeluje o przyjęcie tych pop..., tych pop..., poprawek.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. Kolega Czernicki. Przygotuje się koleżanka Jolanta Orłowska-Heitzman..

Zbigniew Czernicki, mandat 55

- Zbigniew Czernicki, 55. Proszę państwa, ja też jestem za przyjęciem tej poprawki z tego względu, że ustawodawca wyraźnie szedł w kierunku ograniczenia możliwości działania Naczelnego Rzecznika. Na początku ja sam byłem Naczelnym Rzecznikiem też w końcu i rzeczywiście w przypadku początkowego okresu przy takiej jeszcze nie w pełni wykształconym systemie odpowiedzialności zawodowej wskazane było nadawanie jakiejś linii polityki odpowiedzialności zawodowej. I wtedy zresztą wszystkie sprawy funkcyjnych trafiały do Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej rozpatrywane były przez.... To zostało odebrane Naczelnemu Rzecznikowi z mocy ustawy, natomiast faktem jest, że ustawodawca nie zakazał expressis verbis prowadzenia i na tym opierają się opinie, że Naczelny Rzecznik może prowadzić, jeśli nie ma zakazanego prowadzenia. Ale tak naprawdę ustawodawca wskazał kiedy może prowadzić, nie wskazał, kiedy nie może, ale wskazał kiedy może: może prowadzić w przypadkach przewlekłości. Ja uważam, że – wracając do całego regulaminu – jest to bardzo duża praca, bardzo dobra praca i bardzo potrzebna, ale niewątpliwie jest to bardzo przydatne. Ale z tą poprawką, co do której się w zupełności zgadzam. Mogę poprzeć też stanowisko kolegów odnośnie stanowiska prawników, z którymi współpracujemy w Warszawie, którzy, no... nie jestem przez nich upoważniony, nie mam tutaj przy sobie dokumentów, opinii prawnych, ale w każdym razie też wypowiadali się tak, jak pani profesor Eleonora Zielińska, której nazwisko tu już padło, za tego typu poprawką, by się wypowiadali, a więc przeciwko prowadzeniu, wybieraniu przez Naczelnego Rzecznika pewnych spraw do prowadzenia przez siebie. Dziękuję bardzo.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję. Teraz koleżanka Jolanta Orłowska-Heitzman, a przygotuje się kolega Maciej Cymerys, numer 49 mandatu.

Jolanta Orłowska-Heitzman, mandat 271

- Jolanta Orłowska-Heitzman, mandat 271. Proszę państwa ja bym chciała, żebyśmy wiedzieli o czym mówimy. Od razu powiem, że jestem przeciwko tej poprawce i za przyjęciem tego tekstu regulaminu jaki przedstawił Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej. Na poparcie swoich słów pozwólcie państwo, że zacytuję zapisy ustawy, bo myślę, że całej ustawy nikt z nas na pamięć nie zna. Artykuł 31 mówi o kompetencjach okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej. W punkcie 1: „Wykonuje czynności sprawdzające i prowadzi postępowania wyjaśniające w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy będących członkami izby, których jest rzecznikiem z zastrzeżeniem artykułu 65”. To teraz pozwólcie państwo, że przypomnę, o czym mówi artykuł 45. [cisza]. Artykuł 45 mówi o Naczelnym Rzeczniku Odpowiedzialności Zawodowej. W punkcie 1: „prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy”. Trudno w jednym i w drugim przypadku prowadzić postępowanie bez ich wszczęcia. Natomiast kole..., okręgowy rzecznik ma za zadanie wykonać



jeszcze wcześniej czynności sprawdzające. Oczywiście nie jest moich zadaniem ani nie podejmuję się czegoś takiego jak polemizowanie z opiniami prawnymi, tym bardziej autorytetów prawniczych, niemniej jednak sadzę, że ta opinia, która została wydana przez panią profesor Zielińską, była wydana w konkretnej sprawie. Ponieważ artykuł 76 mówi o postępowaniu wyjaśniającym prowadzonym przez okręgowego rzecznika, którym powinno być zakończone w ciągu 6 mieniacy. I dalej o tym, że Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej może przedłużyć okres postępowania o następne 6 miesięcy. W punkcie 5 mówi o kompetencjach Naczelnego Rzecznika, ale po otrzymaniu zażalenia na przewlekłość postępowania, a nie w ogóle o kompetencjach Naczelnego Rzecznika. Myślę, że [cisza] tutaj wzajemne relacje pomiędzy okręgowymi rzecznikami a Naczelnym Rzecznikiem oparte są w tej chwili na doświadczeniach, jakie wynikają z ponad 25-letniej pracy w zakresie odpowiedzialności zawodowej i to, co było w poprzedniej kadencji, były oczywiście też pewne kontrowersje, czy Naczelny Rzecznik ma prowadzić, czy okręgowi rzecznik, zawsze to było wyjaśniane i dochodziliśmy do pewnego konsensusu, jeżeli okręgowy rzecznik wszczywał pierwszy to on prowadził pierwszy do końca, chyba że przekazywał Nacelnemu Rzecznikowi, a jeżeli Naczelny Rzecznik wszczywał pierwszy – i może wszcząć, i może prowadzić postępowanie – to on doprowadzał sprawę do końca. Także jestem za tym, żeby ta poprawka została odrzucona. Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. I teraz kolega Cymerys, a przygotuje się kolega de Rosier, 64.

Maciej Cymerys, mandat 49

- Maciej Cymerys, mandat 49, Zastępca Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Proszę państwa apeluję o odrzucenie poprawki, z tego względu, że nie jest ona sprzeczna z ustawą. Ustawa, jak tutaj przed chwilą usłyszeliśmy, daje Nacelnemu Rzecznikowi możliwość prowadzenia postępowania i prowadzi je, wszczywa w wyjątkowych sytuacjach. Jedną z takich sytuacji, o których mówi ustawa, że okręgowemu rzecznikowi jest niezręcznie jest prowadzić postępowanie, jest sprawa dotycząca osób funkcyjnych, natomiast warto zauważyć że mogą być też inne sytuacje, w których okręgowy rzecznik z jakichś powodów tego postępowania nie..., nie jest w stanie wszcząć. Druga rzecz to warto podkreślić, że w tej chwili kilka spraw prowadzonych i w obecnej, i w przedniej kadencji, zakończyło się przed Sądami Lekarskimi i żaden wyrok Sądu Lekarskiego nie podważył kompetencji Naczelnego Rzecznika do prowadzenia postępowania.

Łukasz Tyszler, mandat 392

- Panie przewodniczący, ja wniosek formalny chciałem zgłosić. Łukasz Tyszler, mandat 392. wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję. Czy jest głos przeciwny?

Artur de Rosier, mandat 64

- Zgłaszam wniosek przeciwny, jestem następny w kolejce do dyskusji.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- Dobrze. Jest więc głos przeciwny no i wy..., to, to już koniec. Mamy wniosek formalny, mamy głos przeciwny. Przystępujemy do głosowania wniosku formalnego o... wniosek jest o zakończenie dyskusji. Jeżeli on zostanie przyjęty to będziemy mogli przejść do głosowania. A więc ogłaszam głosowanie. Koleżanki i ... jeszcze nie, jeszcze chwila. [cisza] Tak, koleżanki i kolegów, którzy są za zakończeniem dyskusji proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy są przeciw, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie czerwonego przycisku. [cisza] Również dziękuję. I koleżanki i kolegów, którzy wstrzymali się, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. Bardzo dziękuję. Czekamy na wyniki. Za przyjęciem wniosku było 140 osób, przeciw 91, wstrzymały się 2. Wniosek został przyjęty. W takim razie dyskusja została zakończona i możemy, i możemy przystąpić do głosowania. Chce zwrócić uwagę, że właśnie..., że na koniec dyskusji przysługuje prawo głosu wnioskodawcy... [wrzawa] To dobrze, to znowu poproszę Komisję Regulaminową o interpretację tego, ponieważ regulamin mówi o, o tym, że na zakończenie dyskusji. Rzeczywiście jest to do interpretacji. [wrzawa] Mamy...

Wojciech Marquardt

- Zwołuję posiedzenie Komisji Regulaminowej. [wrzawa] Nie mam innych możliwości, tutaj jest interpretacja, musi być spotkanie.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- To jest kwestia interpretacji regulaminu, a my jesteśmy akurat w dobrej porze, bo jest pora obiadowa. [wrzawa]

Głos w tle

- Przerwanie w tym momencie to znaczy, że co? Że będzie quorum [niewyraźnie]. Skończmy temat [niewyraźnie].

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dobrze. [wrzawa]

Głos w tle

- [niewyraźnie] To jest za poważna rzecz. [wrzawa]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Nie wiem, ile potrwa posiedzenie Komisji Regulaminowej, ale w takim razie apeluję o dyscyplinę, chwilę cierpliwości, miejmy nadzieję, że będziemy mieli szybko opinię. [wrzawa]

Głosy w tle

- [niewyraźnie] [wrzawa] [długo nikt nie mówi do mikrofonu]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL



- Dobrze, to po..., ponieważ mamy chwilę to jeszcze proszę o uwagę. Do prezydium zjazdu trafił przedmiot, który najprawdopodobniej jest klipsem ozdobnym i właścicielkę najprawdopodobniej prosimy o zgłoszenie się do prezydium. [wrzawa]

Głosy w tle

- [zazwyczaj niewyraźnie] [długo nikt nie mówi do mikrofonu] [wrzawa]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- No nie nie, ale... przerwa obiadowa nie ogłasza się sama. Przypominam, że nie ma przerwy obiadowej, nie ogłosiliśmy jeszcze. Czekamy na opinię Komisji Regulaminowej, tak..., tak postanowiliśmy, żeby rozstrzygnąć tę sprawę jeszcze w jednym ciągu. Także proszę o nie opuszczanie sali, ponieważ są różne głosy to ja sobie pozwolę po drodze jeszcze na wyjaśnienie. Jak państwo widzą dla Komisji Regulaminowej i prawników ta sprawa wcale nie jest taka oczywista i dlatego uważałem, że należy zapytać o to, jak należy w tej sytuacji postąpić. [wrzawa]

Głosy w tle

- [zazwyczaj niewyraźnie] [długo nikt nie mówi do mikrofonu] [wrzawa]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Proszę państwa widzę Komisję Regulaminową. proszę koleżanki, które są bliżej wejść, o zaproszenie delegatów na salę. [wrzawa] Również proszę sekretariat o pomoc w zaproszeniu koleżanek i kolegów na salę. Tutaj koledzy słusznie podkreślają, że to jest ważne, ważne głosowanie, jeżeli do niego przystąpimy a więc proszę o zajęcie miejsc. [wrzawa] Proszę o zajęcie miejsc i proszę o ciszę. [wrzawa] To czy... To jest... Dobrze, jesteśmy gotowi, bardzo proszę Komisję Regulaminową o wypowiedzenie się co zjazd może zrobić w tym momencie.

Wojciech Marquardt

- W tym momencie proponujemy następujące postępowanie: zjazd podjął decyzję o zamknięciu dyskusji w punkcie uwag do poprawki, należy przystąpić do głosowania poprawki, po czym można zadawać pytania dotyczące projektu, na końcu projektodawca może podsumować i ustosunkować się do tego, po czym należy przystąpić do głosowania projektu całości.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Bardzo dziękuję. [oklaski] Bardzo dziękuję i bardzo przepraszam koleżanki i kolegów, którzy się trochę tym emocjonują, ale proszę wziąć pod uwagę, że prezydium zjazdu i przewodniczący zjazdu mają również różne wnioski napływające z różnych stron. I naprawdę jeżeli komuś się wydaje, że dobrze przewodniczący zrobił to niestety zdarza się zaraz ktoś inny, kto uważa, że właśnie popełnił straszny błąd, dlatego skorzystanie z opinii Komisji Regulaminowej jest tu jak najbardziej na miejscu. Bardzo dziękuję. Teraz już przystępujemy do głosowania. Proszę o ciszę. Przypominam, że głosujemy za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez kolegę Urbana. [wrzawa] Za przyjęciem, a jeżeli ktoś będzie głosował przeciw no to będzie temu przeciwny jak sama nazwa wskazuje. Proszę o uruchomienie głosowania i proszę już o ciszę. Koleżanki i kolegów, którzy są za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie zielonego przycisku. Dziękuję. Koleżanki i



kolegów, którzy są przeciw przyjęciu poprawki, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie przycisku czerwonego. [cisza] Dziękuję. Koleżanki i kolegów, którzy się wstrzymali, proszę o podniesienie mandatu i naciśnięcie żółtego przycisku. Dziękuję za udział w głosowaniu. [oklaski] 139 osób za, 78 przeciw, 12 wstrzymało się, a więc poprawka została przyjęta. Kon... będziemy kontynuować dyskusję nad projektem tej uchwały po przerwie obiadowej, bo już jesteśmy sporo spóźnieni. Niestety nie będziemy przedłużać przerwy obiadowej, a więc zapraszam wszystkich z powrotem na salę o godzinie 14.30. Dziękuję.

[gwar rozmów, dyskusja poza mikrofonem]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze. Koleżanki i koledzy, proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o zachęcenie osób, które są jeszcze poza salą do powrotu na salę. Bardzo proszę jeszcze sekretariat o zachęcanie tam koleżanek i kolegów do powrotu na salę, bo jest nas na razie bardzo mało. [gwar rozmów]. Zapraszam też prezydium zjazdu, żebyśmy mogli rozpocząć pracę. [gwar rozmów] Dobrze. Koleżanki i koledzy, proszę o zajmowanie miejsc. Będziemy rozpoczynali popołudniową sesję drugiego posiedzenia zjazdu. Proszę o zajmowanie miejsc. [dyskusje poza mikrofonem, gwar rozmów] Jeszcze zanim zapanuje cisza wystarczająca do kontynuowania obrad bardzo proszę, przypominam, jeżeli ktoś chce zabierać głos, proszę się zgłaszać tutaj, to bardzo ułatwia prowadzenie obrad. [zgrzyt mikrofonu, szum rozmów] Dobrze. Bardzo... w takim razie bardzo proszę o ciszę, bardzo proszę o ciszę. Zazwyczaj tak jest, że najbardziej ucisza głośne mówienie. [oklaski] Dobrze. Cieszę się w takim razie, że jesteśmy w znacznej liczbie na sali i przystęp... kontynuujemy w takim razie obrady i o poprowadzenie tej części poproszę Grzegorza Krzyżanowskiego. Grzegorz, bardzo proszę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL, mandat 196

– Proszę państwa, jesteśmy w połowie głosowania poprzedniej uchwały i zgodnie z opinią Komisji Regulaminowej pierwszą część mamy zamkniętą, czyli poprawka została przegłosowana i bardzo proszę co do całości, bardzo proszę.

Grzegorz Wrona, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mandat 422

– Grzegorz Wrona, mandat 422. Panie przewodniczący, zgłosiłem się do głosu jeszcze przed rozpoczęciem tego spotkania. Kontynuując dyskusję nad projektem regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej chciałbym zgłosić autopoprawkę. Autopoprawkę pod postacią skreślenia paragrafu 18 ustęp 1 tego regulaminu. Szanowni państwo, chciałbym uzasadnić tę moją autopoprawkę. Otóż, cytuję państwu ustawę. W artykule 4 ustawy o izbach lekarskich jest ustęp pierwszy, który brzmi: użyte w ustawie określenia oznaczają... i pod punktem 7 jest zapis: rzecznik odpowiedzialności zawodowej oznacza okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej i Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Moi drodzy państwo, artykuł 67 tej samej ustawy w ustępie 1 brzmi: rzecznik odpowiedzialności zawodowej niezwłocznie po otrzymaniu informacji wskazującej na możliwość popełnienia przewinienia zawodowego jest obowiązany wydać postanowienie o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Raz jeszcze zatem przypomnę, iż ustawodawca przesądził, iż rzecznikiem odpowiedzialności zawodowej jest okręgowy rzecznik i naczelny rzecznik, to legło proszę państwa u podstawy wniosku, mojego wniosku, aby w regulaminie zapisać to, co wynika z ustawy. Niemniej jednak nie chciałbym składać wniosku o reasumpcję tego

głosowania, i pozwolę sobie tylko bardzo szybko przypomnieć to, o czym już powiedziała pani doktor Heitzman, że rzeczywiście w artykule 45 ustawy jest zapis, iż Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej prowadzi postępowanie wyjaśniające. I jak państwo widzicie, nie ma tu żadnego ograniczenia. Ograniczenie tak naprawdę znajduje się w artykule 31, który w ustępie 1 mówi o tym samym, też nie mówi o tym, że okręgowy rzecznik wszczyna. Mówi tylko o tym, że okręgowy rzecznik wykonuje czynności sprawdzające i prowadzi postępowanie wyjaśniające. I tu jest ograniczenie, bo okręgowy rzecznik nie może prowadzić postępowania wyjaśniającego w stosunku do innych osób niż członek jego okręgowej izby lekarskiej i dopiero od tej zasady są wyjątki określone w artykule 65 i 66. Pozwolę sobie bardzo szybko, proszę państwa, podać tylko jedno zdanie, skoro już przytoczono opinię bardzo szanowanej przeze mnie pani profesor Eleonory Zielińskiej, ja znam tę opinię i doskonale znam sprawę, której ta opinia dotyczyła. Ale pozwolę sobie przywołać w takim razie opinię innego prawnika, prawnika, którego wczoraj państwo mieliście, wydaje mi się, przyjemność słuchać. W krótkim wystąpieniu, oczywistym wystąpieniu o klauzuli sumienia, pana profesora Michała Królikowskiego. Pan profesor Michał Królikowski po pierwsze stwierdził to, co od pewnego czasu jest na ekranie i liczę, że wszyscy państwo zdążyliście już to przeczytać, i w tymżeś stwierdzeniu jest tylko podkreślone na czerwono, że Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej jest uprawniony do wydania postanowienia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego, wszakże, wszakże jest zobowiązany wcześniej powiadomić okręgowego rzecznika. Moi drodzy państwo, we wszystkich sytuacjach, w których decydowałem się na wszczęcie postępowania, pierwszą moją czynnością był kontakt z okręgowym rzecznikiem odpowiedzialności zawodowej, którego w przyjaźni, bo rzeczywiście Tadeusz ma rację, to nie jest żaden konflikt osobowy, którego informowałem o tym, że chciałem, zamierzam wszcząć. Gdybym od tego rzecznika, moi drodzy państwo, usłyszał jedno zdanie: *Stary, wszcząłem postępowanie, dwie minuty temu*. Naczelny rzecznik wtedy nie ma możliwości wszcząć postępowania, bo już inne się toczy. I tylko o tego rodzaju sytuacjach mówię. Przedkładałem państwu informację, ona jest na stronach internetowych naczelnego rzecznika, o tym, że Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej zdecydowanie zmniejszył ilość wydawanych postanowień w wszczęciu postępowania. I o wszystkich tych wszczęciach, o wszystkich, wiedzieli w odpowiednim momencie okręgowi rzecznicy. I druga kwestia proszę państwa, ponieważ ustawodawca, nie wiem, czy przez przeoczenie czy z zamiaru, nie wpisał nic o czynnościach sprawdzających. Naczelny rzecznik od 2014 roku, od 21 marca 2014 roku nie prowadził żadnego postępowania w zakresie czynności sprawdzających. Rzeczywiście dwa postępowania wcześniej w taki sposób prowadzone zakończyłem odmowami o wszczęciu. I to są jedyne dwa postanowienia o odmowie wszczęcia, które naczelny rzecznik wydał. Ale to jeszcze nie koniec. Pani Aniu, czy mógłbym poprosić o wyświetlenie artykułu 70 ustawy o izbach lekarskich? [tekst zostaje wyświetlony] Gdyby się dało to powiększyć... ustęp 4, proszę państwa w tym artykule. Chciałbym, żebyście państwo prześledzili, pani Aniu, proszę pokazać cały artykuł, czwarty ustęp ja przeczytam, bo on jest najistotniejszy, ale chciałem, żebyście państwo przesledzili cały ten artykuł. Czwarty ustęp brzmi: uchylając postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, albo odmowie jego wszczęcia – mówimy tutaj o decyzji Naczelnego Sądu Lekarskiego – organ uchylający postanowienie wskazuje powody uchylecia, a w miarę potrzeby, także okoliczności, które należy wyjaśnić, lub czynności, które należy przeprowadzić. Wskazanie te są wiążące dla Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Moi drodzy, gdybyśmy zechcieli popatrzeć sobie głęboko w ten artykuł, to na podstawie tego artykułu mógłbym wnosić, że naczelny rzecznik może prowadzić czynności sprawdzające. Ale nie robię tego. Ale nie robię tego. Powiem więcej – nie zamierzam tego robić. I ostatni argument, który chciałem przytoczyć, uzasadniając tę moją autopoprawkę, pod postacią wykreślenia całego paragrafu 18 ustęp 1. Moi drodzy państwo, Naczelny Sąd



Lekarski, jeśli zebrałem wszystkie, czterokrotnie rozpatrywał kompetencje Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, a w ostatniej sprawie rozpatrywał to dlatego, bo wpłynęło zażalenie, w którym obrońca lekarza wywodził, iż Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej nie miał podstaw do wszczęcia postępowania. Naczelny Sąd Lekarski w sposób niesłychanie precyzyjny rozprawił się z tym wnioskiem, ustalając jednoznacznie kompetencje Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej do tego, aby miał uprawnienie właśnie w oparciu o te artykuły, które państwu przytoczyłem, do wszczęcia i prowadzenia postępowania wyjaśniającego. Nie mogę tego opublikować, jako że ta sprawa jest w toku. I dlatego za każdym razem powtarzam: nikt mnie nie sprowokuje do publicznej wypowiedzi, komentowania tego, co rzeczywiście się dzieje. Jedyną wypowiedzią, jaką rzecznik może powiedzieć w takich sytuacjach i powinien mówić – izba lekarska zajęła się sprawą i postępowanie jest w toku. A dopiero po zakończeniu postępowania, najlepiej prawomocnym, rzecznik może powiedzieć coś więcej. Dzisiaj zresztą na ten temat toczy się dyskusja. Szanowni państwo, dyskusja się toczy pod jeszcze jedną kwestią, doskonale państwo wiecie o tym, iż prokurator generalny powołuje specjalne komórki dotyczące zajmowania się sprawami lekarzy. Nikt nie będzie odmawiał prokuratorowi generalnemu takiej możliwości, bo ma do tego prawo. Ale ja jestem przekonany, że prokurator generalny nie wziął tego z niebytu. Mało tego, to trafiło rzeczywiście na niesłychanie podatny grunt. Dobrze o tym wszyscy wiecie. Szanowni państwo, jesteśmy na posiedzeniu organów Naczelnej Izby Lekarskiej. Nie delegatów z okręgowych izb, tylko na posiedzeniu organów Naczelnej Izby Lekarskiej. Trochę mnie dziwi, że ta izba sobie, innemu organowi, który wybrała chce ograniczać kompetencje. Wnoszę zatem, nie prowokując państwa do tego, żebyśmy prowadzili reasumpcję głosowania, wnoszę, na zasadzie najprostszego wyjścia z sytuacji, skreślenia tego, co dzieli. I na zakończenie - ja nie zmienię swojej taktyki postępowania, moi drodzy państwo, jeżeli zdecydujecie się tą autopoprawką przyjąć. Tak naprawdę autopoprawki się nie głosuje. Nie zmienię swojego postępowania i w dalszym ciągu, mając przekonanie o tym, że istnieje możliwość popełnienia przewinienia zawodowego, zanim wydam postanowienie o wszczęciu, wykonam telefon do moich przyjaciół, okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Zawsze będą mieli możliwość, żeby przyznać mi w pewien sposób rację i poinformować: wszcząłem postępowanie. I jeszcze jedna prośba – jeżeli już okręgowi rzecznicy, a takie sytuacje mają miejsce, wnoszą, proszą mnie o to, żeby naczelny rzecznik przejął postępowanie, które prowadzili, bo jest to dla nich niewygodne, moi drodzy, jeżeli podjęlibyście to, co... co rzeczywiście było intencją kilku z was, to proszę do mnie już takich więcej prośb nie kierować. Nie będzie takiej możliwości. Raz jeszcze wobec tego, panie przewodniczący, wnoszę w trybie autopoprawki skreślenie paragrafu 18 ustęp 1, a ustępowi drugiemu nadania po prostu treści paragrafu 18 jako całości. Bardzo dziękuję, przepraszam państwa, że za długo. [oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. I bardzo proszę, Januariusz Kaczmarek.

Januariusz Kaczmarek, mandat 145

– Proszę państwa, mandat 145, Januariusz Kaczmarek, okręgowy rzecznik odpowiedzialności w Łodzi. Ja chciałbym szanownych delegatów przeprosić za wystąpienie naszych kolegów. Zastępca Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w części pierwszej naszej dyskusji przekonywał państwa, że artykuł 65 uprawnia naczelnego rzecznika do wszczęcia postępowania dla funkcyjnych, okręgowych izb lekarskich. To po prostu było kłamstwo i ja, ja bardzo państwa no przepraszam, że koledzy występując publicznie no starają się państwa wprowadzić w błąd. Dlatego,



że ten artykuł 65 brzmi w ten sposób, że okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej, postępowanie prowadzi okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej wyznaczony przez naczelnego rzecznika. Czyli w dalszym ciągu nie prowadzi, w stosunku do funkcyjnych, naczelny, tylko według ustawy, czyli aktu naprawdę bardzo wysokiego rzędu, naczelny rzecznik wyznacza okręgowego rzecznika, żeby prowadził postępowanie w stosunku do osób funkcyjnych. No, co to są osoby funkcyjne, to państwo wiecie. Ja dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. I kolejny zapisany...

Grzegorz Wrona, Naczelný Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mandat 422

– Panie przewodniczący...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– kolega...Urban Tadeusz.

Tadeusz Urban, mandat 394

– Szanowni państwo, ta opinia, która była przed chwilą przez Grzegorza pokazana, to jest taka opinia, która pokazuje słabe punkty naszej ustawy. O tym, że mnóstwo jest takich punktów w tej ustawie, nie była ona zbyt mocno dopracowana, to prawda. Ale nie znaczy to, że wszelkie wątpliwości słowne, które gdzieś tam w niej się znajdują, mogą stanowić podstawę do stworzenia tak zwanej – ładnie to się nazywa – wykładni językowej, nadinterpretacji znaczenia tej ustawy. Ustawa sama w sobie mówi dość jasno i doprecyzowuje te tematy, o których rozmawiamy, jednoznacznie. Nie trzeba szukać obejścia w grze słów. Pan profesor Królikowski poczynił bardzo wielką pracę. Postarał się połączyć pewnego rodzaju wątpliwości i wysnuć swoją własną wizję. Oczywiście, miał prawo. To, czy wykładnia językowa w interpretacji przepisów o naszym samorządzie jest ważniejsza niż wykładnia systemowa, no proszę państwa, powinniście państwo sobie sami odpowiedzieć na to pytanie. Pytanie jest inne. Dlaczego tak strasznie się upierać, żeby naczelný rzecznik mógł przejmować sprawy, które prowadzić powinni okręgowi rzecznicy? Okręgowi rzecznicy naprawdę pracują dobrze. To inna jest rola naczelnego rzecznika, on nie musi niczego przejmować, on ma, zgodnie ze swoimi uprawnieniami, wyznaczyć innego okręgowego rzecznika, który tę sprawę poprowadzi. I naprawdę myślę, że bez problemu da radę w takich sytuacjach, w której ustawa nakazuje wyłączyć się danemu okręgowemu rzecznikowi bądź jeżeli z innych okoliczności powinien się według własnego uznania sam wyco... wyłączyć. O to się zawsze prosiło, ale prosiło się naczelnego, żeby wyznaczył innego okręgowego rzecznika do prowadzenia tej sprawy. To nie jest tak, że nagle, zabierając możliwość przejmowania spraw z okręgu poprzez naczelną izbę, uniemożliwi się prawidłowe funkcjonowanie naszego, tego aparatu odpowiedzialności zawodowej. Na pewno tak nie będzie. Dlatego myślę, że wycofywanie tej poprawki, akurat tego punktu osiemnastego jest niecelowe, to jest znowu taka gra trochę na to żeby spróbować wycofać z dobrze przygotowanego regulaminu. Ja to powiedziałem na samym początku. To praca wielu bardzo ludzi, i to jest regulamin, który my nie tworzymy do końca tej kadencji, proszę państwa. Mnie nie będzie, nie będzie może doktora Wrony, a ten regulamin powinien zostać, on powinien być tak stworzony, żebyśmy zostawili następnym ludziom to, co jest zgodne z przepisami prawa i co uniemożliwia jakiegokolwiek inne wykorzystanie tego regulaminu. I o to



bardzo serdecznie apeluję. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę, kolega Artur de Rosier, mandat 64.

Artur de Rosier, mandat 64

– Artur de Rosier, okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej z Poznania. Proszę państwa, ja głosowałem przeciwko przyjęciu tejże poprawki. I uważam, że regulamin tak jak został przedłożony wstępnie państwu, jest zgodny z ustawą o izbach lekarskich, zresztą Grzegorz, przedstawiając te dwa artykuły, 4 i 67, jednoznacznie to wykazał. Proszę państwa, myśmy spędzili, tak jak Grzegorz to pokazał, półtora roku intensywnej pracy we wszystkich izbach, i jak państwo widziecie, my, okręgowi rzecznicy nie jesteśmy jednomyślni co do paru kwestii i było to widać na tych ostatnich warsztatach, kiedy dopracow... doprecyzowywaliśmy końcówkę, gdzie sprzeczałyśmy się, żeśmy wypracowali i wynegocjowali pewien kompromis, i ten kompromis państwu przedstawiliśmy. Dlatego było dla mnie zaskoczeniem, że próbujemy coś tutaj podważyć, ale z drugiej strony zastanawiam się nad jedną rzeczą – proszę państwa, czy przyjęcie tej poprawki zabiera naczelnemu rzecznikowi uprawnienia do wszczynania postępowania? Nie. Czy odrzucenie jej nadaje naczelnemu rzecznikowi jakieś dodatkowe uprawnienia? Też nie. Regulamin pewne rzeczy reguluje, jak sama nazwa wskazuje. Natomiast te uprawnienia wynikają z ustawy i to Grzegorz pokazał. Ja oczywiście, szanując pracę nas wszystkich, przez te półtora roku nad regulaminem rekomenduję państwu, żebyśmy go przyjęli, żebyśmy mogli pracować na dobrych zasadach, dużo lepszych niż poprzedni regulamin, który notabene był nawet niespójny z regulaminem sądów i to powodowało pewne niejasności. Także rekomenduję państwu przyjęcie regulaminu, i przyjmijcie państwo moje wyjaśnienia w tym zakresie. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Nie ma więcej chętnych do dyskusji, natomiast jest dylemat, co z autopoprawką. Bardzo proszę.

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Dyskusja nad projektem regulaminu trwa w dalszym ciągu. Wnioskodawca do czasu poddania projektu w całości pod głosowanie ma prawo zgłaszać autopoprawki i właśnie to uczynił. I teraz należy przystąpić do przegłosowania [pytanie poza mikrofonem, niezrozumiałe] ... do końca, do końca [pojedynczy głos męski w tle, niezrozumiałe] ...jesteśmy w trakcie procedowania i mogą być do tego samego artykułu jeszcze zgłoszonych kolejnych wiele, a autor ma również w każdej sprawie i każdego artykułu prawo do zgłoszenia poprawki i tę zgłoszoną należy przegłosować.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Przegłosować łącznie z całością uchwały... czy samą autopoprawkę ?

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Najpierw autopoprawkę, potem w całości.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– No to dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę państwa, ponieważ nie widzę więcej, więcej głosów... proszę.

Grzegorz Wrona, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, mandat 422

– Proszę państwa, zgodnie z regulaminem autopoprawki się nie głosuje. Ona jest po prostu automatyczna, proszę popatrzeć, można by było nawet, idąc już na całość, wycofać, wycofać cały projekt, oczywiście w tym zakresie nie idę, bo za ciężko nad tym pracowaliśmy. Proponuję wobec tego to, co tworzy spór, po prostu wyłączyć. Tego sporu w tej chwili nie będzie, a być może pojawi się taka sytuacja i przewiduję, że pojawi się całkiem niedługo, że dostaniemy jednoznaczną wykładnię Sądu Najwyższego. Dziękuję bardzo. [oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że autopoprawki się nie głosuje, natomiast jest to specyficzny moment i dlatego prosiłem o wykładnię Komisji Regulaminowej. [w tle dyskusja] Proszę państwa, niezależnie od tego, czy jest to zgodne z duchem czy ideą prawa nawet, jeżeli jest regulamin mówiący o tym, że poprawek się, autopoprawek się nie głosuje, to się nie głosuje. Po prostu. Panie mecenasie, jeżeli pan jest, bardzo proszę jeszcze raz o komentarz do tej dyskusji. Bardzo proszę, panie mecenasie, bardzo proszę. Pan przewodniczący komisji, proszę bardzo.

Wojciech Marquardt, przewodniczący Komisji Regulaminowej, mandat 241

– Ja skorzystam z okazji, bo tutaj jest wniosek o zwołanie posiedzenia Komisji Regulaminowej, zapraszam panów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę państwa, bardzo ciężko nam idzie ta.. .dziewięć, dziesięć czwórka. Ale, aby nie tracąc czasu, to proponuję przejście do punktu następnego, czyli w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich i bardzo proszę kolegę Łackiego, bardzo proszę.

Wojciech Łacki, przewodniczący Naczelnego Sądu Lekarskiego

– Panie przewodniczący, panie prezesie, koleżanki i koledzy. No wiedziałem, że będzie jak u Hitchcocka, było trzęsienie ziemi, teraz napięcie będzie tylko rosło, ale teraz poważnie. Proszę państwa, prace nad regulaminem wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich miały podobne kalendarium jak przedstawiał naczelny rzecznik. Było to między innymi związane z tym, że ściśle współpracowaliśmy, aby te regulaminy były kompatybilne i nie były sprzeczne, bo to, jak tu któryś z kolegów wskazał, się zdarzało. W materiałach otrzymali państwo projekt, który został wypracowany na wspólnym spotkaniu i po szerokiej dyskusji, zarówno w gronie okręgowych sądów, również rzeczników, z tym że do Komisji Uchwał i Wniosków złożony został ostateczny projekt, w którym zostały zrobione drobne autopoprawki, oczywiście skonsultowane przez prawnika, a które wpłynęły jeszcze od naczelnego sądu. I rekomenduję tutaj, aby państwo przyjęli

jako autopoprawki, a gwoli ścisłości, króciutko przedstawię, czego do... dotyczyły. Między innymi poszerzenia zakresu rozpatrywanych przez naczelną izbę lekarską w składzie trzyosobowym między innymi wniosków rzecznika o przedłużenie postępowania, również sposobu usprawiedliwiania nieobecności przed sądem lekarskim uściślone do złożenia zaświadczenia lekarza sądowego, który ma być złożony czy dostarczony do sądu przed otwarciem rozprawy. Również o tym, że zarówno profesjonalnego pełnomocnika oraz obrońcę można... może przewodniczący sądu zawiadomić w przypadku, kiedy jego działanie powoduje przewlekłość postępowania, może złożyć skargę do właściwej rady adwokackiej czy izby radców prawnych. I trochę rozszerzyliśmy zapis dotyczący publikacji orzeczenia, bo jak państwo wiedzą, może być ono opublikowane w biuletynie właściwej izby i tutaj w związku z tym, że pojawiły się głosy, że to przewodniczący sądu orzekającego powinien, czyli sąd zdecydować o tym zakresie, dodaliśmy że nie tylko orzeczenie bez uzasadnienia, ale alternatywy, mianowicie, że może być tam również sentencja orzeczenia oraz orzeczenie wraz z uzasadnieniem lub wyciąg z orzeczenia. I to właśnie tę właśnie treść określi sąd. I ostatnia poprawka, która została naniesiona, o.. oczywiście o nieobecności, o [niezrozumiałe] ...obecności obecności stron poza, oczywiście zapisaną w regulaminie we wcześniejszym paragrafie obecnością naczelnego, naczelnego rzecznika. Zgodnie z tym, co powiedziałem, ten regulamin był szeroko konsultowany, myślę, że nie zawiera jakiś kontrowersyjnych zapisów, w związku z czym rekomenduję państwu głosowanie bez poprawek, chyba że takowe wpłynęły. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, bardzo proszę komisję uchwał. Bardzo proszę.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Dziękuję bardzo. Komisja Uchwał i Wniosków zapoznała się z projektem oraz muszę powiedzieć, że do komisji, do tego projektu wpłynęły dwa wnioski kolegi Andrzeja Gałęckiego, jeden sugerujący urz... urzędowy ubiór, ta poprawka nie znalazła przychylnego zdania w komisji, oraz druga poprawka sugerująca zobowiązanie do, sędziego, do zapoznania się z aktami sprawy. A uważamy, że to też nie powinno być przyjęte. Nie rekomendujemy. Natomiast cały projekt jak najbardziej Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje jego przyjęcie. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, czy autor takiej poprawki o ubiorze odpowiednim jest na sali ? Proszę bardzo.

Andrzej Gałęcki

– Proszę państwa, to nie chodziło o to, żeby ubrać się w togę, zresztą specjalnie nie napisałem o todze, ale trzeba także i zrozumieć, że sędziowie sądu lekarskiego występują często w sytuacji no zjechania się że tak powiem ludzi z różnych okolic, a ja reprezentuję wojskową izbę lekarską, i wobec powyższego jest sytuacja, że często przyjeżdżają także i koledzy z urlopu, z różnych sytuacji że tak powiem życiowych. Występujemy wtedy w bardzo trudnej roli, dość takiej, która potrzebuje tego atrybutu jak gdyby niezależności pewnej wizualizacji tego, żeby być niezależnym. Nic by się nie stało oczywiście, ja rozumiem, to jest po to postawione, że państwo zajęliście jako komisja jakieś stanowisko, ja nadal podtrzymuję tą potrzebę, że tak powiem, tego typu postępowania. Druga sprawa, która dotyczyła... dlaczego... że nie została odczytana tutaj. Ja może



pozwolę sobie wziąć ten dokument i przeczytać. Proszę państwa, dla tego nie szkoda czasu, bo i tak i tak musimy czekać na to, co będzie z poprzednią sprawą, ale powiem państwu następującą rzecz: otóż w paragrafie 18 jest napisane, że przewodniczący sądu czuwa, aby członkowie składu orzekającego zapoznali się z aktami sprawy przed rozprawą. Jest to rzecz oczywista, ale wydawało mi się, że jest zbyt miękka, to znaczy na zasadzie takiego napisania, że czuwa nad. Uważałem, że trzeba to po prostu jak gdyby troszeczkę bardziej stanowczo podkreślić, dlatego były dwa punkty zobowiązujące członków sądu do tego, żeby się zapoznali, a przewodniczącego do tego, żeby im udostępnił tą możliwość. Różnie to bywa i różne docierają głosy. Może jest to jakiś lapsus, ale taka... takie było moje stanowisko, jeżeli będzie państwa decyzja inna, to taka będzie przyjęta.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę o odpowiedź Komisję Uchwał i Wniosków. Chodzi mi o tę drugą poprawkę.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Tak, Komisja Uchwał i Wniosków zrozumiała tą intencję, natomiast nie uważa, że każdy decydujący się i przyjmujący funkcję sędziego jest na tyle odpowiedzialny, że zanim usiądzie do orzekania, to dokładnie zapozna się z aktami sprawy. To jest jakby wbudowane w funkcję. I stąd proponujemy... nie rekomendujemy tej poprawki. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. W sprawie tych poprawek zgłosił się kolega Piotr Winciunas, mandat 408.

Piotr Winciunas, mandat 408

– Proszę państwa, rekomendujemy jako członek Naczelnego Sądu Lekarskiego odrzucenie tej poprawki dotyczącej obowiązkowego stroju składu sędziowskiego. Proszę państwa, myślę, że każdy sąd lekarski, jeżeli uzna, że powinien na rozprawach toczyć się w togach, może to na zasadzie dobrowolności ustalić, w związku z tym wniosek jest taki, żeby te dwie poprawki, zarówno które też jest wniosek Komisji Regulaminowej żeby je odrzucić, czyli dotyczące stroju, żeby tego nie zobowiązywać, a również ta poprawka dotycząca paragrafu 18, która mówi o tym, że przewodniczący składu czuwa nad, no jak możemy sprawdzić jako przewodniczący składu orzekającego, że koledzy zapoznali się z aktami. No nie ma takiej możliwości, przecież nie będziemy członków składu orzekającego odpytywać z zawartości akt. Myślę, że każdy, kto orzeka w sądach lekarskich jest na tyle poważną osobą, że w każdej sprawie zapoznaje się z aktami, które są przedmiotem. W związku z tym wnioskuję o przyjęcie całości projektu uchwały dotyczącego regulaminu sądu wraz z autopoprawkami zgłoszonymi przez pana doktora Łackiego. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Proszę, wniosek formalny.

Głos męski

- Wniosek formalny. Szanowni Państwo, wiele uchwał jest już gotowych do przeczytania i uważam, że najwyższy czas zakończyć ten temat ubioru i przejść do głosowania. Wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Czy jest wniosek przeciwny? Nie ma. To bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z państwa... już? Wniosek formalny o zamknięcie listy. Kto z państwa jest za zamknięciem listy? Kto z państwa jest przeciwny? I kto z państwa się wstrzymał? W tym momencie zamknęliśmy listę i przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pierwszą poprawką dotyczącą ubioru? Kto z państwa jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kolejna poprawka dotycząca bardziej rygorystycznego wymogu zapoznania się z aktami. Kto z państwa jest za tą poprawką? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka również została odrzucona. Proszę państwa, wobec zamknięcia dyskusji przystępujemy do głosowania nad regulaminem wewnętrznym urzędowania sądów lekarskich łącznie z autopoprawkami. Możemy? Kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Proszę państwa, uchwała została... [oklaski] bardzo proszę, sekundę.

Wojciech Łącki, przewodniczący Naczelnego Sądu Lekarskiego

– Dosłownie sekundę, w imieniu okręgowych sądów i Naczelnego Sądu Lekarskiego dziękuję państwu za regulamin, dziękuję bardzo.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie regulaminu NRL w zakresie określenia zasad i trybu powoływania członków komisji i zespołów NRL, określenia sposobu przeprowadzenia głosowania przez NRL oraz sposobu przeprowadzenia dyskusji i głosowania za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez Prezydium NRL

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Proszę państwa, komisja Uchwał i Wniosków natychmiast do sali Charlie. Czarli, szerli, czerli chyba... tak. Proszę państwa i przystępujemy do kolejnego punktu...

Głos męski

– Panie przewodniczący...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– ... 9.6 w sprawie regulaminu Naczelnej Rady Lekarskiej i bardzo proszę przedstawiciela prezydium, Marka Jodłowskiego.

Marek Jodłowski, sekretarz NRL, mandat 140

– Szanowne koleżanki, szanowni koledzy. W imieniu Naczelnej Rady Lekarskiej chciałbym państwa prosić o przyjęcie w gruncie rzeczy noweli dotyczącej kilku rzeczy, o których chciałbym państwu powiedzieć. Przy okazji chcę powiadomić pana przewodniczącego, że zgłoszona została jeszcze poprawka do projektu uchwały. A proszę państwa, podczas pracy w Naczelnej Radzie Lekarskiej zauważyliśmy ułomności regulaminu polegające między innymi na tym, że nie możemy na przykład do Komisji Młodych Lekarzy dokooptować rzeczywiście młodych lekarzy. Otóż przez cztery lata po ukończeniu studiów ci koledzy na pewno delegatami nie będą. Mogą być po czterech latach, kiedy zjazd okręgowy, a później ewentualnie na zjeździe... na zjeździe krajowym zostaną... zostaną wybrani. I to jest jeden powód. Drugi, nie ukrywam, że również taki, z czego chwalić się



specjalnie nie możemy, na przykład Komisja Farmakoterapii w chwili obecnej liczy tylko jedną osobę, ponieważ wśród delegatów nie znalazła się żadna osoba, która byłaby kompetentna, by zabierać głos w sprawie na przykład list refundacyjnych albo ogólnie rzecz biorąc na przykład tak... szczepienia, jak pan prezes mi tutaj podpowiada. Kolega Janikowski, który jest przewodniczącym tego... tej komisji dwoi się i troi, ale w dziesięciu osobach występować nie może. To jest jeden z ważnych argumentów i... za tym, żeby prosić państwa o przyjęcie. Kolejnym proszę państwa, kolejną prośbą to jest to, żebyście zezwolili państwo na to, żeby Naczelna Rada Lekarska mogła używać podczas głosowań jawnych pilotów, którymi tu się posługujemy. W regulaminie rady nie ma czegoś takiego, chcielibyśmy to doprecyzować, ale również, i to ze względów praktycznych i takich bym powiedział również strategicznych chcielibyśmy prosić państwa o zgodę na to, by niektóre głosowania prezydium już tym razem, nie rady naczelnej, tylko prezydium rady naczelnej mogły odbywać się korespondencyjnie. Ministerstwo Zdrowia oraz różne inne zwracające się do nas, szczególnie organy władzy państwowej wyznaczają nam terminy siedmiodniowe, dwudniowe, trzydniowe. My jesteśmy już w stanie, przy dzisiejszych środkach porozumiewania się ustalić nasze zdanie, ale głosowanie musimy odbyć i ono musi być udokumentowane. Ta dokumentacja to po prostu nasz głos oddany drogą korespondencyjną. Dzisiejszy regulamin budzi wśród prawników wątpliwości, czy tego typu rzecz jest dopuszczalna. Te rzeczy to główne, pozostała... pozostałe rzeczy, które państwo znajdziecie w książeczkach, które otrzymaliśmy... otrzymaliście są absolutnie porządkujące, jak na przykład stwierdzające no absolutną oczywistość, że posiedzenia i głosowania odbywają się w obecności prezesa lub wyznaczonego wiceprezesa, więc to są absolutne poprawki tego regulaminu, potrzebne i o to państwa proszę. Wyprzedziłem troszeczkę sprawę, ponieważ opowiedziałem również o poprawce, którą zgłosiłem w imieniu prezydium do projektu uchwały zmieniającej uchwałę o regulaminie Naczelnej Rady Lekarskiej.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Rozumiem autopoprawkę?

Marek Jodłowski, sekretarz NRL, mandat 140

- Dwa w jednym załatwiłem.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czyli autopoprawkę?

Marek Jodłowski, sekretarz NRL, mandat 140

- Poprawkę. To nie jest autopoprawka, bo nie udało się po posiedzeniu Naczelnej Rady Lekarskiej po raz kolejny albo ją zebrać albo głosować korespondencyjnie, bo to byłoby naruszeniem obowiązującego regulaminu. Wobec tego oficjalnie zgłaszam jako Marek Jodłowski, mandat 140, poprawkę do projektu zgłoszonego przez Naczelną Radę Lekarską, ale gorąco państwa proszę...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo.

Marek Jodłowski, sekretarz NRL, mandat 140



– o przyjęcie.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę Komisję Uchwał i Wniosków.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Szanowni państwo, do tego projektu do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynęły poprawki. Ta wspomniana, która ma pozytywną rekomendację komisji, oraz poprawka kolegi Rafała Kiełkowskiego, numer mandatu 157, którą odczytam, nie jest długa. W paragrafie 1. propozycja jest taka, aby w uchwale numer 14 X Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 29 stycznia 2010 w sprawie regulaminu Naczelnej Rady Lekarskiej w załączniku wprowadza się zmiany: w paragrafie 16., po ustępie 2. dodaje się ustęp 3. w brzmieniu: wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej, będący lekarzem dentystą, reprezentuje Naczelną Radę Lekarską i Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej w sprawach dotyczących wykonywania zawodu lekarza dentysty, informując o swoich działaniach prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Komisja w głosowaniu zdecydowała, że tej poprawki nie rekomenduje. Natomiast... nie rekomenduje. Natomiast projekt uchwały, łącznie z tą poprawką zgłoszoną, jak najbardziej rekomenduje do przyjęcia. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Czy w sprawie poprawki zgłoszonej przez Marka Jodłowskiego w imieniu Prezydium ktoś chciałby z państwa zabrać głos? Jeżeli nie, to bardzo proszę o przystąpienie do przegłosowania tej poprawki.

[Pytanie z sali, nie słysząc treści]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Marka Jodłowskiego, który... No to słuchajcie, jak mówi o tym, drugi raz... [gwar rozmów] Proszę państwa, kto z państwa jest... za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, poprawka przeszła. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie drugiej poprawki, dotyczącej kompetencji wiceprezesa lekarza dentysty? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za nowelizacją...y... za poprawką zgłoszoną w sprawie wiceprezydenta stomatologa.

Głosy z sali

– wiceprezesa, wiceprezesa.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Wiceprezesa. Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Proszę państwa, czy w sprawie samej tej uchwały ktoś chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. W związku z... a proszę bardzo...

Andrzej Wojnar



– Andrzej Wojnar, gwoli wyjaśnienia pewnej sprawy, bo była ta sprawa poruszona na posiedzeniu Naczelnej Rady Lekarskiej, nadal obowiązuje głosowanie mandatami. Dla wyjaśnienia.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę państwa, kto z państwa jest za... Juu? Czekam, czekam, czekam, czekam, żeby mi się pokazało najpierw. Nie, nie, nie, nie... ooo... ale, ale tutaj nie mam, przepraszam bardzo, zniknął monitor. Dobrze, kto jest za przyjęciem tej uchwały? Uchwały dotyczącej, zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu Naczelnej Rady Lekarskiej w zakresie określenia zasad i trybu powołania członków komisji, zespołów, zasad głosowania, to co przedstawił Marek Jodłowski. Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Czy kolega Jodłowski chciałby słowo? Dziękuję ślicznie, czy mamy już Komisję Regulaminową? Nie mamy.

Maciej Cymerys, mandat 49

– Czy mogę?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

Rozumiem, w sprawie formalnej?

Maciej Cymerys, mandat 49

– Tak.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Z wnioskiem formalnym?

Maciej Cymerys, mandat 49

– Tak. Chciałem w formie sprostowania, ponieważ zostałem wywołany, Maciej Cymerys, mandat 49, przeprosić, jeżeli wprowadziłem państwa w błąd. Mówiłem o sytuacjach, w których rzecznik okręgowy nie prowadzi postępowań, wymieniając funkcyjnych, i w skrócie być może powiedziałem, że prowadzi to naczelny rzecznik, oczywiście nie, jest to przez naczelnego rzecznika przekazywane do innego rzecznika okręgowego. Jeżeli zostałem źle zrozumiany, to przepraszam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Czy Komisja Uchwał i Wniosków jest gotowa? No ale to w ramach [niezrozumiałe] są te uchwały...

[dyskusja z udziałem Grzegorza Krzyżanowskiego poza mikrofonem]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– No bo zakończyliśmy głosowania, czekamy na Komisję Regulaminową, wykładnię, i żeby kontynuować, to chcieliśmy już przejść do... omówienia aktualnej sytuacji w ramach czego? No!



[dyskusja poza mikrofonem, nie słycać]

Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, na stanowiska w organach i trybu odwoływania członków tych organów i osób zajmujących stanowiska w tych organach oraz wyborów komisji wyborczych, przygotowanego przez Krajową Komisję Wyborczą

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę, okazało się, że nie mamy zakończonego punktu trzeciego w sprawie regulaminu wyborów do organów izb lekarskich, bardzo proszę, proszę uprzejmie Komisję Uchwał i Wniosków.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Szanowni państwo, do tego regulaminu, już już, zaczniemy... wpłynęły poprawki w trzech dokumentach, ale tam jest więcej treści. Zacznę od czegoś najbardziej oczywistego. Poprawka kolegi Macieja Borowieckiego, mandat 27, typowo redakcyjna, to jest propozycja zmiany w tekście ustęp... już mówię... to jest punkt 10. paragraf 21 ustęp 2. otrzymuje brzmienie: okręgowa komisja wyborcza przeprowadza głosowanie, w którym mowa w ustępie 1. przy pomocy powołanej przez przewodniczącego komisji okręgowej komisji wyborczej... tak dalej. Propozycja jest taka, aby to brzmiało: okręgowa komisja wyborcza przeprowadza głosowanie, w którym, o którym mowa w ustępie 1 przy pomocy komisji skrutacyjnej jednakowo wybranego... no tutaj nie doczytałem. W każdym razie zgodnie z analizą prawnika jest to tylko kwestia redakcyjna i tutaj komisja rekomenduje przyjęcie... przyjęcie tej poprawki. Panie przewodniczący, nie wiem czy to na bieżąco czy...czy...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Na bieżąco. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– No ja chciałem, Nekanda-Trepka, chciałem w formie autopoprawki, ponieważ reprezentuję Komisję Wyborczą, która jest autorem i wnioskodawcą, żeby przyjąć taką oto poprawkę, ale trochę w jednym tylko zmianie, brzmieniu, dotyczącą ostatniego zdania. Otóż Komisja Skrutacyjna, w całości przeczytałem: okręgowa komisja wyborcza przeprowadza głosowanie, o którym mowa w punkcie 1. przy pomocy Komisji Skrutacyjnej [niezrozumiałe] wyborczego powołanej przez przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej. I drugie zdanie: Komisja Skrutacyjna powoływana jest w składzie co najmniej 3 członków izby, w tym przewodniczącego [niezrozumiałe] kandydatem [w rejonie?] i to proszę przyjąć jako autopoprawkę komisji i nie głosować.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Kolejna poprawka. [gwar rozmów] Rozumiem, że zostało to zmienione na autopoprawkę?

Głos męski:

– To było jako autopoprawka.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Tak... Bardzo proszę, kolejna poprawka.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Kolega Marcin Tatrzański, mandat 381, proponuje szereg poprawek w tym jednym dokumencie. Po kolei będę odczytywał. Punkt 1.: wnioskuję o wpisanie do regulaminu wyborczego instytucji referendum. Uzasadnienie – w kopercie z materiałami wyborczymi bez dodatkowych kosztów można będzie zapytać każdego z lekarzy o sprawy go dotyczące. Komisja nie rekomenduje przyjęcia takiej poprawki. Uważamy, że można zapytać, nie musi być referendum, a z drugiej strony, jeśli tylko w czasie wyborów, no to być może to za rzadko. Generalnie nie widzimy potrzeby. Punkt 2.: wnioskuję o wprowadzenie instytucji zastępcy delegata i ich wybór w proporcji dwóch zastępców na pięciu wybieranych delegatów. Uzasadnienie – nie będzie problemu kworum. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjęcia tej poprawki. Punkt 3.: wpisać w regulaminie Krajowego Zjazdu Lekarzy Komisję Uchwał i Wniosków dedykowaną problemem... problemom lekarzy dentyków. Uzasadnienie – pozwoli to usprawnić pracę zjazdu i urealnić pracę komisji, gdyż o ich sprawach będą decydować tylko ludzie znający problemy z autopsji. Komisja nie rekomenduje przyjęcia... przyjęcia tej poprawki. 4.: wpisać w regulaminie wyborczym, że każdy lekarz może pracować w samorządzie tylko dwie kadencje. Uzasadnienie – zwolnione w ten sposób miejsca zajmą inni delegaci, co poprawi pracę samorządu. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjęcia takiej poprawki. 5.: wykreślić w regulaminie zjazdu i regulaminie wyborów możliwość zgłaszania siebie samego jako kandydata. Uzasadnienie – to w gruncie rzeczy sprawa smaku, tak, smaku. Za Zbigniewem Herbertem, wiersz „Potęga smaku”. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjęcia tej poprawki. Punkt 6.: zapisać w regulaminie wyborczym, że obwód wyborczy nie może być mniejszy niż uprawniony do wyboru trzech delegatów. Uzasadnienie – w dobie wyborów korespondencyjnych tworzenie małych okręgów nie znajduje racji bytu. koszty przeprowadzenia wyborów zmniejszają... zmniejszą się znacznie. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjmowania takiej poprawki.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– I to jest cała... cała szóstka, tak? Proszę państwa, czy w sprawie referendum ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy w sprawie zastępcy delegata ktoś chciałby zabrać głos? Zastępcy delegata, tak. Czy w [niezrozumiałe] sprawie...

Głos męski

– Panie przewodniczący...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– tworzenia wyłącznej Komisji Uchwał i Wniosków dla lekarzy dentyków...

Łukasz Tyszler

– Panie przewodniczący... bo ja nie zdążyłem w sprawie referendum, jeśli mógłbym zabrać głos.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



– Proszę państwa, siedzimy parę godzin. Wiadomo, chcesz zabrać głos, przyjdź się zapisz...

Łukasz Tyszler

– Ale ja podnosiłem rękę, pan przewodniczący mnie nie zauważył...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Przyjdź, się zapisz.

Łukasz Tyszler

– Ale Pan zapytał teraz, czy w tej kwestii chcę zabrać głos.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę bardzo.

Łukasz Tyszler

– Ja tylko chciałem powiedzieć tak, że z wieloma, znaczy z pozostałymi wnioskami się nie zgadzam, natomiast ten pierwszy, usłyszałem go teraz na sali, tak jak państwo pewnie, i zacząłem się zastanawiać, że właściwie kwestia zapytania kolegów to jest praktycznie droga sprawa, rozsyłanie listów i tak dalej, przy okazji wyborów korespondencyjnych, kiedy faktycznie my i tak rozsyłamy, a chcielibyśmy, jako okręgowa izba, przecież to nie jest tak, że ja czy ktokolwiek inny z osobna, zapytać się naszych kolegów, to jest to jakaś forma, która daje tę możliwość, w miarę tanio zrobienia. I ja nie wiem, czy to powinno znaleźć się akurat w regulaminie wyborów, natomiast tak pod rozwagę państwu wszystkim poddaję, że ten wniosek pana wiceprzewodniczącego zjazdu akurat przypadł mi do gustu. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę.

Jerzy Lach, mandat 207

– Jerzy Lach, mandat wyborczy nr 207. Ja przepraszam, ale kolega jest redaktorem naczelnym biuletynu Okręgowej Izby Lekarskiej w Szczecinie i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby sprawy dotyczące okręgowej izby lekarskiej rozwiązywać znacznie szybciej i taniej w ramach publikacji określonych materiałów w biuletynach lekarskich, tak się zresztą działo i tak szereg izb robiło.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Ładek, ale bardzo proszę, ponieważ nie mamy was zapisanych, imię i nazwisko, numer mandatu.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Krótko. Wszystkie te propozycje, proszę państwa, proszę koleżanek i kolegów, 259, Nekanda-Trepka, nie są materią wyborczą, to są wszystko postulaty, które być może w innych aktach



prawnych mogłyby się znaleźć, ale nie w regulaminie wyborów, który mówi o tym, w jaki sposób zgłasza się, jak się organizuje wybory, jak zgłasza się kandydatów, jak dokonuje się wyboru i kto uzyskuje mandat określony w ustawie i ma uprawnienia jako członek posiadający ten mandat. To jest regulamin, który my, zresztą odnosząc się do zapisów ustawowych, uzupełniamy organizacyjnymi problemami.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę państwa, stanęliśmy na wyłącznej Komisji Uchwał i Wniosków dla lekarzy dentystów. Czy ktoś w tej sprawie? Nie widzę. Kadencyjność przy pracy... dla delegatów samorządu? – nie widzę. Wykreślić możliwość zgłaszania samego siebie? – nie widzę. I okręg wyborczy co najmniej 3 delegatów? – nie widzę. Czy ktoś chciałby coś powiedzieć?

[Gwar na sali]

– Neeee...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Nie, ale mi chodzi o taką rzecz, no nieważne. [śmiechy] Kto z państwa jest... [oklaski] Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki dotyczącej referendum? [gwar rozmów] Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kto z państwa jest za utworzeniem zastępcy... no.. [śmiechy, rozmowy poza mikrofonem]

Głos męski

– Zastępcy delegata.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– ja wiem, ja wiem, ja pamiętam tylko patrzę na monitor, czy jest gotowy. Zastępcy delegata. Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? To, że ja się zająkam, dlatego że nie widzę nic na monitorze. Muszę poczekać. Poprawka została odrzucona. Kto jest za utworzeniem Komisji Uchwał i Wniosków złożonej wyłącznie z lekarzy dentystów? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kto z państwa jest za dwukadencyjnością pracy w samorządzie?

[pytania z sali – niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Za dwukadencyjnością pracy w samorządzie. Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kto z państwa jest za wykreśleniem możliwości zgłaszania samego siebie? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Poprawka została odrzucona. I ostatnia – kto jest za tworzeniem okręgów, które mają możliwość wybrania co najmniej 3 delegatów? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, poprawka została odrzucona. Czy mamy kolejne poprawki?

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków



– Tak, koleżanka Magda Wiśniewska, mandat 409, koleżanka Agnieszka Ruchała-Tyszler, mandat 318, proponują zmiany: za punkt 5 dodać kolejny punkt, 5a, w brzmieniu: w paragrafie 8. punkt 1, w para... w paragrafie 8. punkt 1 otrzymuje brzmienie: 1. zachowany został 14-dniowy termin wysłania listem zwykłym powiadomienia o terminie i miejscu wyborów wszystkich uprawnionych do uczestniczenia w zgromadzeniu wyborczym, a w przypadku rejonu wyborczego obejmujące również informację o terminie przekazania głosu w drodze korespondencyjnej. Tutaj te, listem zwykłym, jest kluczem, komisja nie rekomenduje przyjęcia tej poprawki. W punkcie 8 litera c ustęp 10 zmienić proponowane brzmienie na: 10. okręgowa komisja wyborcza informuje członków rejonu wyborczego o wpisie na listę rejonu wyborczego przez publikację list członków rejonów wyborczych w biuletynie informacji publicznej BIP oraz udostępnienie informacji w tym zakresie w siedzibie okręgowej izby lekarskiej. W głosowaniu Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje przyjęcie tej poprawki. Punkt 9. w paragrafie 17 ustęp 7 i 8 słowa „ogólnej liczby członków organu” zastąpić „liczby członków ustępującego organu”. Komisja Uchwał i Wniosków nie przychyliła się do przyjęcia tej poprawki. W punkcie 10 za literą b dodać literę c w brzmieniu: c. w paragrafie 21 ustęp 3 usunąć „w dniu głosowania”. Komisja Uchwał i... Wniosków nie przychyliła się, nie rekomenduje przyjęcia tej poprawki. Punkt 17 dotyczący załącznika numer 5 za literę a dodać literę aa w brzmieniu: aa. po paragrafie 5 dodać paragraf 5a w brzmieniu: cofnięcie zgody na kandydowanie na delegata nie jest możliwe po wysłaniu członkom rejonu wyborczego dokumentów, o których mowa w paragrafie 7. Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjęcia tej poprawki. Litera c w paragrafie 11., litera a: zmienić brzmienie wzoru danych na kopercie w brzmieniu: jeśli tam spojrzycie państwo na tę kopertę, to w miejscu imienna pieczęć lekarska i podpis lekarza i poniżej to, co jest proponowane: brak pieczęć lekarskiej i podpisu, propozycja mówi, żeby tutaj było „lub podpisu”. Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje przyjęcie tej poprawki, uważa że jest zasadna. Litera f: zmienić proponowane brzmienie paragraf 16. na: paragraf 16. członek rejonu wyborczego głosujący osobiście w miejscu ustalonym przez komisję, jeżeli nie głosował w trybie korespondencyjnym, potwierdza swoim podpisem na liście członków rejonu wyborczego uczestnictwo w wyborach, następnie otrzymuje od komisji skrutacyjnej kartę do głosowania wraz z nieoznakowaną kopertą, o której mowa w paragrafie 11. litera b. Lekarz obowiązany jest na żądanie Komisji Skrutacyjnej okazać dokument potwierdzający tożsamość. Punkt 2. lista członków rejonu wyborczego sporządzona jest zgodnie z wzorem, i tutaj jest propozycja troszkę innego wzoru niż to, co mamy w materiałach zjazdowych przygotowane, Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje przyjmowania tej uchwały..., tej poprawki przepraszam. Kolejny element. Za literą f dodać literę ff w brzmieniu: ff: w paragrafie 17. wykreślić słowa „potwierdza udział w głosowaniu podpisem na liście członków rejonu wyborczego”. No to niezasadne, jeśli zdecydowanie jeśli [niezrozumiałe] je państwo za Komisją Wyborczą wcześniejszy projekt zmiany. I ostatni z tego pakietu: za literą g dodać literę gg w brzmieniu: gg: W paragrafie 19. na końcu zdania dodać zapis: „sporządzając protokół zniszczenia”. Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje przyjęcie tej poprawki. To jest komplet z tego pakietu. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę nie... nie... nie... schodzić z mównicy, bo tutaj może być potrzebna pomoc. Proszę państwa, poprawka pierwsza dotyczy listu zwykłego. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nie. Kolejna, proszę mnie pilnować, dobrze? Kolega...

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Nekanda-Trepka, przewodnicz..., w imieniu Komisji Wyborczej, czyli wnioskodawcy. Proszę



państwa, myśmy celowo nie określili w tym brzmieniu tego ustępu jakim listem, bo to jest decyzja izby. Taki zapis nie narzuca [niezrozumiałe] konieczności wysłania listem poleconym i jest właściwy. Po długiej dyskusji myśmy tylko taką przyjęli formę w związku z tym niepotrzebne jest dodawanie informacji o tym, że to ma być list zwykły.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję, kolejna poprawka...

Ryszard Stańczak, mandat 351

– Halo, halo, halo, halo... Ryszard Stańczak, 351, proponuję, abyśmy po każdej poprawce od razu głosowali. Usprawni to bardzo nasze działania, bo tak dwa razy wszystko powtarzamy. [oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję, to jest prosta sprawa, tylko że mam cały czas nadzieję, że część wnioskodawców w trakcie wycofa te poprawki, będzie szybciej. Proszę państwa, co do listu zwykłego, nie ma więcej uwag. Bardzo proszę, kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki?

[Pytanie z sali, niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– A no właśnie, to trzeba słuchać. Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kolejna poprawka dotyczy publikacji list kandydatów na biuletynie... i w izbie... [głos w tle, niezrozumiałe] lekarskiej. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Ładek.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Ja kolejno, prezentując wnioskodawcę jestem prze... głosuję przeciwko tej poprawce, ponieważ myśmy celowo zapisali taki.. takie brzmienie tego artykułu, które zobowiązuje Komisję Wyborczą, przede wszystkim do opublikowania listy członków rejonu wyborczego w biuletynie, ale również poinformowania członka inną drogą o tym, że został zapisany na tę listę członków rejonu wyborczego, ponieważ jednocześnie ta informacja jest związana z tym, że informuje się, że właśnie można zmienić rejon wyborczy i zapisać się do rejonu wyborczego, w którym uważa, że będzie uczestniczył w wyborach jako czynny i bierny członek tego rejonu. W związku z tym, ponieważ w ustawie jest zapisane, że to jest prawo każdego członka izby posiadania biernego i czynnego prawa wyborczego, Komisja Wyborcza musi zadośćuczynić temu, temu, tak szczegółowej informacji, żeby każdy członek rejonu wyborczego był prawidłowo poinformowany o tym, że może kandydować w tym rejonie i głosować, albo może ewentualnie wskazać inne rejony. Dlatego uważaliśmy, że zapis, że informuje członków, jest zasadny.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona i... ja mam hasłowo, tak sobie pisałem tylko, w związku z tym, że jeżeli trzeba będzie powtórzyć, chociaż wolałbym, żebyśmy nie



powtarzali od nowa tego wszystkiego. Poprawka dotycząca liczby członków ustępujących organów. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Ładek.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Ja również w komentarzu chciałbym przekazać, dlaczego tak Komisja Wyborcza proponuje brzmienie tego artykułu. Chodzi również o to, że ustępujący sąd lub rzecznik i jego zastępcy powinni mieć prawo wskazać kolegów, którzy nie są delegatami albo nie uzyskali mandatu delegata, jako kandydatów do [niezrozumiałe] objęcia funkcji w tych organach, ponieważ to są bardzo specyficzne, państwo wiecie, funkcje, często wymagające doświadczenia i nie zawsze koledzy, którzy mają tego typu predyspozycje, są wybierani albo kandydują, a chodzi po prostu o jakość tego organu, i chodzi o to, że liczba ta powinna być odniesiona do ustalonej uchwałą zjazdu liczby członków sądu lub liczby członków zastępców rzecznika.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję. Bardzo proszę.

Magda Wiśniewska, mandat 409

– Przepraszam. W imieniu faktycznego wnioskodawcy, bo wnioskodawcą jestem ja, nie pan doktor Nekanda-Trepka. Jeśli chodzi o ten punkt, to chodziło po prostu o ułatwienie pracy rzecznikom okręgowym odpowiedzialności zawodowej i sądom. To absolutnie ta poprawka nie neguje tego, że przy braku składu możemy dobrać spoza delegatów, natomiast pomimo tego zapisu są jeszcze izby, w których mimo to nie ma pełnego składu rzeczników ani pełnego składu sędziów. W związku z tym, dla ułatwienia, żebyśmy nie ciągnęli powiedzmy science fiction, zamiast 30 jest 28, to potem połowa z 30 jest 15, połowa z faktycznie ustępujących jest 14 i czasami jest... będzie to prostsze. Tylko i wyłącznie dlatego wystąpiliśmy o tę poprawkę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Ad vocem?

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Ad vocem... ale propozycja koleg... koleżanki zmniejsza możliwość liczby wskazanych, a nie zwiększa.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Znowu ad vocem...

Magda Wiśniewska, mandat 409

– Ad vocem, wróćmy do samego początku wobec tego, jak mimo tego, że uzupełnimy spoza składu, nie uda się mimo to zebrać całego składu, to potem nie ciągniemy science fiction, po prostu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Proszę państwa, kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest



przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Kolejna poprawka, hasłowo, „w dniu głosowania”. Bardzo proszę, może może Ładek...

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Proszę państwa, to jest wymóg, bym powiedział, tajności głosowania, związany z tym, że koperty z głosami, które są przekazane do okręgowej komisji wyborczej, że tak powiem, korespondencyjnie, przekazywane są do Komisji Skrutacyjnej w dniu głosowania. Ona je otrzymuje poprzez odpowiednią osobę czy gońca czy kuriera jako dokumenty, które dopiero na jej posiedzeniu są otwierane, głosy są wrzucane, jest odnotowane. Nie mogą one być w innym terminie przekazane do Komisji Skrutacyjnej, która tylko w dniu, w którym robi... odbywa się głosowanie, się zbiera. W związku z tym jest to zabezpieczenie tajności głosowania, stąd, jest to oczywiście utrudnienie dla Komisji Wyborczej, ale obowiązek Komisji Wyborczej tak przeprowadzenia głosowania, żeby była zachowana tajność.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie? Proszę bardzo.

Magda Wiśniewska, mandat 409

– Chodziło tylko i wyłącznie o to, że jest to czasami termin niemożliwy do spełnienia, ponieważ jeśli Komisja Wyborcza źle ustali termin, a to tylko od tego zależy może zmiana sformułowania, Komisja Skrutacyjna w dniu wyborów może nie dostać wszystkich wyników korespondencyjnych i wtedy co?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Proszę państwa, kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Poprawka dotycząca cofnięcia zgody.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Można? Można?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę bardzo.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Też jest przeciwko przyjęciu tej poprawki, ponieważ dotyczy ona sytuacji, kiedy lekarz przed głosowaniem wycofuje swoją kandydaturę, a jeżeli tego nie może zrobić, to osoby głosują na osobę, która i tak już nie będzie... czyli wybierają osobę, która nie uzyskuje mandatu, bo on zrezygnował przed głosowaniem z kandydowania, w związku z tym ja nie widzę racjonalności tej poprawki.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Dokładnie w ten sam sposób...



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję, czy ktoś jeszcze w tej sprawie? Proszę bardzo.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392. Dodanie paragrafu 5a, bo o tym mowa, tak?

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Tak, tak, tak.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Ten zapis pozwala, proszę państwa, uniknąć sytuacji, w której wycofanie występuje w momencie, kiedy my już wysłaliśmy do delegatów koperty z głosami i teraz ci ludzie będą głosowali na osobę, która się wycofała, czyli jej już nie ma. W momencie, Kiedy ta osoba już nie może się wycofać, no to wiadomo, jest, kandyduje, może zostać wybrana. Oczywiście, w jej gestii należy na przykład dotarcie do członków tego okręgu i powiedzenie, że ja tego mandatu potem nie podejmę, ale nie ma fikcji stworzonej, że ja jako delegat otrzymuję kopertę, a w niej na przykład trzy nazwiska, a się nagle okazuje, że dwóch z tych ludzi to w ogóle złożyło rezygnację. Ale ja o tym nie wiem i oddam na nich głos, tu chodzi o to, że dopisanie tego punktu powoduje uniknąć takiej sytuacji, w której do okręgowej komisji wyborczej właśnie wpływa rezygnacja na delegata i potem, po przeprowadzeniu głosowania korespondencyjnego wychodzi na to, że ten człowiek już nie jest kandydatem. To tylko technicznie...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Poprawka została odrzucona. Proszę państwa, kto jest... kto z państwa chciałby zabrać głos w sprawie...

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Koperty.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– słowa „lub”, tylko że nie „lub czasopisma”...

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– „lub” na kopercie

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– ...a na kopercie.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259



– Tak, to jest zasadna poprawka, jestem za jej przyjęciem.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Czy w tej sprawie? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Bardzo proszę o poprawienie monitora, albo wymianę w ogóle monitora, bo to bardzo utrudnia... tak, tak. Kto z państwa jest za, kto z państwa jest przeciwny i kto wstrzymał się od głosu? Poprawka przeszła. Proszę państwa, i kolejna... dotycząca członka głosującego osobiście, a nie korespondencyjnie. Czy w tej sprawie...? Bardzo proszę.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– No... przyjęliśmy zasadę, że najłatwiejszą formą potwierdzenia, bo przecież Komisja Skrutacyjna nie zna osób, które głosują, jest podpis i pieczęć lekarza, który stawia na..., który zawsze przy sobie posiada, na liście do głosowania i jest to najprostsza, tak jak na kopercie, forma potwierdzenia, że właściwa osoba otrzymuje głos do głosowania i głosuje. Jeżeli nie ma tego, to wtedy oczywiście musi się wylegitymować, żeby potwierdzić swoją tożsamość i uprawnienie do tego, żeby uczestniczyć w wyborach w tym rejonie wyborczym. Dlatego, no..., nie widzę konieczności zmiany tego przepisu, bo on funkcjonuje już, funkcjonował w tych poprzednich wyborach i nie było jakichś problemów większych z tym, żeby to wyegzekwować od kolegów.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Agnieszka.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, przewodnicząca Komisji Stomatologicznej NRL

– Proszę państwa, wszystkie te propozycje, które składaliśmy, są wynikiem naszych, naszych obserwacji na poziomie wyborów. Jestem sekretarzem Okręgowej Komisji Wyborczej w Szczecinie. Ta propozycja, dodanie, zamien..., zastąpienie słowa „i” na „lub” spowoduje usprawnienie przebiegów wyborów. Dlatego, że nie jest tak, że każdy z nas ma pieczęć...

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– To zostało przyjęte.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Agnieszko, to już zostało przegłosowane.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Tak..., ale tutaj mamy..., rozumiem, bo my jesteśmy w punkcie..., tak no pieczęć, ale nie na kopercie. My jesteśmy przy oddawaniu głosów, tak? I chodzi o to, żeby to zastąpić „lub” a nie „i”, yyy... „i” zastąpić „lub”.

[zamieszkanie, dyskusja – niezrozumiała]

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318



– Nie...! Teraz to głosujemy... proszę jeszcze raz odczytać propozycję, bo ja... proszę bardzo.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Panie przewodniczący, mogę?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę bardzo.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Przypomnę państwu, propozycja jest taka, żeby zmienić w paragrafie 16...

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Tak.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– ... punkt 1. Członek rejonu wyborczego, głosujący osobiście w miejscu ustalonym osobiście [rozmowa w tle]

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Oczywiście.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– przez komisje, jeżeli nie głosował w trybie korespondencyjnym, potwierdza swoim podpisem na liście członków rejonu wyborczego uczestnictwo w wyborach, następnie otrzymuje od Komisji skrutacyjnej kartę do głosowania wraz z nieoznakowaną kopertą, o której mowa w paragrafie 11. litera b, lekarz zobowiązany jest na żądanie komisji skrutacyjnej okazać dokument potwierdzający tożsamość. Dwa, lista członków rejonu wyborczego sporządzona jest zgodnie z następującym wzorem, i tu zmienia się wzór, w tym wzorze w porównaniu do tego, co mamy w materiałach zjazdowych, usuwa się jedną kolumnę, która jeśliby rzeczywiście przyjąć ten zapis powyżej, przestaje być potrzebna. Przypominam, Komisja Uchwał i Wniosków nie rekomenduje, z resztą no tak, jak tutaj słyszeliśmy, to zadziałało.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– To teraz...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę bardzo.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– ... tak, proszę państwa... [rozmowa w tle] ale my jesteśmy teraz przy tabelce... czy rozumiem...



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Nie rozmawiajcie ze sobą.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Przepraszam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę.

Agnieszka Ruchała-Tyszler, wiceprezes NRL, mandat 318

– Proszę państwa, bo ja się tutaj już zaplatałam niestety, przepraszam.

Magda Wiśniewska, mandat 409

– Chodzi tylko i wyłącznie o wykreślenie obowiązku posiadania przy sobie pieczętki. Przy tych wszystkich warunkach, które wymienił pan doktor członek Komisji Uchwał i Wniosków, legitymowanie się, podpis i jeszcze do tego pieczętka..., głosujemy czasami korespondencyjnie, ale czasami, jak biegniemy sami na wybory, wylatujemy z oddziału czy biegniemy po południu, nie zawsze mamy przy sobie pieczętkę. Po prostu, mamy takie obwarowania, że pieczętka nie jest tutaj jakimś koronnym dowodem.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. [gwar rozmów] Kto z państwa...

Głos męski

– Ja tylko...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Coś jeszcze?

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– Tak.

[rozmowy w tle, dyskusja, niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę bardzo.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– ale utrzymanie tego przepisu proszę państwa zmusza lekarza do posiadania dokumentu



tożsamości. Przy wykazie wątpliwości komisja musi zażądać dokument tożsamości, co jest jeszcze trudniejszym chyba obowiązkiem posiadanie go przy sobie w trakcie głosowania. Wydaje się, że pieczętka lekarska jest najbardziej prostą formą, która się sprawdziła. Ja mogę to opowiedzieć na przykładzie warszawskiej izby, gdzie głosowało kilkadziesiąt tysięcy osób i wszyscy mieli pieczętki. Więc nie wiem, jaki jest w...w...w...problem w wykreśleniu tego przepisu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję. Bardzo proszę. Proszę bardzo.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392... tak, przepraszam bardzo.

Jerzy Jakubiszyn, mandat 127

– Jerzy Jakubiszyn, 127, proszę państwa, bądźmy sensowni, jeżeli pozwoliliśmy na to, żeby na kopercie była albo pieczętka, albo podpis, a łatwiej w domu mieć przy sobie, tak? Było!

[dyskusja w tle, niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę państwa, proszę nie dyskutować, kontynuuj.

Jerzy Jakubiszyn, mandat 127

– To dlaczego w sytuacji, w której rzeczywiście możemy przy sobie nie mieć pieczętki, podpis nie powinien wystarczyć.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392. No właśnie, bo my na Krajowej Komisji Wyborczej, proszę państwa jestem jej członkiem, dyskutowaliśmy przy tym punkcie najwięcej, bo chodziło o to

[dyskusja w tle, ćsiiii, niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę do mikrofonu.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– chodziło o to, żeby potwierdzić tożsamość osoby oddającej głos. I teraz, jeżeli my stwierdzimy tutaj w tym gronie, że to pieczętka jest dokumentem, znaczy..., potwierdzeniem, co nie jest zupełnie prawdą, bo pieczętkę dużo łatwiej jest sobie, mówiąc tak brzydko, załatwić, niż dokument



tożsamości, to jesteśmy w błędzie. Inna sprawa, że nie chcemy utrudniać procesu głosowania. Dokument tożsamości ma się częściej przy sobie niż pieczętkę, przykład, ja na przykład na zjazd ten nie wziąłem pieczętki, ale dokumentów tożsamości mam dwa. Prawo jazdy i dowód osobisty. I gdyby ktoś mi kazał tu teraz przybić pieczętkę, bo nie będę mógł być, brać udziału w głosowaniu, to ja mam kłopot, bo mieszkam w Szczecinie i nie dojadę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej chętnych. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Poprawka przeszła. Proszę państwa, wzór listy..., czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Łukasz Tyszler, mandat 392

– Łukasz Tyszler, mandat 392. Jest to czysta konsekwencja poprzedniego głosowania. Usunięcie jednej kolumny, w której było miejsce na pieczętkę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Dziękuję. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję, poprawka przeszła. Teraz kolejna poprawka: „potwierdza podpisem”. Czy w tej sprawie?

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– No to już...z tego co rozumiem, to już było... To, co w tej chwili mamy na tapecie, to jest sporządzenie protokołu zniszczenia, paragraf 19. To nie było przedmiotem tutaj zmian, propozycji zmian, natomiast paragraf 19. mówi o zniszczeniu kart..., jest pan mecenas?, ... niewykorzystanych. Tak? czy jest wnioskodawca... to w ten sposób...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Ale to... bardzo bym prosił, bo to jest ostatni punkt sporzą... dotyczący sporządzenia protokołu, a poprzedni jeszcze jest...

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Komisja się przychyliła do tego wniosku.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Ten, ten, ten poprzedni jeszcze.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

–To już załatwione.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dobrze. Bardzo proszę, Ładek. proszę bardzo.



Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259

– To jest zasadna poprawka i wnioskuję o jej przyjęcie.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciwny? Dziękuję, poprawka przeszła. Proszę pana, proszę państwa wracamy do poprzedniej, bo jednak mecenas mówi że, mimo że jest to oczywista oczywistość, to musimy ten wzór listy „potwierdza udział w głosowaniu”... i tak dalej, przegłosować jeszcze raz. To jest poprawka formalna, wynikająca z przyjętych wcześniej poprawek, ale trzeba ją przegłosować. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu...? Ooo się przejdę chyba... Czy są jeszcze inne poprawki?

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– No to już jest komplet poprawek.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Oh... dziękuję bardzo.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Komisja Uchwał i Wniosków rekomenduje przyjęcie uchwały w sprawie regulaminu wyborów do organów... i tak dalej.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę państwa...

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków

– Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– ...kto z państwa jest [głosy w tle z sali, niezrozumiałe] ... no ale to jest ta tabela no to... wynikająca z poprzedniej, to już...przeszły. Proszę państwa, to jest dziewięć dziesięć podpunkt 3 uchwała zmieniająca regulamin wyborów do organów izb lekarskich, przegłosowaliśmy w sumie około dwudziestu różnych poprawek, z czego 1, 2, 3, 4, 5... 5 przeszło... 6 przeszło. W związku z tym kto z państwa jest za przyjęciem tej uchwały wraz z przegłosowanymi poprawkami? Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Dziękuj... dziękuję. Ooo jak ładnie, dużą większością. Proszę państwa, czy Komisja Regulaminowa

Głos męski

– Brawo, Ładek chcesz podziękować na pewno ...

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 259



– Chciałem podziękować Komisji Wyborczej podziękować w imieniu nas i kolegom za przyjęcie tych zmian.

Powrót do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, czy komisja? No właśnie. Bardzo proszę, wracamy do punktu czwartego, regulamin wewnętrzny rzecznika.

Przedstawiciel Komisji Regulaminowej

– Sytuacja, która ma miejsce, regulamin jednoznacznie nie reguluje. Biorąc jednakże pod uwagę, że złożona przez projektodawcę poprawka dotyczy przepisu, który był już przedmiotem poprawki wcześniej przyjętej przez zjazd, Komisja Regulaminowa uważa że poprawka złożona przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Grzegorza Wronę nie należy traktować jako autopoprawki lecz jak poprawkę, którą należy poddać pod głosowanie.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo, głos...

Przedstawiciel Komisji Regulaminowej

– Kontynuujemy dyskusję, po której zakończeniu w całości projekt należy przegłosować.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję Bardzo. Proszę państwa, to był ten jedyny punkt, który mieliśmy wątpliwości jeszcze ...co.. przed przystąpieniem do głosowania nad całością. Czy w tej sprawie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Kazimierz Swoboda, mandat 361

– Kazimierz Swoboda, mandat 361, ja z wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji nad regulaminem i przejście do głosowania.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję ślicznie tylko tą poprawkę muszę przegłosować. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki zgłoszonej przez Grzegorza Wronę? [szumy na sali] ... [głosy w tle...Mariusz... (niezrozumiałe) ...no ale wiesz jak to daleko...(niezrozumiałe)] Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Po...prawka przeszła [oklaski]. Czy w sprawie całej uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały dotyczącej regulaminu wewnętrznego urzędowania rzecznika odpowiedzialności zawodowej wraz z przegłosowaną poprawką? Dziękuję bardzo, uchwała przeszła [oklaski]. Bardzo proszę, Grzegorz dwa słowa... Nie? Dziękujesz po prostu... Proszę państwa, w ten sposób dobrnęliśmy do przerwy obiadowej... [śmiechy] także... Czy w sprawie aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia ktoś bardzo chciałby zabrać głos? Bo jak nie



to....[szumy na sali]

Prezentacja wyników badania opinii nt. kształcenia specjalizacyjnego lekarzy i lekarzy dentystów – Romuald Krajewski

Prof. Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

– Dobrze, ja koleżan.. [niezrozumiałe] ja poproszę, poproszę prezentację. [Zostaje wyświetlona prezentacja] Dobrze, ja, ja przepraszam, ja planowałem troszkę dłużej, ale postaram się powiedzieć dosłownie w ciągu paru minut o tym, co jest tematem tego punktu. Mianowicie, sytuacja w szkoleniu specjalizacyjnym. Część z państwa już na pewno zauważyła, że pojawiło się na naszych stronach wyniki bardzo dużego badania opinii środowiska młodych lekarzy. Bardzo proszę wszystkich na zwrócenie uwagi, jak ważny jest ten temat dla młodych lekarzy. Ja chcę bardzo, tutaj, jeszcze raz podziękować młodym kolegom, którzy tak licznie wzięli udział. To jest rekord uczestnictwa, jeśli chodzi o nasze badania opinii. Niestety jest dużo złych wiadomości. Proszę spojrzeć, to są oceny, oczywiście czerwone nie są korzystne, dotyczące różnych aspektów. Ja nie będę ich tutaj wymieniał, bo jest ich bardzo dużo, ale proszę zwrócić uwagę, że prawie wszystkie oceny są niekorzystne. Kolejne zagadnienia, one są podzielone na kwestie związane z rekrutacją, z przebiegiem kształcenia i z egzaminami specjalizacyjnymi. Proszę zwrócić uwagę, jesteśmy, nawet można powiedzieć, w głębokiej czerwieni. I tak samo, dotyczy to równ... i wielu innych aspektów... naprawdę nie chcę tego wymieniać, jak państwo to widzą, to jest bardzo duża lista, to wszystko szczegółowo można znaleźć na stronach Ośrodka Studiów Analiz i Informacji. W związku z tym propozycje zmian są niezwykle mocno popierane, i tutaj proszę zwrócić uwagę, propozycje mają ogromne poparcie. W porównaniu z 2012 rokiem, mieliśmy możliwość część rzeczy porównać, bo w 2012 roku pytaliśmy o podobne zagadnienia, widać że kwestia zarobków pogorszyła się. Niektóre zagadnienia... ocena powiedzmy się zmieniła, tutaj widzimy, że wynagrodzenia są ciągle dużym problemem. I proszę jeszcze zwrócić uwagę, na to chcę szczególnie zwrócić uwagę, że rośnie popularność odbywania specjalizacji w trybie zatrudnienia. Można powiedzieć, że... odwrotnie... popularność specjalizacji w trybie rezydenckim maleje. No dobrze, czy jest coś dobrego w tym, no krótko mówiąc, ponurym obrazie? Tak, opiekunowie specjalizacji. Oceniani są, można powiedzieć, na tle całego tego badania bardzo dobrze. Również niektóre programy specjalizacji są dobrze oceniane. Wszystkie szczegóły znajdą państwo, znowu, na stronach izby, i osoby, konsultanci, którzy przygotowują programy specjalizacji, mogą sobie popatrzeć. Tutaj widzimy kilka specjalizacji, w których ponad połowa szkolących się lub osób, które niedawno zakończyły szkolenie, ocenia te programy dobrze. Jakie jest tego podsumowanie? Mamy naprawdę ogromne wyzwanie, ja widzę, że tutaj wśród delegatów jest oczywiście większość osób, które raczej szkolą niż szkolą się i to jest problem również dla nas. Jeżeli widzimy, że prawie wszystkie aspekty szkolenia specjalizacyjnego są źle oceniane, i potrzeba zmian jest bardzo duża, to znaczy, że naprawdę coś powinniśmy z tym zrobić. Apeluję o to, żeby to bardzo zdecydowanie.. bardzo zdecydowane zdanie młodych lekarzy uwzględniać w tych dyskusjach. Nie wszystko damy radę poprawić, nie wszystko damy radę zrealizować, ale można powiedzieć, że oczekiwania są ogromne. Prawie wszystko należałoby zmienić. Jeszcze raz bardzo dziękuję uczestnikom badania. To ogromna rzesza młodych lekarzy, to jest super, naprawdę jestem bardzo zadowolony, że tak wiele osób chciało wziąć w tym udział. Dziękuję Komisji Młodych Lekarzy, która aktywnie wspierała to badanie, i wszystkim, którzy do tego się przyczynili. A państwa jeszcze raz zapraszam na strony izby, gdzie wyniki są szczegółowe i można sobie przyjrzeć się, jak to wygląda w odniesieniu do poszczególnych specjalizacji i wielu różnych zagadnień. Bardzo dziękuję.



Dyskusja nad sytuacją w ochronie zdrowia, w tym zasadach kształcenia specjalizacyjnego lekarzy i lekarzy dentystów

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo [oklaski]. Proszę bardzo, kolejna osoba, Jarosław Zawiliński [głosy z sali, niezrozumiałe] ad vocem z poprzedniego?

Głos męski

– Tak.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Proszę.

Filip Dąbrowski, mandat 63

– Króciutko. Proszę państwa, Filip Dąbrowski, mandat 63. Ja jako przedstawiciel Komisji do spraw Młodych Lekarzy chciałem podziękować z przeprowadzenie tego badania i bardzo się cieszę z jego strasznych wyników tak naprawdę, gdyż wreszcie mamy namacalny, naukowy dowód na to, co mówiliśmy od ponad dwóch lat... także ja bardzo dziękuję za przeprowadzenie tego badania, natomiast proszę państwa to nie jest koniec. To, że mamy te wyniki, to że widzimy jaka jest opinia, jak to kształcenie wygląda, to jest teraz do państwa tak naprawdę pytanie i ogromne zadanie, które stoi przed nami, przed całym samorządem lekarskim, co my z tym zrobimy... bo to, co teraz już wiemy, to na co pan profesor przedstawił nam poszczególne wyniki, musimy zacząć coś z tym działać. Ja rozumiem, że nie dzisiaj, natomiast na pewno będzie to wymagało dużych dyskusji. Mój apel i prośba do wszystkich państwa, abyście w swoich, w swoich izbach, w swoich lokalnych społecznościach zastanowili się, jak możemy te problemy rozwiązać i mam nadzieję, że na następnym zjeździe będziemy mogli zaprezentować o wiele bardziej optymistyczne dane i propozycje rozwiązań. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę, no...[niezrozumiałe] to jest poza kolejnością...

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

– Panie przewodniczący, koleżanki i kolegi.. koledzy... Profesor Romuald Krajewski powiedział, że postara się mówić krótko. Eee... ale sprawa... dwie sprawy tak naprawdę dzisiaj wizerunkowo dla naszego samorządu są najważniejsze. Ten zjazd był poświęcony tak naprawdę dwóm celom: etyce i kształceniu. Etykę względnie powiedzmy, że omówiliśmy, ale w mediach tylko o tym się mówi. I ten drugi punkt, kształcenia, też interesuje całe społeczeństwo. Regulaminy to nasza wewnętrzna sprawa, którym poświęciliśmy wielokrotnie więcej czasu niż... niż nawet tego wymagało. Natomiast ta kwestia jest dla nas kluczową kwestią. Wczoraj pan minister zdrowia, stojąc w tym miejscu, zadeklarował, że dokona wszelkich zmian w ustawie, które ten zjazd o to go poprosi. I wydaje się, że wnioskiem, który powinniśmy wyciągnąć z.. ze... sprawozdania profesora Krajewskiego, jak również ze słów młodego lekarza, powinien być jednak apel? Stanowisko? Uchwała? Jak go zwał, tak go zwał, ale żądanie przypisania kształcenia podyplomowego



samorządowi lekarskiemu, to naprawdę na to jest dobry moment w tej chwili i być może, eh... nie zmieniając nazwy Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, przypisując tą instytucję do samorządu lekarskiego, a w tej chwili, mając takie, a nie inne relacje z ministerstwem, finanse, które mamy, myślę że jesteśmy spokojnie zadeklarować, że jesteśmy w stanie tą działalność podjąć i taka moja jest sugestia.. nie nie staram się zbyt często zabierać głosu, żeby nie narzucać jakichś rozwiązań, ale tu bym się upierał, żeby tego typu rozwiązanie przyjąć, oczywiście po dalszej dyskusji. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Myślę, że jest tego typu apel w Komisji Uchwał i Wniosków, jeżeli nie, to będzie kłopot.

[głos w tle]

– Jest, jest.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Jest. Bardzo proszę, Jurek Kruszewski, mandat 195.

Jerzy Kruszewski, mandat 195

– Proszę państwa, wydaje mi się, że jesteśmy w tej chwili dosyć dobrze przygotowani do tego, o czym mówił pan prezes, ponieważ dokonaliśmy w ostatnich, w ostatnim roku, ubiegłym roku, dosyć dużej pracy na... analizując cały system i definiując jego wady oraz konieczności poprawy. To wszystko stało się podstawą do stanowisk Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej i do uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej, które zostały skierowane do nowej, ale już dziś starej ekipy ministerialnej pana profesora Zembali, no oczywiście efekt był taki, że to zostało całkowicie odrzucone, no ale w międzyczasie stworzyła się nowa sytuacja, w wyniku wyborów nasz kolega, sekretarz Naczelnej Rady Lekarskiej, który był inspiratorem wielu naszych pomysłów, który uczestniczył w tym wszystkim procesa... w tych wszystkich procesach, został ministrem. Pierwszą sprawą, jaką, jak gdyby nam odpowiedział, na czym mu zależy, bardzo zależało, to jest przygotowanie takiej analizy, co trzeba zmienić w prawie, żeby utrzymać staż podyplomowy. Bo co do stażu nie mieliśmy żadnych wątpliwości, tutaj wielką pracę wykonał kolega Nekanda-Trepka, warszawska izba lekarska, Komisja Kształcenia, rzeczywiście kilka ustaw należało zmienić, bo już tam zapisy wys... takie były jakby stażu nie było, to zostało dokonane i jest jak gdyby już precedens.. procesa... procedowane na etapie, powiedzielibym, legislacji. Minister powołał również zespół do spraw opracowania nowego systemu kształcenia lekarzy i lekarzy dentystów. W tym zespole uczestniczą nasi przedstawiciele. Klucz nie jest dla mnie do końca zrozumiały, to jest zespół około 20-osobowy i chciałem państwa poinformować, na jakim etapie prac znajduje się ten zespół, w jakim kierunku idą te... te prace. Zespół został powołany 30-tego marca i z naszego grona jest pani prezes Zyta Kazimierczak-Zagórska, pani profesor Bachanek, moja osoba, ale jest tam też doktor Nekanda-Trepka, pan profesor Imiela, pan doktor Filip Dąbrowski, który przed chwilą tutaj występował.. pan doktor Grzegorz Napiórkowski, no jako młodzi koledzy. No oczywiście jest tam dosyć duża reprezentacja CMKP, Ministerstwa Zdrowia no i to wszystko jak gdyby ma za... dokonać analizy i oceny aktualnego stanu kształcenia lekarzy, wskazanie na tej bazie różnych propozycji i rozwiązań, no po prostu zmian. Ten zespół nie będzie pisał, jak gdyby, przyszłego



prawa, ale ma bardzo dokładnie zdefiniować, w jakim kierunku te przyszłe przepisy mają... mają iść. Zostały wywoł.. wyłonięte cztery grupy. Pierwsza grupa to jest taka grupa, która ma odpowiedzieć na pytanie czy też stworzyć takie założenia ogólne do pracy. One są konieczne, zwłaszcza wobec raportu NIK-u, bo oczywiście od tego, co sądzą młodzi koledzy, mamy jeszcze inne uwarunkowania. Raport NIK-u podkreśla, że to kształcenie nie realizuje podsto... potrzeb systemu ochrony zdrowia w Polsce. A więc w zasadzie w każdej sytuacji będziemy musieli szukać jakiegoś kompromisu, między tym, co chcieliby... co chcielibyśmy uzyskać dla naszych kolegów, a co jest konieczne dla systemu, i te założenia ogólne, które jeszcze obejmują bardzo ważną rzecz, problem finansowania, właściwie w znacznej mierze opracował doktor Nekanda-Trepka z zespołem takim osób, które się, jak gdyby, do niego... do niego przypisały. Drugi zespół zajmie się akredytacją, wykazem specjalizacji i propozycją zmian. Nie ulega wątpliwości, że będziemy tutaj postulować zmniejszenie liczby specjalizacji. Będziemy się zastanawiać, w jaki sposób można to zrobić, i chyba pojawia się taki pewien pomysł, w związku z czym jest kolejna grupa, która ma jak gdyby reaktywować problem umiejętności. Część specjalizacji w mojej opinii, ja się do tego przychylam, to właściwie można by przenieść do tych umiejętności. Problem umiejętności niby nie jest dla nas nowy, ale ruszanie jego jest dla nas, takie powiedziałbym, troszkę niebezpieczne, ponieważ baliśmy się zawsze, że te umiejętności mogą być wykorzystywane przez płatników do, no jak gdyby, stwarzania określonych wymogów, jeśli chodzi o świadczenia. No myślę, że czujemy, przynajmniej my, przedstawiciele samorządów, czym jest sprawa i będziemy się bardzo mocno starać, żeby w ten sposób nie wykorzystano tego systemu. Kolejny... kolejna grupa będzie się zajmowała organizacją procesu specjalizacji, i tutaj muszę państwu powiedzieć, że oczywiście wiele rzeczy wymaga dużych zmian, ale pojawił się taki pomysł, w ramach całego zespołu, czy nie stworzyć by coś takiego, jak studia specjalizacyjne, czyli no właściwie specjalizacja odbywałaby się troszeczkę na zasadzie takiej, jak odbywają się studia doktoranckie. Dostaje delikwent indeks czy tą książeczkę specjalizacyjną, no i tam kolejne rzeczy sobie zalicza.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Zbliżaj do końca.

Jerzy Kruszewski, mandat 195

– Tak. Nie wiem, czy to jest korzystne czy niekorzystne, musielibyśmy poznać w szczegółach te... ten pomysł, ale wiem, że jest coś takiego przygotowane. Ponieważ szanuję czas, a już jest bardzo późno, a jeszcze moi koledzy pewnie chcieliby rozwinąć niektóre wątki, o których tutaj mówimy, bo żeśmy się pozapisywali do różnych tych zespołów, ja państwu, jak gdyby, deklaruję, że będziemy trzymać się tego, co było w ostatnich naszych apelach, uchwałach i będziemy pilnować no interesu lekarzy przede wszystkim, aby ten system nie był bardziej opresyjny niż jest do tej pory. Dziękuję państwu za uwagę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. [oklaski] Bardzo proszę Anita Pacholec, mandat 276.

Anita Pacholec, mandat 276

– Anita Pacholec, mandat 276. Jak rozumiem, pan prezes złoży projekt takiego stanowiska, apelu, tylko ja bym chciała zwrócić jedną uwagę, że to jest jak gdyby kolejne zadanie przejęte... zadanie



przejęte od administracji państwowej i proponowałabym zwrócić uwagę na bardzo dokładny zapis na temat finansowania tego, żeby potem znowu nie było, że będziemy mieli zwrot kosztów poniesionych w ramach przejęcia tego zadania w trzydziestu czy dwudziestu procentach.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo.

Maciej Hamankiewicz, prezes NRL

– Oczywiście, że na prowadzenie takiej działalności to jest praktycznie fundusz instytutu naukowego i oczywiście masz rację, ale najpierw to w ogóle uzyskajmy taką wolę.

Rozpatrzenie projektów stanowisk, apeli i uchwał Nadzwyczajnego XIII KZL

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję ślicznie. Nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie, przechodzimy do ostatniego, mam nadzieję, punktu dotyczącego stanowisk, apeli, uchwał i tutaj bardzo proszę chciał zabrać głos Jarek Zawiliński. A Krysiu... bardzo proszę, już zaraz...

Jarosław Zawiliński, mandat 435

– Szanowni państwo, wprowadzany jest obecnie pierwszy etap wdrożenia opieki koordynowanej, obejmującej jak na razie opiekę koordynowaną ciężarnych, czyli KOC, ma się ten pierwszy etap zakończyć w 2017 roku i są przewidziane następne etapy. Ten apel, który przygotowaliśmy jest pewnym rozwiązaniem bóleczki duplikowanych... duplikowanych badań diagnostycznych, kwestią skrócenia kolejek, jeżeli przyporządkuje się większą liczbę badań możliwych do wykonania w czasie jednej konsultacji, wszystkie te punkty, które pozwalały sobie państwu tu przybliżyć, znacznie usprawnią działanie systemu. Prosiłbym zatem o przegłosowanie takiego apelu, dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Rozumiem, że jest to w Komisji Uchwał i Wniosków?

Głosy w tle

– Nie, nie właśnie o to chodzi, że [niezrozumiałe] ...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– I nie jest to zgłoszone do Komisji Uchwał i Wniosków? No to można... to można tylko na naczelną radę to przekazać.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków [w tle]

– Nie nie nie, przepraszam bardzo... ten apel był przekazany wczoraj do Komisji Uchwał i Wniosków...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



– No właśnie o to pytam.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– ale miało przebiegać to w ten sposób, że on zostanie przedstawiony...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– ponieważ do odnośnie aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia wpłynęły w tej sprawie trzy apele, ...i projekty stanowisk, to był jeden z tych trzech i nie wiem, czy pan doktor zabierał teraz głos w s.. w ramach dyskusji na temat aktualnej sytuacji w ochronie zdrowia?

Jarosław Zawiliński, mandat 435 [w tle]

– Nie, nie. W sprawie tego apelu.

[głosy w tle, niezrozumiałe]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dobrze, dziękuję bardzo, Krysiu, pozostań już przy tym i kontynuuj sprawę [głosy w tle, niezrozumiałe] uchwał i wniosków. Proszę uprzejmie. W sprawie formalnej rozumiem?

Głos męski

– Panie przewodniczący, jesteśmy w punkcie przedstawiania projektów uchwał i wniosków, od tego jest przewodnicząca komisji, a nie jeden delegat, który przedstawia swój projekt.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Tak jest, tylko ja nie wiedziałem, w jakiej sprawie występuje... Był zapisany...

Głos męski

– więc myślę że trzeba panią przewodniczącą poprosić...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca Przewodniczącego XIII NKZL

– był, był zapisany na liście i dlatego proszę panią...

Jarosław Zawiliński, mandat 435

– Przepraszam, to nie jest mój projekt, to jest apel wystosowany przez okręgowy zjazd lekarski.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– ale to... dziękuję bardzo, dziękuję ślicznie, bardzo proszę Krysiu... propozycje komisji... komisji... właściwie naszych.

[Głosy w tle, niezrozumiałe]



Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Noo... możemy zacząć od niego, tutaj była też sugestia z Wrocławia, żeby omówić najpierw wnioski dotyczące spraw kształcenia, więc zzz... zrobiłam sobie taki pakiet, ale... proszę bardzo, ja ja jestem...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Tak z ciekawości, ile jest stanowisk, apeli i... i.. różnych uchwał?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– Nie, nie wiem, z piętnaście. Słuchajcie państwo, do komisji wpłynęły dwa przeciwstawne stanowiska... projekty stanowisk dotyczące zmiany system... sss... zmiany systemu finansowania w ochronie zdrowia i projekt pana doktora dotyczący opieki kompleksowej. I teraz w tej sprawie ja bym wolała to zrobić tak, że ja przedstawię te dwa stanowiska dotyczące tego kierunkowego, że tak powiem, działania czy to jest system finansowania budżetowego czy to jest system finansowania ubezpieczonego...ubezpie...czeniowego. Do... państwu do ewentualnej dyskusji, a pan doktor już swój wniosek że tak powiem, był uprzejmy przedstawić sam.

Głos męski [w tle]

– Ja tylko numer popr..

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

– 47 i potem 50. Wniosek pana doktora Jerzego Błasiaka brzmi następująco: Stanowisko Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu w sprawie zmian systemu finansowania w ochronie zdrowia. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy, odnosząc się do zapowiedzi zmian systemu finansowania w ochronie zdrowia na budżetowy, podtrzymuje w tej sprawie stanowisko zawarte w uchwale KZL z roku 2001. Zjazd uznaje, że system ubezpieczeniowy w sposób właściwy zapewnić może prawidłowe funkcjonowanie ochrony zdrowia, a rozwiązaniem obecnych problemów i większości zjawisk patologicznych nie jest powrót do systemu budżetowego, lecz zwiększanie nakładów na opiekę zdrowotną, adekwatne do zagwarantowanych obywatelom świadczeń medycznych. Zjazd przypomina, że według WHO sześcioprocentowy PKB to niezbędne minimum dla zapewnienia obywatelowi opieki medycznej na właściwym poziomie. Zjazd stoi ponadto na stanowisku ustawowego zrównania sektorów publicznej i niepublicznej, w tym indywidualnej, praktyki lekarskiej i opieki zdrowotnej.

I to jest stanowisko na temat finansowania ubezpieczeniowego, a drugi projekt stanowiska, wraz z uzasadnieniem, który zgłoszony został przez pana doktora Krzysztofa Madeja, brzmi następująco: W sprawie zmiany systemu finansowania w ochronie zdrowia. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy wyraża poparcie dla programu propozycji zmian systemowych w ochronie zdrowia, przedstawionych delegatom na zjazd przez pana Konstantego Radziwiłła 13 maja 2016 i apeluje o wdrożenie tych propozycji zgodnie z przedstawionym harmonogramem. Ponadto Zjazd wraca się z apelem do wszystkich ugrupowań politycznych obecnych w parlamencie o przychylne potraktowanie tych propozycji i pomoc w ich wdrożeniu.

I uzasadnienie doktora Madeja ja przeczytam, bo tak obiecałam: z przebiegu krótkiej dyskusji nad



propozycjami można wnosić, że zjazd w większości popiera propozycje przedstawione przez ministra zdrowia. Jest więc okazja, aby wyrazić to publicznie i oficjalnie. Samorząd lekarski do tej pory nie prezentował całkowitej wizji i zmian przekształceniowych w ochronie zdrowia, a ograniczał się jedynie do opiniowania zmian częściowych, proponowanych przez kolejne ekipy polityczne. Rozległość przedstawianej propozycji oznacza generalną zmianę w systemie i można odnieść wrażenie, że w pełnym politycznym wymiarze zyskuje życzliwą ocenę wielu na tej sali. Szczególnym poparciem wydają się cieszyć szczegółowe propozycje dotyczące indywidualnej sytuacji lekarza w systemie i w życiu osobistym, jest więc okazja, aby samorząd miał udział sprawczy w tych oczekiwanych zmianach.

I uznaliśmy jako komisja, że dopiero po przedstawieniu tych dwóch projektów i po ewentualnym wypowiedzeniu się zjazdu, w którą stronę kierunkowo będzie to zzz... zmierzało w dalszym ciągu, będzie możliwa no dalsza dy... ro... rozmowa na temat ewentualnego wniosku pana doktora.... pana doktora Wilińskiego.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Czy w sprawie tych stanowisk ktoś chciałby zabrać głos? Autor będzie miał na końcu do powiedzenia. Bardzo proszę, tu mam zapisanego Marcina Tatrzańskiego, kolego... bardzo proszę skrupulatniej, mandat 381. Proszę bardzo.

Marcin Tatrzański, mandat 381

– Dziękuję panie przewodniczący. Słuchajcie, propozycja zmian finansowania jest cenna, ale nie mogę przyjąć tego, że my popieramy program, który pan minister zaproponował, ale wybaczenie, tylko w sprawie dentystów, ma naprawdę chcemy zdecydowanego ograniczania przyjąć, a on tam wpisał, że będzie zwiększał limity przyjąć. Absolutnie nie, bo już dziesięć lat temu świętej pamięci doktor Żak mówił, że optymalnym dla nas jest zmniejszenie do 450 studentów w Polsce, a my mamy już 1300, to jest niesłychane. Także będę głosował przeciwko i do tego będę zachęcał wszystkich kolegów, albo wpiszymy to jedno zdanie, że nie dotyczy to zwiększania tego tego limitu przyjąć.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję, czy w sprawie tego drugiego apelu ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, teg... mówię o tym drugim, bo autora nie widzę.

Grzegorz Pietras, mandat 289

– Ja chciałem zaapelować do szanownego koleżeństwa, żebyśmy odrzucili oba te apele, dlatego że [oklaski z sali] jest to próba wciągnięcia nas w polityczne rozgrywki i wypowiadanie się w sprawach, które są polityką a nie a nie programem zdrowotnym. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. Paweł Susłowski, mandat...

Paweł Susłowski, mandat 360



– 360. Wpisuję się w wypowiedź poprzednika. Proszę państwa, mamy zbyt mało danych, żeby wypowiadać się w sposób tak ostateczny, jak w tej propozycji. Zdecydowanie nie... ja wiem, że zjazd nadzwyczajny, w ogóle zjazd nasz, jest raz na dwa lata, ale to nie jest jeszcze powód, żeby z takim wyprzedzeniem deklarować poparcie, nie znając szczegółów. Bardzo państwa przepraszam.

[oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Bardzo proszę, kilka słów uzasadnienia od autora.

Jerzy Błasiak

– Szanowni państwo, ja napisałem ten apel, on był... powinien być czytany jako drugi, jest to odpowiedź na apel.. ten drugi... ponieważ do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął ten projekt uchwały popierającej ten system budżetowy, ja chciałem kolegom w uch.. w Komisji Uchwał i Wniosków, a teraz i państwu, przypomnieć, i uważam że samorząd, podejmując swoje decyzje, powinien stosować się zasadą kontynuacji. Jeżeli jest projekt uchwały, który mówi, że popieramy system budżetowy, to państwo jako zjazd musicie się odnieść do podjętej przez nas uchwały, i ja wtedy też byłem w Komisji Uchwał i Wniosków, uchwały programowej zjazdu lekarzy. To jest konstytucja samorządu lekarskiego. To my ustaliliśmy, co Naczelna Rada Lekarska ma mówić w pewnych kwestiach. Ja państwu to przeczytam.

Wśród spraw dotyczących organizacji ochrony zdrowia, punkt 1. popierać, z dokonaniem niezbędnych poprawek, kontynuowanie modelu ubezpieczeniowego płacenia za świadczenia zdrowotne z jednoczesnym udziałem budżetu państwa w szczególnie kosztownych procedurach medycznych. I punkt 6. domagać się ustawowego zrównania sektorów publicznej i niepublicznej opieki zdrowotnej.

W związku z tym, proszę państwa, jeżeli chcemy być konsekwentni, to de facto, jeżeli obowiązuje do dziś, bo do dziś jeszcze obowiązuje ta uchwała programowa, to członkowie Naczelnej Rady Lekarskiej w rozmowach z rządem powinni się tym posługiwać. Ja to napisałem dla przeciwwagi a państwo podejmiecie decyzję, państwo możecie uznać, że ta uchwała jest niedobra, że lepszy jest system budżetowy. Odrzucenie obydwóch jest niemożliwe, ponieważ uchwała programowa obowiązuje samorząd lekarski, system ubezpieczeniowy. I o to chodzi, ale państwo możecie w tej chwili zrobić wszystko, prawda? Możecie powiedzieć, że jednak ta druga uchwała jest lepsza i bliżej nam jest do tego. Jeżeli jest miejsce na dyskusję, to ja bym prosił, żeby to podjąć tą dyskusję, bo wiele poświęciliśmy czasu na regulaminy, na sprawy na pewno ważne, ale jaki będzie system, od tego zależy nasza praca. Ja nie mogę się zgodzić, i to już z panem ministrem powiedziałem, że system obecny ubezpieczeniowy jest zupełnie nieprawidłowy. Ja sam na niego narzekam i teraz muszę wystąpić w roli adwokata diabła, ale nie uważam, że to jest kraj w ruinie. Dzięki temu systemowi polska służba zdrowia się zmieniła, są również pozytywne. Ja nie uważam, że wystarczy zmienić system ubezpieczeniowy na budżetowy i następnego dnia wszystko nam się poprawi. Dla mnie jest to niewykonalne, ponieważ całe zło, i ono tu jest, ja również narzekam, kolejki tak zwane, które tu były wymienione, niepłacenie za nadwykonania to są patologie, ale z czego one wynikają? Z tego, że jest system... [głos w tle – zmierzaj go końca] zmierzam do końca, ale to jest ważna sprawa proszę państwa. Uważam że bardzo ważna...



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo.

Jerzy Błasiak

– ... ale jeszcze, przepraszam, pięć minut ma każdy na wystąpienie, nie minęło pięciu minut, panie przewodniczący...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Minęło, to tak czas szybko leci.

Jerzy Błasiak

– To dokończę tylko. [śmiechy] Jeżeli uważamy, system... pan mi przerwał, przepraszam bardzo, jeżeli mamy posługiwać się obecnymi nakładami, to żaden system nie jest wydolny. Jeżeli chcemy zwiększyć nakłady to i ten system poprawiamy. Koledzy i koleżanki, dwadzieścia lat w tym systemie pracujemy prawie i się mordujemy i go zmieniamy. Dlaczego mamy w tej chwili go zburzyć do podstaw i budować coś od podstaw, co już kiedyś było zbudowane i kto w tym pracował to wie, jak to funkcjonuje.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

– Dziękuję bardzo. [oklaski] Kolega Jacek Kotuła, mandat 183.

Jacek Kotuła, mandat 183

- Jacek Kotuła, mandat 183. Proszę państwa ja chciałem powiedzieć tylko tyle, że nie powinniśmy przyjąć ten apel drugi do pana ministra tylko ze względu na to, że chcemy się podlizać panu ministrowi, bo pochodzi od nas. Chciałbym tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz, że w jednym z pierwszych wywiadów pan minister powiedział, że opiekę stomatologiczną będzie redukował i że środki na opiekę stomatologiczną powinny być mniejsze. W związku z czym jeśli środki na opiekę stomatologiczną powinny być mniejsze, a uważam że stomatologia jest głównym działem, tak jak pozostałe działy medycyny, to powinna być traktowana w równy sposób. My dzisiaj dużo mówimy o równości, natomiast zwróćmy również uwagę na to, że chcielibyśmy pracować w sposób godny. To, co minister zdrowia daje, czy to, co Narodowy Fundusz Zdrowia daje w ramach środków przeznaczonych na stomatologię, to jest porażka. Natomiast podlizywanie się tylko ministrowi, który takie tezy na początku głosi, że będzie redukował stomatologię, tylko dlatego, że pochodzi z naszego środowiska, uważam za niestosowne.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Jerzy Rajewski, mandat 312.

Jerzy Rajewski, mandat 312

- Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy. Jerzy Rajewski, mandat 312, jestem specjalistą medycyny rodzinnej. Chciałbym zaapelować do państwa o daleko idącą ostrożność w popieraniu



pana ministra, zresztą szanowanego przeze mnie bardzo. Proszę wziąć pod uwagę rzeszę lekarzy rodzinnych, którzy pracują we własnych praktykach, tak jak stomatolodzy prawdopodobnie, którzy zainwestowali, którzy..., których to jest główne, podstawowe źródło utrzymania. Jeżeli ich praktyki przestaną być finansowane zgodnie z tym, co powiedział pan minister, że najpierw jednostki budżetowe czy samorządowe, to my pozbawimy tych lekarzy źródeł utrzymania. Myślę, że to nie jest w porządku wobec tych lekarzy. Wyobraźmy sobie taką sytuację, że mamy jednostki samorządowe i oprócz tego prywatne gabinety lekarzy rodzinnych. My obserwujemy przepływ stały, powolny, ale ciągły przepływ pacjentów od jednostek samorządowych do prywatnych gabinetów lekarzy rodzinnych. To świadczy o tym, że jakość w tych gabinetach jest lepsza. Jeżeli poprzemy pana ministra, który przestanie finansować gabinety lekarzy rodzinnych, a prześle wszystkie pieniądze do przychodni samorządowych, nie będzie to równość podmiotów. Wręcz przeciwnie – my będziemy popierali gorszą jakość. Jak możemy sobie wyobrazić taką sytuację: są województwa, gdzie nie ma żadnych jednostek publicznych, samorządowych – mówię o opiece podstawowej. To kogo ma minister finansować? Tam nie ma nikogo poza prywatnymi praktykami lekarzy rodzinnych. Apeluję do zjazdu o niepopieranie działań w tym względzie ministra zdrowia. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Anita Pacholec, 276.

Anita Pacholec, mandat 276

- Zdecydowanie popieram wypowiedź mojego przedmówcy, ale chciałam jeszcze zwrócić uwagę na to państwa, że moglibyśmy poprzeć coś, co byłoby jakimś dokumentem, aktem prawnym – nie wiem – napisanym na papierze, spisane. Natomiast ustne zapewnienia polityka, przepraszam, bo tym się, tym teraz jest pan minister Konstanty Radziwiłł, no jakoś do mnie nie przemawiają. Jak już widzę, że raz mówi tak, raz mówi tak, ja jestem stomatologiem, w związku z tym jeżeli faktycznie mają być tylko, jeśli mam tylko prywatną firmę stomatologiczną, jeżeli mają być gloryfikowane firmy samorządowo czy tam państwowe, no ja się tego bardzo obawiam, to samo, co lekarze POZ-owcy. Ale nie ustosunkowywałabym się do czegoś, co zostało powiedziane, a nie spisane w akcie formalnym i do tego moglibyśmy się ewentualnie odnieść. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Paweł Be, mandat 15. Nazwisko jest bardzo ładnie napisane: Białożyk. Typowo...

Paweł Białożyk, mandat 15

- Koleżanki, koledzy, panie przewodniczący, wysokie prezydium. Ja chciałem tylko krótko poprzeć wypowiedzi moich poprzedników, zarówno lekarzy rodzinnych, jak i stomatologów, gdyż proszę państwa smutno jest mi bardzo wyjeżdżać stąd i usłyszeć to z ust naszego kolegi wczoraj, że 25 lat proszę państwa od przemian ustrojowych my wycinać chcemy podmioty służby zdrowia prywatne zresztą. To jest uważam dramatyczna sprawa [ciche oklaski]. I proszę państwa powrót, niestety, powiem wprost, to jest powrót do PRL-u, bo deklaracja, że tylko państwowe jest dobre, a prywatne, jest be i to jest tylko robienie zysku, działalność tylko non-profit, to są mity, to są tak samo mity, jak to, że podmioty prywatne wybierają sobie łakome kąski, prawda, z tego tortu, i tylko to realizują. Proszę państwa to niestety, jak wiemy wszyscy, nie wynika. I hasło: „Bierzecie sprawy w swoje



ręce”... No to wielu z nas te sprawy wzięło. Wiele z nas proszę państwa postawiło wszystko na jedną kartę, wzięli ludzie kredyty, zadłużyli się, pobudowali własne jednostki, a wczoraj usłyszeliśmy, że niestety, ale możemy zwinąć żagle i ten temat zamknąć. To jest, uważam, czarny scenariusz i przykro mi jechać z tym – jeszcze raz powtarzam – i moim kolegom w regionie wyborczym powiedzieć, że kochani już się dla was nic lepszego nie zdarzy, możecie myśleć tylko o tym, żeby to zwinąć. Proszę państwa, ja nie wiem, czy pompowanie pieniędzy w publiczny sektor, szpitale, które na przykład na naszym terenie są zadłużone na kwoty 300 i 500 milionów złotych, w tym również jest taki szpital w województwie, uzdrowi ten system. Czy uzdrowi system bezkarnego zadłużania się i czy tam będzie lepszy poziom świadczeń zdrowotnych. Ponadto proszę państwa w wielu podmiotach prywatnych właśnie są skupieni dobrzy specjaliści, są skupione zabiegi, których nie wykonuje się w innych jednostkach. Ja naprawdę też nie wiem, czy 49 procent wkładów ktoś będzie chciał mieć, w tym, co pan minister proponował, że włoży 49 procent wkładu do spółki, w której nie będzie miał nic do powiedzenia. Również jestem ciekaw, czy ktoś będzie chciał tworzyć SPZOZ-y i nie będzie się mógł dopchać do kontraktów. Wiecie państwo, to są wszystko dla mnie rzeczy niezrozumiałe i niezmiernie przykre i uważam, że nie powinniśmy podejmować takich pochopnych apeli popierających, moim zdaniem, gruszki na wierzbie. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Daruszewski Krzysztof, mandat 60. Jest...?

Krzysztof Daruszewski, mandat 60

- Proszę państwa, ja wiem, że to jest sprawa polityczna zajęcie takiego stanowiska, zgadzam się z poprzednikami, ale myślę, że my jako najwyższy organ izby lekarskiej, jako krajowy zjazd, akurat w polityce zdrowotnej mamy też prawo zabrać jakiś głos, zająć jakieś stanowisko, bo jeżeli nie zajmujemy stanowiska to zostanie ono, to stanowisko, które tutaj kolega czytał, czyli będziemy za poparciem systemu ubezpieczeniowego. Proszę państwa, ja pracuję już trzydzieści kilka lat w zawodzie. Od początku działania izb lekarskich starałem się aktywnie działać w izbach lekarskich i młodzi lekarze może tego nie pamiętają, starszym przypominam, jak funkcjonował system służby zdrowia w latach PRL-u, jeszcze w latach 90., kiedy budżet państwa decydował, ile środków będzie na ochronę zdrowia. Pan minister wczoraj mówił, że docelowo 6 procent PKB, ale wiemy, jakie są potrzeby: 500+, frankowicze, ubezpieczenia i tak dalej, i tak dalej. Za czym te 6 procent się osiągnie, może to być długi okres czasu i nie wiadomo, czy to nie będą środki mniejsze niż teraz, które dzięki temu, dzięki stałym wpływom posiada Fundusz Zdrowia. Proszę państwa, ile było tam patologii, przypominam wam: Państwo ile chciało, tyle dawało środków. Potem było tak: który wojewoda miał lepsze przebicie u ministra, tyle załatwiał na województwo, który dyrektor szpitala miał większe możliwości to załatwiał u wojewody na szpital. Potem były dziwne darowania długów, kto był oszczędny, kto skąpił na pensje, na na na sprzęt, to potem na tym dobrze wychodził, bo go dwukrotnie oddłużali. A ten sknera, który oszczędzał na lekarzach, na sprzęcie i tak dalej, wychodził na frajera. Proszę państwa, to są, to jest zły system. Te przykłady Anglii... Ja jeszcze podam przykład Kanady, bo znam dobrze. To... Tam są, system właściwie budżetowe, to są systemy głęboko patologiczne, a w tych krajach, gdzie są systemy ubezpieczeniowe, gdzie są, gdzie jest wiadomy dopływ środków, gdzie są jakieś jasne, klarowne reguły, to są systemy o wiele bardziej sprawne. Myślę, że w tej kwestii powinniśmy, możemy zabrać głos, przyjmując jedno czy drugie stanowisko, bo jeżeli nie przyjmujemy to – jeszcze raz powtarzam – zostaniemy na stanowisku, że popieramy system ubezpieczeniowy. Dziękuję.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Krzysztof Lewkowicz, mandat 216.

Krzysztof Lewkowicz, mandat 216

- Krzysztof Lewkowicz, mandat 216. Ja uważam, że na stan obecny jest zbyt pochopne, by podejmować decyzję zarówno w przypadku pierwszego apelu, jak drugiego. Te informacje, które otrzymaliśmy od ministra, są właściwie zarysowe. Jeśli chodzi o kwestię poprzedniego systemu, prawda, tego, w którym funkcjonujemy, najistotniejszą zmianą jest to, że składka zdrowotna jest, chcielibyśmy, żeby była powiększana, ale że w ogóle ona jest..., jest wydzielona. Poczekajmy, może jest zbyt wczesne, żeby zarówno się podlizywać w cudzysłowie ministrowi, ale może też zbyt wczesne jest, żeby nagle reagować tak pochopnie. A jeśli chodzi... Ja jestem stomatologiem z dość dużym stażem, czy sobie wyobrażamy, żeby stomatologia mogła w tym momencie się, i zresztą tak samo lekarze rodzinni, żeby mogła się skome..., znacjonalizować, to przecież jest no..., jest niemożliwe.

Głos z sali

No jak?

Krzysztof Lewkowicz, mandat 216

- No jak?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dzięk... Dziękuję bardzo. Kolega Błasiak Jerzy, mandat 17.

Jerzy Błasiak, mandat 17

- Korzystam z prawa do drugiego wystąpienia. Szanowni państwo, zwróćcie uwagę na jeszcze jedną ważną kwestię: w obecnym systemie, w którym pracujemy, pieniądze już są naznaczone. Ta składka idzie w konkretne miejsce tylko na to, co minister wczoraj powiedział, w systemie budżetowym postara się je naznaczyć. Proszę państwa, postara się, czy mu na to pozwolą. Ja pracowałem w systemie budżetowym i pierwsze dziury budżetowe łątano ze służby zdrowia, bo lekarze może sobie zawsze dorobić. To był stalinowski system nacechowany do budżetu. Tam, gdzie system budżetowy w miarę działa, są to bardzo bogate kraje, których na to stać, bo to jest system, gdzie się nie liczy pieniędzy za bardzo, bo tam się je marnotrawi. Nas na to nie stać, bo jesteśmy biednym krajem. Ja nie wierzę w takie zapewnienia pod tytułem: socjalizm tak, wypaczenia nie. już tak było, nie wrócimy do tego [ciche oklaski]. To są hasła, hasła się łatwo rzuca i ja też parę takich mogę rzucić, tak? Ale to nie o to chodzi. Brońmy tego, co mamy, bo my już żeśmy się nauczyli w tym funkcjonować. Ten system nie jest dramatyczny. Proszę państwa powiem rzecz straszną tutaj: nie jestem członkiem, nigdy nie pracowałem w NFZ-cie. To nie NFZ jest zły. Zróbcie się dyrektorami NFZ-u, dostańcie te pieniądze, zobaczycie, co zrobicie, bo inaczej to was za dyscyplinę budżetową wyrzucą. Będziecie musieli stworzyć kolejki. Kolejki tworzy ten, kto przyznaje na to pieniądze. To rząd, i poprzedni – ja nie mówię politycznie – i ten, i poprzednie, tworzyły kolejki. System angielski, które nam pan Konstanty proponuje, jest dla mnie systemem nie do przyjęcia, bo jest to system kolejkowy zupełnie bezduszny. Tam nie ma miejsca na pacjenta, tam



jest termin i możesz najlepiej przyjechać do Polski i się zoperować. Tak jest, dlatego – ale ja mam zegarek i jeszcze panie...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- To jest drugie, drugie wystąpienie.

Jerzy Błasiak, mandat 17

- Tak i każdy ma mieć po pięć minut. Drugie dwa, to przepraszam bardzo, kończę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Kotlicki Aleksander, 182.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Proszę kolegów tak się składa, że jestem seniorem tutaj, dlatego mogę patrzeć na to z pewnego dystansu. Zwykłem przez wiele lat życia zawodowego opierać się na diagnozowanie i leczeniu na jakichś rzetelnych przesłankach: z wywiadu, z badania przedmiotowego, a obawiam się, że dyskutując na temat modelu, bo w istocie chodzi o model ochrony zdrowia, jaki mamy mieć, czy mamy... Mamy za mało przesłanek, ten temat nas przerasta. Ja przynajmniej nie umiem powiedzieć w tej chwili, który model jest lepszy. Patrząc dookoła w Europie i na świecie to wiem, że w takim Kuwejcie każdy model się sprawdzi, bo na wszystko starczy pieniędzy. Natomiast wiem, że w Szwecji, gdzie mam znajomych, czy w Anglii, kolejki są jak cholera za przeproszeniem, narzekają wszyscy. Myślę, że mało kto tutaj, na sali, ma jakiś uzasadnioną, jakąś uzasadnioną koncepcję właściwego modelu ochrony zdrowia. Przyjęcie takie czy innego stanowiska na dziś byłoby na pewno nieuzasadnione. Proponuję zakończyć dyskusję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Czy to jest formalny wniosek? [cisza] Proszę państwa, są cztery osoby, gdybyśmy każdemu dali po minucie i zamknęli. Kto z państwa jest za zamknięciem dyskusji – mamy przygotowanie? – niech naciśnie, jak mówił Romek, zielony guzik... Kto jest przeciwny niech naciśnie czerwony guzik... A kto się wstrzymał niech klepnie sobie w żółte. [cisza] No! Nie tak dobrze, ale już zamknęliśmy dyskusję. Proszę państwa, z tej całej dyskusji jest jeden najdalej idący wniosek: za odrzuceniem obu tych apeli i ten będziemy w pierwszej kolejności głosować. Kto z państwa jest za odrzuceniem obu apeli? [cisza] Kto jest przeciwnego zdania? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Proszę państwa, oba apele zostały odrzucone, bardzo proszę, Krysiu, kontynuuj, ale wolałbym, byśmy dwójkami nie [niewyraźne], a pojedynczo. Dziękuję, dziękuję państwu za dygresję. Proszę bardzo.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Proszę państwa, został do przegłosowania projekt apelu pana doktora Zawilińskiego. Ja tylko przypomnę jak on brzmi przedziutko: „Nadzwyczajny XII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Naczelnej Rady Lekarskiej o zajęcie stanowiska w sprawie wprowadzonej w pierwszym etapie opieki koordynowanej z uwzględnieniem jej wymogów w zakresie racjonalnego rozdziału posiadanych środków oraz analizy następujących zagadnień. Po pierwsze, w zespołach roboczych



uczestniczących w opracowaniu programu opieki koordynowanej, powinni uczestniczyć nie tylko eksperci medycyny z zakresu POZ, ale także Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej i szpitalnictwa. Po drugie, należy rozważyć kompleksowe współdziałanie trzech sektorów POZ, AOS i szpitali z wyeliminowaniem niepotrzebnego dublowania badań w każdym z nich – oszczędność i poprawienie dostępności do świadczeń specjalistycznych, ambulatoryjnych i szpitalnych poprzez przesyłanie pacjentów wstępnie zdiagnozowanych w POZ z kompletami badań ustalonymi z współpracującymi ośrodkami specjalistyki ambulatoryjnej czy szpitalnej, co zaowocuje skróceniem kolejek. Po trzecie, możliwość powiązań sektorów organizacyjnych, np. konsorcja bez powiązań własnościowych, co daje korzyści: wspólne centra rejestracji, sprawna szybka diagnostyka pacjentów w powiązanych ośrodkach, możliwość przesyłania pacjentów do innych podmiotów w ramach zastępstw. Po czwarte, rozszerzenie uprawnień diagnostycznych dla lekarzy POZ. Po piąte, umożliwienie AOS rozliczenia wszystkich procedur diagnostycznych i zabiegowych wykonanych w trakcie wizyty w danym dniu, co do ograniczenia liczby wizyt u specjalistów, przyspieszy proces diagnostyczny i skróci kolejki. I po szóste, utrzymanie oddzielnego systemu finansowania dla trzech sektorów z rozważeniem możliwości wprowadzenia wspólnego finansowania obsługi przypadków pilnych zgodnie z definicją Ministra Zdrowia z 26 września 2005 roku i określenia definicji „pacjent pilny”.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Bardzo proszę. Kto w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania tego apelu. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Apel został przyjęty. Bardzo proszę, kolejny.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Przejdę do grupy... Dobrze, ten materiał, który był przedstawiony, nie uzyskał odpowiedzi jednoznacznej, dlatego, że to było do dyskusji dla sali. Teraz będziemy mówić, czy rekomendujemy, czy nie. Nie śmiałabym nikomu narzucać zdania w sprawach, no... takiej wagi. Przepraszam, ale to nie jest funkcja [niewyraźny głos w tle] trzy... No to jest trzydzieści trzy, ale nie wyświetlisz, bo to jest kompilacja z... [niewyraźne] Apel, który został zgłoszony przez dwóch delegatów, przez doktora Hamankiewicza, mandat 115, i doktora Grzegorza Mazura, mandat numer 233, i dotyczy kształcenia. W sprawie przekazania Naczelnej Izbie Lekarskiej zadań z zakresu kształcenia podyplomowego lekarzy i lekarzy dentystów. „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Ministra Zdrowia o przekazanie Naczelnej Izbie Lekarskiej zadań realizowanych przez Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w zakresie kształcenia specjalizacyjnego, ustawicznego doskonalenia zawodowego oraz kształcenia w celu uzyskania umiejętności z zakresu węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych lekarzy i lekarzy dentystów”. Przyznanie... I dalej tam na ten... „Zjazd zwraca się o przyznanie uprawnień samorządowi lekarskiemu do określania liczby lekarzy specjalizujących się. Apelujemy o wprowadzenie preferencyjnych warunków finansowania ośrodków prowadzących szkolenia specjalizacyjne, apelujemy o ustalenie wynagrodzeń kierunków specjalizacji. Celem takiego rozwiązania jest uzyskanie przed samorząd lekarski realnego wpływu na kształt i przebieg kształcenia podyplomowego lekarzy i lekarzy dentystów. Samorząd lekarski deklaruje przy tym wolę wprowadzenia niezbędnych zmian usprawniających to kształcenie.”. I komisja rekomenduje zjazdowi...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- W sprawie tego apelu? Bardzo proszę.

Łukasz Tyszler, mandat 392

- Łukasz Tyszler, mandat 392.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Bliżej do... do...

Łukasz Tyszler, mandat 392

- Tak. 392. W imieniu... Jestem lekarzem stomatologiem i chciałem... Tu wprowadzić takie osoby jak pan prezes Naczelnej Izby Lekarskiej się podpisał, pan prezes łódzkiej izby, ja jestem tylko zwykłym delegatem, ale chcę poprzeć z całą mocą ten apel, bo wypełnia on zdecydowanie to, co w stomatologii, z czym mamy problemy i się borykamy. Tak jak państwo wiecie, kształcenie podyplomowe czy specjalizacyjne w stomatologii bardzo kuleje, a te podyplomowe, które mamy na rynku, często dziwne, powiedzmy sobie szczerze, słabe jakościowo, bardzo drogie, nie daje możliwości tych wykształcenia prawidłowego lekarza. Także jak najbardziej opieram ten apel, żeby to okręgowe izby lekarskie, Naczelna Izba Lekarska... [niewyraźne]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Ktoś jeszcze? Nie widzę.

Głos męski

- Proszę państwa, chciałem zaznaczyć, że Świętokrzyska Izba Lekarska, której jestem reprezentantem, kilkakrotnie podejmowała uchwały w tą, w tej myśli, jeszcze w latach 90. gdy byłem młodym lekarzem, byłem bezpośrednio zainteresowany. Chodziło o to, żeby owszem...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Proszę do konkretów.

Głos męski

- ...przejąć szkolenia specjalizacyjne, jak również i inne lekarzy, pod jednym warunkiem. Nie mamy tekstu, niestety, ale żeby tam dopisać. Owszem przejmujemy szkolenia, ale również...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czy ma pan propozycję konkretną kolego?

Głos męski

- Tak. Nie mam tekstu, ale w którymś miejscu trzeba dodać. Przejmujemy szkolenia, czy mamy chęć przejąć szkolenia, ale z dotychczasową bazą szkoleniową i z dotychczasowymi środkami, które do tej pory spływają na centrum, nie wiem czy jeszcze są wojewódzkie ośrodki doskonalenia kadr medycznych. Kiedyś jeszcze w latach 90. ta baza była bardzo duża i środki były bardzo duże.



Także pod tym warunkiem... Proszę państwa, tu jeśli weźmiemy przejmujemy na siebie zadanie, jak i nie dostaniemy środków? Za szkolenie lekarzy przede wszystkim odpowiada minister zdrowia, państwo odpowiada. My możemy to przejąć, możemy być pośrednikami, ale musimy za to otrzymać i środki, i dotychczasową bazę. [oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. [niewyraźny szept] Kto z państwa jest za przyjęciem, za przyjęciem tego apelu? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się? [cisza] Dziękuję. Stanowisko przeszło. Bardzo proszę Krysiu.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Projekt apelu złożony przez doktora Filipa Dąbrowskiego, mandat 63. „Nadzwyczajny Krajowy...”. To jest dokument numer 25. „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do ministra zdrowia o dokonanie zmian zasad szkolenia specjalistycznego w celu rozdzielenia jednostek prowadzących szkolenie w module podstawowym i specjalistycznym. W trosce o właściwe przygotowanie do wykonywania zawodu i poznanie podstawowych problemów zdrowotnych przez lekarzy specjalistów, Zjazd proponuje wprowadzenie rozwiązania obligującego do odbywania modułu podstawowego w szpitalu miejskim bądź powiatowym, a dopiero specjalistycznego w klinice bądź szpitalu referencyjnym. Zmniejszyłoby to liczbę osób szkolących się jednocześnie w oddziałach III stopnia referencyjności i wydatnie podniosło jakość kształcenia w tych jednostkach.”. My...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Słucham państwa?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- My, jako komisja, my rekomendujemy ten apel.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Nie widzę. Proszę państwa przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Przeszedł. Bardzo proszę.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Kolejny apel rekomendowany również przez komisję, też zgłoszony przez doktora Filipa Dąbrowskiego, brzmi następująco: „W sprawie uproszczenia przepisów wykonawczych dotyczących wpisu na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalistycznego lekarzy i lekarzy dentystów. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu uproszczenie przepisów wykonawczych ok... 27... określających warunki, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne prowadzące szkolenie specjalistyczne, które to warunki umożliwią tym jednostkom – w szczególności małym, indywidualnym praktykom lekarsko-dentystycznym, zainteresowanym prowadzeniem szkolenia – uzyskanie wpisu na listę jednostek akredytowanych.”.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Krótkie, jasne, nie widzę głosów. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? Aż dziw, że kółko nas spowalnia teraz [cichy śmiech]. Kysiu, mam prośbę tylko, abyś podawała numer, żeby pan mógł...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak, tak.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- ...wklepać w komputer.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Będę o tym pamiętać, bardzo przepraszam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję, apel przeszedł. Bardzo proszę.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz dokument numer 38. Apel zgłoszony przez panią doktor Alicję Marczyk z Dolnośląskiej Izby, imię..., numer mandatu 239, dotyczący również akredytacji podmiotów wykonujących działalność leczniczą w ramach kształcenia specjalizacyjnego. „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu zwiększenie możliwości szkolenia specjalizacyjnego przez lekarzy dentystów prowadzących indywidualne, indywidualne specjalistyczne praktyki lekarskie oraz podmioty lecznicze, poprzez uregulowanie warunków akredytacji w taki sposób, by zachęcić wyżej wymienione podmioty do zaangażowania się w kształcenie specjalizacyjne. Wyżej wymienione podmioty nie mogą ponosić żadnych dodatkowych kosztów z tytułu prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego. Należy wprowadzić takie mechanizmy finansowe, które zagwarantują pełne pokrycie kosztów organizacji tego szkolenia.”. I komisja rekomenduje przyjęcie tego [niewyraźne].

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Również jasne. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Apel został przyjęty. Proszę next.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Dokument numer 28. Projekt apelu... Również rekomendowany przez komisję w sprawie podjęcia działań mających na celu przywrócenie jawności pytań z Lekarskiego Egzaminu Końcowego, Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego oraz wprowadzenie jawności pytań z Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego. „Lekarze i lekarze dentyści uczestniczący w XIII Nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Lekarzy zwracają się do Naczelnej Izby Lekarskiej i ministra zdrowia z apelem o podjęcie działań mających na celu przywrócenie jawności pytań i odpowiedzi z



Lekarskiego Egzaminu Końcowego i Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego oraz wprowadzenia jawności pytań i odpowiedzi z Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego.”. Koniec.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Tam poprawkę trzeba tam z „l”, „ed”, a nie „PES”, ale to nic, to jest formalna sprawa. Kto..., kto z państwa jest... Proszę bardzo.

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- W tej sprawie Naczelna Rada Lekarska złożyła skargę do Trybunału Konstytucyjnego, więc wydaje się, że jedynym adresatem takiego apelu powinien być minister zdrowia, żeby zanim Trybunał będzie się zajmował tą sprawą, uprzedził Trybunał, bo tylko Naczelna Rada zrobiła już wszystko, włącznie ze skargą do Trybunału.

Filip Dąbrowski, mandat 63

- Czy mogę w takim razie zgłosić autopoprawkę przyjmując to, co powiedział pan prezes?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Słyszę głos, osoby nie widzę.

Filip Dąbrowski, mandat 63

- Tak, Filip Dąbrowski, mandat 63. Ja zgłaszałem ten apel. Dzień dobry, dzień dobry, dzień dobry, dobry wieczór. Zmęczeni jesteśmy wszyscy, ja wiem, dlatego szybko zareagowałem zgodnie z tym, co pan prezes zaproponował, aby ten apel nie był do Naczelnej Rady, a tylko do ministra, a może i do Trybunału, w którym się... [szmery na sali, cisza]. Dobrze, dobrze, tylko do ministra. Dziękuję bardzo.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Kto z pań...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Czyli z tekstu apelu wykreślamy, że zwracają się do Naczelnej Rady Lekarskiej, zwracają się do ministra zdrowia...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu wraz z autopoprawką? [cisza]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz będzie dokument 31 [cisza].

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- Dziękuję, apel przeszedł.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz będzie dokument 31, apel Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy w sprawie możliwości skłaniania Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w trakcie ostatniego roku specjalizacji. Apel również złożony przez pana doktora Filipa Dąbrowskiego, mandat 63. „Lekarze i lekarze dentyści uczestniczący w XIII Nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Lekarzy zwracają się do ministra zdrowia z apelem o podjęcie działań umożliwiających składanie przez lekarzy i lekarzy dentyistów Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w trakcie trwania ostatniego roku szkolenia specjalizacyjnego”. Przeczytam uzasadnienie: „W obecnym systemie do egzaminu można podchodzić dwa razy do roku, co nierzadko oznacza kilkumiesięczną przerwę pomiędzy zakończeniem szkolenia specjalizacyjnego, a datą samego egzaminu. Dla wielu lekarzy i lekarzy dentyistów jest to czas, kiedy pozostają bez zatrudnienia.”.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Jasne.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Komisja rekomenduje przyjęcie tego apelu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Dziękuję, apel został przyjęty. Bardzo proszę.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Apel kolejny, dokument numer 22, zgłoszony przez Dorotę Radziszewską, mandat 310, w sprawie zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków poniesionych przez lekarza i lekarza dentyistę na realizację obowiązku doskonalenia zawodowego. „XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Naczelnej Rady Lekarskiej i ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu zmianę przepisów podatkowych umożliwiających zaliczenie do kosztów uzyskania przychodów wydatków poniesionych przez lekarza i lekarza dentyistę na realizację obowiązku doskonalenia zawodowego”. Myśmy przyjmowali podobne apele na poprzednich zjazdach, uznaliśmy jednakowoż, że trzeba pukać dalej, w związku z tym komisja rekomenduje państwu przyjęcie tego apelu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Jasne. Sprawa stara, ale nowy minister. Zobaczmy. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu? [cisza]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Proszę państwa, teraz jest projekt uchwały. Tym razem nie rekomendujemy przyjęcia tej uchwały ale... [cisza] Proszę? A pardon, bardzo przepraszam. Ale ja mam okulary doczytania i ja nie wiem.



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Apel został przyjęty. [cisza] Proszę uprzejmie.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz bez rekomendacji. Projekt uchwały również zgłoszony przez Dorotę Radziszewską, mandat 310, w sprawie zapewnienia zatrudnienia lekarzy rezydentów po zakończeniu szkolenia specjalizacyjnego. „XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Lekarzy zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską i ministra zdrowia do podjęcia działań mających na celu zmianę przepisów ustawy z dnia 5 grudnia o zawodach lekarza i lekarza dentysty w zakresie zapewnienia lekarzom rezydentom zatrudnienia po zakończeniu szkolenia specjalizacyjnego”. Nie rekomendujemy tego [cisza], ponieważ nie... Naczelna Rada Lekarska nie jest organem sprawczym dla dyrektorów szpitali, dla szpitali...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Ktoś w tej sprawie? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? Znowu zepsuł się telewizor, po raz siódmy. [cisza] Kto jest przeciwny przyjęciu tego apelu czy stanowiska? I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Dziękuję. Apel został odrzucony. Bardzo proszę.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Z rekomendacją komisji projekt apelu nadzwyczajnego... To już koniec dotyczący, jeśli chodzi o ten blok uchwał i apeli dotyczących kształcenia. Apel przepa... Apel zgłoszony przez doktora Grybowskiego Andrzeja, mandat numer 110, i przez doktora Piotra Watołę, mandat numer 399, brzmiący tak: „Apel Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy do Prezesa Rady Ministrów. Naczelny... Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Prezesa Rady Ministrów o utrzymanie prawa podmiotów prywatnych do ubiegania się, na równych prawach z podmiotami publicznymi, o środki publiczne przeznaczone na finansowanie refundowanych świadczeń zdrowotnych oraz zachowanie konkurencyjności polegającej na możliwości wyboru podmiotu leczniczego przez pacjentów. Konkurencja między podmiotami udzielającymi refundowanych świadczeń zdrowotnych oraz udziału podmiotów prywatnych, obok publicznych, w udzielaniu tych świadczeń, są zasadami wprowadzonymi w roku 1999, które miały istotny wpływ...”. To jest dokument numer 11, nie wiem, czy powiedziałam. „...które miały istotny wpływ na znaczące zwiększenie liczby udzielanych świadczeń, poprawę ich jakości oraz poprawę efektywności funkcjonowania systemu publicznej ochrony zdrowia w ostatnich kilkunastu latach. W niektórych dziedzinach opieki zdrowotnej udział prywatnych podmiotów jest niemal 100-procentowy i są to te dziedziny, w których osiągnięto powszechnie doceniane sukcesy, na przykład: podstawowa opieka zdrowotna, dializoterapia, kardiologia interwencyjna, wiele dziedzin ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Powyższe zasady powinny być, zdaniem Zjazdu, zachowane, bez względu na sposób finansowania systemu opieki zdrowotnej – ubezpieczeniowy czy budżetowy.”. Tak ja powiedziałam, rekomendujemy przyjęcie tego apelu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Apel został przyjęty.



Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz apel oznaczony, nie wiem, chyba numerem 15. Może nie tyle apel, co stanowisko. I to jest również zgłoszone przez Dorotę Radziszewską, mandat numer... [cisza] Zwiększony..., zgłoszony przez dwie osoby: Dorota Radziszewska, mandat 310, i Ryszard Golański, mandat 96. I brzmi on następująco: „Stanowisko Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy w sprawie zwiększenia nakładów finansowych na ochronę zdrowia. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy wyraża stanowisko, że nakłady na ochronę zdrowia ze środków publicznych powinny wynosić co najmniej 6 procent Produktu Krajowego brutto. Jednocześnie XIII NKZL wyraża ubolewanie, że ten wielokrotnie zgłaszany przez samorząd lekarski postulat nie został zrealizowany przez kolejne ekipy rządowe.”. Komisja proponuje zaopiniować pozytywnie.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem tego stanowiska? [cisza] Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? [cisza]

Cichy głos w tle

- Dużo, było prawie 50. Co chcesz?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Stanowisko zostało przyjęte. [cisza] Kysiu, mamy coś jeszcze?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Mamy dużo. Proszę państwa, następny apel, punkt 13 i 19. Inicjatorów znowu dwoje: pani doktor Dorota Radziszewska, mandat 310, i doktor Grzegorz Mazur, mandat 243. Apel brzmi: „Apel Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Lekarzy ministra zdrowia. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do ministra zdrowia o uproszczenie zasad wystawiania recept lekarskich poprzez zniesienie obowiązku dokonywania przez lekarzy ustalania poziomu odpłatności leku oraz ustalania jakichkolwiek okoliczności niemedyceńskich, które wiązałyby się z możliwością odpowiedzialności finansowej.”. My oczywiście popieramy temat.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Stara sprawa, ale niedokończona. Niestety powiedzieliśmy „a”, a nie powiedzieliśmy „b”. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] To jest, kurcze... To jakiś dziad podły. Raz świeci, raz nie świeci. A to [niewyraźnie] raczej. A bo on się może, może ktoś zapomniał wyłączyć tego przycisku „wyłącz się po 15 minutach” i on tak robi. [niewyraźnie] [cisza] Apel został przyjęty [szmery na sali, w tle]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Proszę bardzo, teraz dokument oznaczony 17. również inicjatorem tego apelu jest pani doktor Radziszewska z Dolnośląskiej Izby, mandat numer 310. „Apel w sprawie ograniczenia reklamy środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobów medycznych oraz suplementów diety w środkach masowego przekazu. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy



apeluje do Naczelnej Rady Lekarskiej i ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu ograniczenie reklamy leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, a także suplementów diety w środkach masowego przekazu.”. Chcę tylko powiedzieć, że cztery na pięć reklam w polskiej telewizji, to są reklamy leków. Oczywiście komisja rekomenduje państwu ten apel.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwnego zdania? [cisza] A kto się po prostu wstrzymał? [cisza]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz dokument 18. Znowu doktora Radziszewska, Radziszewskiej, apel. Dobrze, poczekam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Apel został przyjęty [cisza]. Proszę bardzo.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Dokument 18. W sprawie ograniczenia sprawodawczości w zakresie list oczekujących świadczeniobiorców. To jest takie, proszę to przeczytać jeszcze na tej tablicy, a ja to przeczytam powoli: „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do Naczelnej Rady Lekarskiej i ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu pozostawienie obowiązków sprawozdawczych dotyczących list oczekujących pacjentów jedynie u świadczeniodawców udzielających świadczeń zdrowotnych w rodzaju leczenia stomatologicznego w zakresie świadczeń: protetycznych, ortodontycznych i zabiegów chirurgicznych.”. My również rekomendację pozytywną ten apel...

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- Podobnie proponuję pozostawić w tym apelu jedynie ministra zdrowia, ponieważ Naczelna Rada byłaby tylko przekaznikiem. Napisałbym pismo: „Przekazuję panie ministrze”. A tak to jest od razu... Naczelna Rada niewielki ma na to wpływ, natomiast zjazd apelujący do ministra to jest mocne słowo. Proponuję zostawić ministra...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Autor.

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- ...zdrowia.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- No... Pamiętam, że kiedyś, jak nie było autorów apeli i różnych wniosków, tośmy ich w ogóle nie rozpatrywali. Bo to jest lekceważenie nas. [cisza] Zyta to ty jesteś... autorką? No chodź. [cisza] Kto z państwa jest za przyjęciem propozycji prezesa, aby odrzucić Naczelną Radę w tym apelu? W tym



apelu, tak... Wykreślić. Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu. [cisza] Dziękuję. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu wraz z poprawką zgłoszoną przez Maćka Hamankiewicza... Już na kółko następne. Jesteśmy szybsi od komputera. No! [cisza] Dziękuję. Przyjęty apel.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Bardzo proszę.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz punkt 20. Apel... Znowu inicjatorem jest pani doktor Radziszewska, mandat numer 310. „Apel do ministra zdrowia o zmianę przepisu paragrafu 6 ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, stanowiących załącznik do rozporządzenia ministra zdrowia z dnia 15 września 2015 w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, polegającej na zniesienie obowiązku zgłaszania zmian w harmonogramie dotyczącym osób wykonujących zawody medyczne, jeżeli zmiany nie naruszają wymagań dotyczących kwalifikacji tych osób oraz szczegółowych warunków określonych przez prezesa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.”. O co tu chodzi? Chodzi o to, żeby kierownik – że tak powiem – jednostki mógł zgłoszonych na przykład pięciu lekarzy specjalistów dowolnie w ciągu tygodnia zmieniać, a nie, że jeżeli doktor Y zachoruje we wtorek to nie może go zastąpić X, który powinien przyjmować we środę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Oczywiście, dziękuję bardzo.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- My...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? [cisza] I kto się był wstrzymał... [cisza]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Taki jest... [cisza] Teraz będzie dokument 16.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Apel został przyjęty.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków



- Też pozytywna rekomendacja. Tutaj jest znowu kilkoro zgłaszających, bo to jest kompilacja kilku wniosków, a mianowicie: Doroty Radziszewskiej, pana doktora Pawła Czekalskiego, mandat numer 54, i pana doktora Filipa Dąbrowskiego, mandat numer 63. I ten apel brzmi tak: „W sprawie minimalnego wynagrodzenia dla lekarza i lekarza dentysty. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do ministra zdrowia o podjęcie działań mających na celu ustalenie wysokości minimalnego wynagrodzenia dla lekarza i lekarza dentysty bez specjalizacji oraz lekarza rezydenta na poziomie dwukrotnej średniej krajowej, dla lekarza i lekarza dentysty ze specjalizacją na poziomie trzykrotnej średniej krajowej, dla lekarza i lekarza dentysty z pierwszym stopniem specjalizacji na poziomie dwu i pół krotności średniej krajowej i dla lekarza i lekarza dentysty stażysty na poziomie średniej krajowej. Jednocześnie Nadzwyczajny XIII KZL wyraża ubolewanie, że ten wielokrotnie zgłaszany przez samorząd lekarski postulat nie został zrealizowany przez kolejne ekipy rządowe.”. Jest pozytywna rekomendacja...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Jasne. Kto jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto nie chce tych pieniędzy, co jest przeciwny? [cisza] A komu jest to objęte i wstrzymał się od głosu?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz jest taki dokument numer 43 i 44. Będiesz, to najpierw 43, wiem, czekam, czekam, czekam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Za wolne te komputery panie mecenasie. [cisza] Dziękuję, apel został przyjęty. [cisza] Ja..., ja sadzę, że kilku jest takich, którzy klepią: wstrzymałem się, wstrzymałem się, wstrzymałem się, albo jestem przeciw, przeciw, przeciw. Bardzo proszę Kysiu. Ojej, 43 już?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Jeszcze sześć i potem jeszcze wnioski odrzucone. Projekt numer 43. „Apel Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do ministra zdrowia o skorzystanie z zapisu paragraf 6 punkt 3 Regulaminu Trójstronnego Zespołu do spraw Ochrony Zdrowia o zaproszenie, i zaproszenie, i zaproszenie przedstawiciela samorządu lekarskiego wskazanego przez Naczelną Radę Lekarską do udziału w pracach tego zespołu.”. zgłosił ten apel pan doktor Niwiński i pani Dorota Mazurek. Chodzi po prostu, to już było wczoraj wielokrotnie mówione, że w tym trójstronnym zespole nie ma lekarzy i podobno ten paragraf 6 punkt 3 tego regulaminu trójstronnego zespołu...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dopuszcza taką możliwość.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- ...pozwala, tak, dopuszcza taką możliwość.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- Kto jest za przyjęciem...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- My rekomendujemy ten apel...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- ...za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto przeciw jest? [cisza] A komu to ppp... [cisza] rybka.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Teraz będzie dokument 44. [cisza]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Oooooooooo [lekkie brawa].

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Proszę państwa. Dokument numer 44, zgłoszony: Dorota Mazurek i Maciej Niwiński. Pani doktor Mazurek, mandat 246, pan doktor Mazurek, mandat 264. Apel do Prezydenta RP i posłów na Sejm RP. „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do Prezydenta Rzeczypospolitej i posłów na Sejm Rzeczypospolitej o niezwłoczne podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu zmianę ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, likwidującej wykluczenie reprezentacji lekarzy i lekarzy stomatologów z dialogu społecznego. Zapisy tej ustawy powodują niedopuszczalne wykluczenie Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy – jedyne reprezentatywnego w Polsce dla zawodu lekarza i lekarza stomatologa związku zawodowego – z prawa do reprezentowania lekarzy i stomatologów w Radzie Dialogu Społecznego, w tym w szczególności z prawa do przedstawiania z głosem stanowiącym stanowiska w sprawach dotyczących warunków pracy i płacy tych grup zawodowych.”. Jeżeli państwo sobie życzą to ja przeczytam uzasadnienie.

Głosy z sali

- Nie, nie...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Znamy. Stara jest sprawa... Czy jest to możliwe, żeby to zrobić dalej? Dobrze, głosujmy. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Tak jest, lekarzy dentystów trzeba zmienić. Panie mecenasie, zamiast lekarzy stomatologów – lekarzy dentystów.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Przepraszamy, to się...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- ...więcej nie zdarzy.



Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Przy 50 wnioskach mogło zdarzyć. [cisza]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Apel został przyjęty. Teraz dokument 49. „Stanowisko w sprawie wystawiania zwolnień lekarskich w formie elektronicznej. Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy wyraża stanowisko, że nałożenie na lekarzy obowiązku wystawiania zwolnień w formie elektronicznej wymaga: po pierwsze, radykalnego uproszczenia systemu wystawiania e-zwolnień tak, by rolą lekarza było określenie rozpoznania i czasu niezdolności do pracy, a wszystkie pozostałe elementy procedury odbywały się poza obowiązkami lekarza; po drugie, stworzenia przez ZUS interfejsu pozwalającego na swobodne komunikowanie się z systemem e-ZLA aplikacji gabinetowych; po trzecie, racjonalnego rozwiązania kwestii wystawiania zwolnień lekarskich w sytuacji braku dostępu do internetu; po czwarte, zmiana sposobu podpisywania wystawianych zwolnień; po piąte, określenia referencji kosztów związanych z wprowadzeniem systemu e-zwolnień.”. Rekomen...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Tam mam mam prośbę. Może i wystawne te zwolnienia są, ale my je lepiej wystawiamy, co? [niewyraźny głos w tle] Mówię, ale... Ale mogą być wystawne. [cisza] Nieważne.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak jest, zmiana sposobu podpisywania wystawianych, a nie wystawnych, oczywiście, czyli, błąd, błąd literowy.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czyli w tej sprawie, kto z państwa jest za?

Głos męski

- I tam chyba nie jest określenia referencji tylko refundacji.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto z państwa jest za przyjęciem...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak, to chyba chodzi o refundację.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- ...tego stanowiska. [cisza] Kto jest przeciw? [cisza] I kto wstrzymał się od...

Niezidentyfikowany głos

- Miałbym tylko...



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Nie wolno w trakcie głosowania zabierać głosu.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Ale mnie pan przewodniczący wystraszył.

Głos męski

- Mogę w kwestii formalnej?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- W tej chwili nie. Jak się pokaże czerwone kółko. Tak, ale [niewyraźnie]. Stanowisko zostało przyjęte. Słucham, kolego? Numer mandatu, imię, nazwisko.

Wojciech Perekitko, mandat 285

- Wojciech Perekitko, mandat... przepraszam... numer 285. Trochę działałam, tak niezręcznie mi tu mówić, ale prosiłbym tylko o podanie autorów do protokołu. Tak? Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- A nie..., nie podajemy? Podajemy. Tych ostatnich nie. Bardzo proszę tych ostatnich.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tego o e-zwolnieniach tak? Przepraszam, już powiem. Wnioskodawca: Joanna Zabielska-Cieciuch, numer mandatu 426, i Wojciech Perekitko, numer mandatu 285.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Brawo, dziękujemy. Proszę bardzo.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Proszę teraz dokument 29. Autorem jest pan doktor Aleksander Kotlicki, a..., a numer mandatu 182. I to jest uchwała: „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską do podjęcia działań celem uchylenia artykułu 22 ustęp 5 ustawy o działalności leczniczej oraz uchylenia rozporządzeń ministra zdrowia wydanych na podstawie upoważnienia zawartego w tym przepisie.”. A tu chodzi o taki zapis, że: „Minister właściwy do spraw zdrowia może określić w drodze rozporządzenia standardy postępowania medycznego w wybranych dziedzinach medycyny lub w określonych podmiotach wykonujących działalność leczniczą, kierując się potrzebą zapewnienia odpowiednich potrzeb zdrowotnych”. Była o tym mowa we wczorajszej dyskusji, że standardy organizacyjne to owszem, tak, ale te medyczne to już niekoniecznie, i dlatego komisja rekomenduje przyjęcie tego apelu, tej uchwały.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest za przyjęciem tej... Tak? Tak... Przepraszam, zatrzymajmy.

Dariusz Hankiewicz, mandat 118

- Dariusz Hankiewicz, mandat 118. Ja wiem, że jesteśmy wszyscy zmęczeni, ale musimy czytać uważnie dokument, które podpisujemy jako zjazd, ponieważ wnioskujemy tutaj o działania, które mają na celu uchylene rozporządzenia ministra zdrowia. Mamy do tego takie prawo jak miotła do zmiatania wody. W związku z powyższym – i to jest Krysiu do ciebie prośba – o przeformułowanie tego i wrócenie do tego może za chwilę, bo nie jest to zręczne sformułowanie, żeby upoważniać Naczelną Radę, do tego, żeby robiła działania mające na celu uchylene rozporządzenia ministra zdrowia. Nie mamy do tego najmniejszego prawa.

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- Jeżeli można panie przewodniczący to – abstrahując od sformułowania delegata, który nazywa się prawie podobnie, prawie jak ja – chciałem powiedzieć, że to zostało już wykonane i Naczelna Rada stosowne pisma już skierowała. Zatem praktycznie podjęcie tego stanowiska, tego apelu, nie za bardzo... Byłoby powieleniem. Myślę, że nie ma takiej potrzeby.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czy mamy autorów?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Jednym słowem to doktor Aleksander Kotlicki. [cisza]

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Halo? Już słyszeć. Jestem przewodniczącym Komisji Legislacyjnej w Okręgowej Izbie Lekarskiej w Warszawie i projekt nowelizacji tej ustawy o działalności leczniczej, ustawa o zmienia ustawy – bo tak to się standardowo nazywa – chyba ze dwa miesiące temu został nadesłany, i ten artykuł 22 z ustępem 5 tam nie był naruszony. W związku z tym konsekwentnie proponuję uchylene tego artykułu ustęp 5 ustawy, a w konsekwencji także rozporządzeń. Sytuacja, jeśli tak wygląda, jak mówi kolega Hamankiewicz, to sprawa jest bezprzedmiotowa. Ale wczoraj słyszeliśmy od ministra...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- To nie jest do ministra, to jest do Naczelnej.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Nie, to Kostek mówił, że jest tego samego zdania i będzie się starał...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dobrze, proszę państwa...

Aleksander Kotlicki, mandat 182



- Czy zrobione, czy nie, trudno...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Sprawa...

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- ...mi w tej chwili powiedzieć. Ja się opieram na tej wiedzy, która mam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Sekundę, sekundę kolego. Proszę jeszcze nie odchodzić, jest pan autorem tego. Czy to, co widzi pan na ekranie: „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy apeluje do ministra zdrowia o podjęcie, o..., o.... uchylene...”.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Nie, to znaczy minister nie może ustawy, przepisu ustawowego uchylać, tylko może podjąć działania zmierzające do uchylenia przepisu ustawowego. Natomiast rozporządzenia własne może uchylć.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak panie...

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Bo na podstawie tego artykułu wydano już kilka rozporządzeń o charakterze ni to quasi kompendiów i coś, a to dla bliższego zrozu..., zobrazowania problemu, to chcę powiedzieć kolegom, że na przykład mało kto pewnie o tym wie, ale na podstawie takiego właśnie brzmiącego przepisu w ustawie o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej i ustawy o cudzoziemcach wydano minister zdrowia rozporządzenia, które brzmią, że ma takie zadanie, określa choroby, przy których na..., jest mowa o wydaleniu cudzoziemca chorego na dżumę, SARS i tak dalej. Czy koledzy sobie wyobrażają, co to znaczy? Wydalanie...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo.

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Jest taki lekarz, a takie rozporządzenia są!

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Wróćmy do tematu, wróćmy do tematu bardzo proszę. Proszę raz jeszcze przejrzeć ten tekst. Czy pan wyraża zgodę na tego typu sformułowanie jako autor?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków



- Panie doktorze, zmiana polega na tym, że nie jest to uchwała, tylko apel, i nie do Naczelnej Rady Lekarskiej tylko do ministra zdrowia, bo Naczelna już swoje zrobiła. Czy pan doktor?

Aleksander Kotlicki, mandat 182

- Proszę bardzo, ale mnie jest oczywiście wszystko jedno, kto podejmie, byle skutecznie.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czyli jako autopoprawkę możemy [niewyraźnie]. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze w tej sprawie? Jeżeli nie to kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? [cisza]

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tylko dwa jeszcze. Teraz będzie punkt 30. [cisza]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Apel został przyjęty. Możemy dalej.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Apel w sprawie podjęcia działań legislacyjnych: „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do Naczelnej Rady i do ministra zdrowia o podjęcie działań legislacyjnych mających na celu wprowadzenie do aktów prawnych przepisów jednoznacznie stwierdzających, że lekarz wykonując zawód w każdej formie prawnej oraz w każdej sytuacji podczas udzielania świadczeń zdrowotnych, korzysta z ochrony przysługującej funkcjonariuszom publicznym”. Podkreślam, podczas udzielania świadczeń zdrowotnych korzysta z ochrony przysługującej funkcjonariuszom publicznym. My rekomendujemy przyjęcie tego apelu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Głos w tle

- Maciej? Nie Maciej. Dawid.

Dariusz Hankiewicz, mandat 118

- Dariusz Hankiewicz, ma..., mandat 118. Proszę państwa, ta sprawa wiąże się z niedawnym, z niedawną sprawą, która była w sądach powszechnych i była również prośba o zwrócenie się, zwrócenie się sądu powszechnego do Sądu Najwyższego o wydanie opinii w tej sprawie. Czy lekarz wykonujący tego typu działania jest chroniony, czy też nie. I Sąd Najwyższy odmówił interpretacji stwierdzając... – dlaczego o tym mówię zaraz powiem – stwierdzając, że wykładnia jest oczywista i prosta i nie wymaga wydania interpretacji przez Sąd Najwyższy. Tym samym jeśli my zwrócimy się o coś takiego będziemy w kolizji z tą opinią Sądu Najwyższego, ponieważ tam jest określone, że tylko i wyłącznie – to jest w uzasadnieniu tego wyroku i decyzji odmówienia wydania opinii przez Sąd Najwyższy – Sąd Najwyższy powiedział, że tylko i wyłącznie w trakcie



czynności wykonywanych, czyli czynnie pracując jest i podlega ochronie. W okresie oczekiwania na wykonywanie tego typu świadczeń, bądź przed przyjęciem zlecenia i rozpoczęcie go, nie jest. W związku z powyższym taki apel jest bezprzedmiotowy. Dziękuję.

Głos w tle

- Czyli proponujesz o odrzucenie, odrzucenie tego apelu?

Dariusz Hankiewicz, mandat 118

- Tak, dlatego, że to jest świeża sprawa. Jeśli tak to odsyłam, na pewno radcowie prawni w waszych izbach mają te informacje, proszę się do nich zwrócić, i my w tym momencie będziemy wydawali się na śmieszność mówiąc o tym, że nie śledzimy na bieżąco tego co, tego co dzieje się..., dotyczącego naszego środowiska.

Głos w tle

- Dziękuję.

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Romuald Krajewski, mandat 190. Ja też przed głosowaniem chcę kolegom przypomnieć nasze dyskusje, które na ten temat trwają od wielu lat. I prawnicy zawsze nam podkreślali, żebyśmy zgłaszając takie postulaty mocno się zastanowili, bo jest jedna strona, która jest dobrą, to jest ochrona funkcjonariusza publicznego, ale jest też druga strona obowiązki funkcjonariusza publicznego i powinniśmy się dobrze zastanowić, czy rzeczywiście w każdej z takiej sytuacji udzielania świadczeń chcemy mieć obowiązki funkcjonariusza publicznego. Ta druga strona jest zwiększona o odpowiedzialność, bo funkcjonariusz publiczny ma zwiększone obowiązki i zwiększoną odpowiedzialność, jeżeli cokolwiek robi nie tak. A więc jest jak gdyby druga strona... To jest narzędzie bardzo obosieczne, na to zwracali uwagę prawnicy.

Głos w tle

- My tu się nie upieramy...

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- Ja tylko kwestie uzupełnienia. Darek nie powiedział, że tam Sąd Najwyższy ograniczył to do ochrony lekarza w czasie czynności ratujących życie, a tu jest mowa o każdej sytuacji.

Dariusz Hankiewicz, mandat 118

- Można ad vocem Grzesiu jeszcze?

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Krótko.

Dariusz Hankiewicz, mandat 118



- Króciutko. Ta rzecz, o której mówił Roman przed chwilą, to jest jeszcze druga strona, o której musicie jeszcze pamiętać. Gdybyśmy się zwrócili – przerabialiśmy to wiele lat temu jako związek zawodowy lekarz – o ochronę bez względu na formę wykonywania zawodu i tylko i wyłącznie opisując, że jesteśmy lekarzem, a tym samym funkcjonariuszem publicznym, to na przykład mamy zakaz udziału w strajkach. Dziękuję.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy dyskusję. Kto z państwa [cisza] jest za przyjęciem tego stanowiska? [cisza] Kto jest przeciwnego zdania i nie chce takiego stanowiska? A komu to jest raczej wszystko jedno? [cisza] Odrzuciliśmy to stanowisko. Bardzo proszę Krsiu.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Ostatni rekomendowany dokument numer 35. Jest to apel do Naczelnej Rady Lekarskiej o podjęcie działań zmierzających do zmiany brzmienia paragrafu 48 ustęp 8 ustawy o działalności leczniczej przez nadanie mu następującej treści, ten punkt 8 miałby brzmieć tak: „W posiedzeniach rady społecznej, w której skład nie wchodzi przedstawiciel Naczelnej Rady Lekarskiej lub Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, uczestniczą – na prawach członka – przedstawiciel okręgowej rady lekarskiej i przedstawiciel okręgowej rady pielęgniarek i położnych.”. Inicjatorem tego apelu jest Kasia Turek-Fornelska, mandat 389. A tu chodzi o obecność naszych delegatów w radach społecznych szpitali miejskich i powiatowych, dla których organem założycielskim nie jest marszałek województwa, bo tam jest mianowany przez Naczelną Radę Lekarską. Tymczasem w powiatowych szpitalach nie ma w ogóle przedstawicieli. My rekomendujemy przyjęcie tego apelu.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Bardzo proszę.

Głos męski

- W marszałkowskich szpitalach również nie ma z obliża przedstawiciela rady lekarskiej. Ja biorę udział w posiedzeniach rady społecznej mojej firmy dopraszany bez prawa głosu. Także również i w marszałkowskich nie ma.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. W tej sprawie? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto jest przeciwny? [cisza] I kto wstrzymał się od głosu?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Jeszcze tylko powiem, jeżeli mogę, dwa..., dwie sprawy, a mianowicie w związku z tym, że wczoraj uchwalono dokument dotyczący nowelizacji krajowego..., przepraszam, Kodeksu Etyki Lekarskiej, to wnioski pana doktora Marcina Tatrzańskiego...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję, apel został przyjęty.



Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- ...i pana doktora Tomasza Gorczyńskiego dotyczące właśnie nowelizacji tego Kodeksu Etyki Lekarskiej, no zostały oddalone, one są do zwrotu, do..., dla..., dla kolegów, bo po prostu to, co było zawarte w tych wnioskach, skonsumowała wczorajsza uchwała dotycząca właśnie nowelizacji Kodeksu Etyki Lekarskiej. Dziękuję bardzo wszystkim prawnikom, dziękuję wszystkim członkom komisji, dziękuję państwu. [oklaski]

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Nie może być.

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Może.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- To jest niemożliwe, bo skończyliśmy zjazd przed terminem. [cisza] Nie nie, no ale zamknięcie obrad 18.30.

Głos męski

- Halo halo.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Nie. Nie zamknę tych obrad 18.30. Proszę państwa...

Głos męski

- Jeszcze mój apel został, przepraszam.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kto został? [cisza]

Głos męski

- Mój apel został, ja tam się na listę wpisałem koledze, żeby o mnie nie zapomnieć, ale widzę, że zostałem zapomniany.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Kolego, jaki apel? [cisza] No dobrze, Krzysztof Doniszewski, ale co ma wspólnego...

Głos męski

- Nie nie nie nie nie. Marek Walkiewicz...



Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Ja nie mam pańskiego apelu. [niewyraźnie] Koleżanka...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Moment moment. Ten apel jest tylko on się w formie papierowej gdzieś zgubił, ponieważ myśmy się w międzyczasie tym wymieniali, ale on jest, zaraz będzie wyświetlony. Chodzi o udział kolegów lekarzy z Ukrainy w zabezpieczeniu, proszę, przepraszam, przeczytam z ekranu, ponieważ nie mogę w tym momencie...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Jezu...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- ...znaleźć tego papieru. „Nadzwyczajny XIII Krajowy Zjazd Lekarzy zwraca się z apelem do ministra zdrowia o podjęcie działań zmierzających do zasilenia kadry medycznej w Polsce o obywateli z państw kresowych, między innymi Białorusi, Ukrainy, Litwy, Mołdawii, Kazachstanu, zwłaszcza z polskimi korzeniami”. I myśmy uznali, że to można zarekomendować państwu. Przepraszam pana doktora, że się ten..., ten papier się znajdzie, tylko, że musimy go po prostu poszukać.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dobrze. Czy ktoś w tej sprawie? No byłby to ewenement. Proszę bardzo. [cisza]

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- No uzyskiwanie uprawnień zawodowych przez lekarzy cudzoziemców – wszystkich, nie tylko kresowych – jest [niewyraźnie] nie bardzo wiem, dla kogo ten apel ma być. Co tam ma być za decyzja? Decyzja podjęta w tej sprawie tylko dlatego, że ktoś ma korzenie kresowe, jest wnukiem, jest rosyjskojęzyczny, białorusko, jest jeszcze obywatelem tego państwa. Nie bardzo rozumiem, o co tu chodzi, jak to można wykonać w ogóle. Pytanie do..., do doktora.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Proszę o krótkie uzasadnienie.

Marek Walkiewicz, mandat 397

- No Ładysław, myśmy rozmawiali nie raz, ale on zapomniał już. Jesteśmy już w wieku takim – na nas się mówi „wiek średni, stabilny” – także zapomniał o tym. Były dyskusje. Bo ja jestem, ja się przedstawię, jestem Marek Walkiewicz, Wielkopolska Izba Lekarska. Byłem przewodniczącym Komisji Współpracy Międzynarodowej w izbie wielkopolskiej, a teraz od roku jestem prezesem oddziału wielkopolskiego Stowarzyszenia Wspólnota Polska. Jestem sercem za Kresami, a ten apel, to nie tylko chodziło o Białoruś, chodziło rzeczywiście o..., o obywateli z tamtych państw, w których mamy po prawej, po..., za granicą w kierunku wschodnim. I apel miał być skierowany do



parlamentu, do posłów o zmianę prawa. Tak naprawdę mieliśmy zaapelować, by nad tym popracowali. Tam w uzasadnieniu było napisane tak – pani doktor tego nie, mogła nie przeczytać – że..., chodzi o to, że się po prostu wykurszamy. Ja jestem, ja jestem z POZ-u, ja jestem od Bożeny Janickiej, to się nazywa Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia, mamy w swoim zasięgu ponad 500 przychodni POZ w wielkiej Polsce. Średnia wieku u nas jest 65 lat. Nie ukrywajmy tego, popatrzę na sali, tu są jeszcze – przepraszam – starsi ode mnie. Nie ma młodego pokolenia, młode pokolenie po studiach wyjeżdża na Zachód. Musimy się zasilić naprawdę, musimy mieć nowe, nowe, nowe siły stamtąd. To jest realne, trzeba dla nich prawo zmienić, żeby było im łatwiej tutaj przyjść. Ja rozumiem, że to musi być tutaj pod kontrolą, bo ja się przyglądałem tym studiom na Wschodzie jak to wygląda. Na pewno musi to być pod nadzorem, natomiast musi być niewątpliwie ułatwienie dla tych ludzi stamtąd. W każdej dziedzinie, jakby nie popatrzeć, ja... I to trzeba zmienić plan, bo trzeba zaapelować po prostu do parlamentu o zmianę prawa z korzyścią dla...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję.

Marek Walkiewicz, mandat 397

- ...tych obywateli.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Bardzo proszę.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- Tylko ad vocem jeszcze.

Julian Wróbel, mandat 423

- Julian Wróbel, mandat 423. Proszę o odrzucenie w ogóle tego apelu i dyskusji, bo nie mamy upoważnień do tego, żeby to zrobić. Wchodzimy w kompetencje zupełnie nie swoje. Podejrzewam, że zaczynamy też łamać trochę konstytucję i ustawy, które główne... decydują o funkcjonowaniu państwa. A po drugie no, wydaje się, że rząd czy politycy chyba wiedzą, co robią, i patrząc po działalności marszałka Karczewskiego, który ostatnio był na Kresach, w jakiś sposób buduje taki klimat, który pozwoli Polakom stamtąd czy przenosić się – bo właściwie nie wracać, tylko przenosić się, bo to jest drugie albo trzecie pokolenie – do Polski. Więc ten apel w tej postaci jest niewłaściwy, niepotrzebny. Myślę, że...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Dwa głosy przeciw, jeden za.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- Ad vocem tylko.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- Dwa głosy przeciw, jeden za.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- Ad vocem tylko. Chciałem tylko...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Ale był wniosek o zamknięcie dyskusji.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- Nie nie nie nie. Ad vocem.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Powiedział.

Ładysław Nekanda-Trepka, mandat 351

- Dwa słowa. Chciałem tylko przypomnieć proszę państwa, że w Unii Europejskiej jest dyrektywa i są warunki przyznawania uprawnień w państwach unijnych [niewyraźnie].

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękuję. Kto z państwa jest za wnioskiem o zamknięcie dyskusji?

Głos męski

- Przepraszam, jeszcze chciałem ad vocem.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Nie. Nie ma ad vocem.

Głos męski

- Chciałem wam wyjaśnić...

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Proszę nie przerywać. Kto z państwa jest za zamknięciem dyskusji? [cisza] Kto jest przeciwny? I kto wstrzymał się od głosu? [cisza] Dziękuję. Kto z państwa jest za przyjęciem tego apelu? [cisza] Kto z państwa jest przeciwny przyjęciu tego apelu? I kto wstrzymał się od głosu?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Ja jeszcze jedno zdanie, Grzesiu... Nie teraz tylko za chwilę.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL



- Apel został odrzucony, dziękuję. Czy mam przez to rozumieć, że wyczerpaliśmy...

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Tak.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- ... tę część?

Krystyna Szyrocka-Kowalczyk, przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków

- Jeszcze tylko dwa zdania, bo szukając teraz tego dokumentu – ja to znalazłam panie doktorze, to jest, było opracowane – znalazłam również dwa apele, których nie oddaliśmy autorom, dlatego, że ich już nie było po prostu. Chodziło o to, że one są niezgodne z prawem i nie mogą być państwu rekomendowane – jeden. A drugi nie mieścił się w programie, bo tu chodziło o składkę..., o wysokość składki dla emerytów i ściągalność zaległych składek – to też nie jest przedmiot obrad tego zjazdu, więc z tego powodu nie..., one były do zwrotu, ale nie zostały zwrócone, bo autorów już nie było.

Grzegorz Krzyżanowski, zastępca przewodniczącego XIII NKZL

- Dziękujemy Komisji Uchwał i Wniosków za rzetelną, ciężką pracę. [oklaski] Oczywiście bardzo prosimy Macieja i Romka. Bardzo proszę.

Zamknięcie obrad

Maciej Hamankiewicz, mandat 115

- Panie przewodniczący, koleżanki i koledzy, gorąco dziękuję wam, że poświęciliście tyle wysiłku i energii i dotrwaliście do tego ostatniego momentu. To naprawdę jest duży wysiłek, ja to doskonale rozumiem. Zjazd jest bardzo dużym zjazdem, a zatem pewien ruch występuje, ale – powiedzmy sobie szczerze – że blisko 500 osób obecnych w tym hotelu, blisko 450 delegatów, 70 z różnych przyczyn nie przyjechało, rozumiem doskonale te 28 osób, które nie przyjechało i które przysłało usprawiedliwienia, bo przy takiej masie ludzi różne wypadki mogą się zdarzyć. Natomiast ci, którzy nie przyjechali i uznali, że nie..., nie..., nie przysła takiego usprawiedliwienia, to no..., pozwolę sobie w państwa imieniu wysłać list z zapytaniem, czy są w stanie dosłać to usprawiedliwienie, jeżeli nie są w stanie to podam numer konta, na które trzeba zwrócić koszty, jakie mimo wszystko wszyscy ponieśliśmy. A wam gorąco dziękuję, że dotrwaliście tego momentu zjazdu, ale to ja chciałem przede wszystkim podziękować przewodniczącemu i wiceprzewodniczącym zjazdu, że tak dzielnie prowadziliście ten zjazd, mimo tego, że [oklaski] oklaskami... tak jest... [oklaski] Jak na początku zjazdu podejrzewałem, że trzynasty piątek to będzie jednak szczęśliwy dzień i XIII Nadzwyczajny Krajowy Zjazd w mojej ocenie był zjazdem rzeczywiście intensywnie pracującym i podjął bardzo racjonalne, dobrze dla środowiska medycznego uchwały. Dziękuję też wszystkim pracującym w komisjach. I komisji, nie tylko Komisji Uchwał i Wniosków, ale wszystkich pozostałych, bo Regulaminowa dzisiaj naprawdę się napracowała, a Mandatowa cały czas pracowała. Także wszystkim, którzy uczestniczyli w pracach tego zjazdu, nie tylko na sali, ale i w komisjach dziękuję. Proszę państwa, żeby to wszystko mogło przebiec tak jak żeśmy to, jak..., czego byliśmy świadkami, nie zdarzyłoby się, gdyby nie praca kilku osób tak naprawdę przed



zjazdem. Tylko z tego ścisłego grona organizującego zjazd i chyba tutaj naprawdę gromkie oklaski się należą przewodniczącemu Mariuszowi Janikowskiemu, który [oklaski] pracował razem z doktor Jolantą Szczurko i Zytą Kaźmierczak-Zagórką. Dziękuję też pani dyrektor, że całe biuro bardzo, no dbało o nas, żeby nie było żadnego tutaj przestoju. Jeżeli cokolwiek się mogło zdarzyć, co siłą rzeczy przy tylu różnych osobach, to ja za..., za wszystkich przepraszam. Myślę, że wszyscy staraliśmy się bardzo. I zespół radców prawnych, który już na myśl, że będzie zjazd i będzie ta praca, mdlał mi od miesiąca, jakieś krople cucące, i wytrzymali do tego momentu. Jeszcze mamy jeden... wyjaśni już przewodniczący, ogłosi zamknięcie obrad, to chciałem powiedzieć, że godzinie 19 ciąży na was bardzo poważny obowiązek: nie możecie wyjechać przed spożyciem tego wszystkiego, co tam jest przygotowane, a będzie to zadanie dla 500 osób, a myślę, że nie dla wszystkich 500, są obecni, także bardzo proszę, żeby krótka przebieżka wokół hotelu i... Bardzo wszystkim dziękuję. Do zobaczenia za dwa lata. [oklaski]

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Pozostaje mi ogłosić, że zjazd jest zamknięty, ale przypominam wszystkim osobom – bo jest sporo osób, które jeszcze chciałyby coś powiedzieć, chciałyby o czymś zjazd poinformować – mamy listę mejlową, Krajowy Zjazd Lekarzy, ona jest stale czynna, można stale zjazd informować o tym, co się dzieje, a do wszystkich apeluję, żeby na to, co się tam dzieje, zwracać uwagę. Jeszcze raz wszystkim bardzo dziękuję i ogłaszam zamknięcie zjazdu. [cisza] Aha, oczywiście proszę pamiętać o zwróceniu pilotów do głosowania.

Głos męski

- Sztandar!

Romuald Krajewski, przewodniczący XIII NKZL

- Nie, sztandaru nie wyprowadzać.