



**NACZELNY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**
Grzegorz Wrona

L.dz. / 2015

Warszawa, dnia 7 maja 2015 r.

Okręgowi Rzecznicy
Odpowiedzialności Zawodowej

Szanowni Państwo,

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi sytuacji, gdy osoba, która przekazała rzecznikowi odpowiedzialności zawodowej informację (często określaną jako „skarga” bądź „wniosek o wszczęcie postępowania”) wskazującą na możliwość popełnienia przewinienia zawodowego, która stała się podstawą podjęcia przez rzecznika czynności w ramach postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, następnie oświadcza, że wycofuje przekazaną informację (skargę, wniosek itp.) bądź, że zrzeka się statusu pokrzywdzonego, na podstawie § 11 pkt 4 regulaminu urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej w zw. z art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy o izbach lekarskich wyjaśniam, że:

Postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy jest postępowaniem opartym o tzw. zasadę oficjalności, czyli działania organów prowadzących postępowanie z urzędu.

Oznacza to z jednej strony, że z chwilą uzyskania informacji wskazującej na możliwość popełnienia przewinienia zawodowego rzecznik odpowiedzialności zawodowej powinien z urzędu podjąć czynności przewidziane przepisami ustawy o izbach lekarskich i nie jest to uzależnione od złożenia wniosku przez jakikolwiek podmiot, tak jak ma to miejsce w przypadku niektórych przestępstw (tzw. ściganie na wniosek). Nie zmienia tego fakt, że najczęściej rzecznicy podejmują postępowanie po uzyskaniu informacji od osoby (np. pacjenta, bądź kogoś z jego bliskich), która uważa, że zostało popełnione przewinienie zawodowe, i która jednocześnie domaga się wszczęcia postępowania. Jak wskazano na wstępie, zwykle tego rodzaju informacje określane są jako „skarga na lekarza” bądź „wniosek o wszczęcie postępowania”.

Z drugiej zaś strony oznacza to jednocześnie, że późniejsze „wycofanie” złożonej informacji nie wiąże rzecznika, który ma prawo, a w zasadzie obowiązek, kontynuować postępowanie, jeżeli jest przekonany, że istnieją ku temu podstawy faktyczne i prawne. Zmiana stanowiska osoby, która złożyła informację, co do dalszego prowadzenia postępowania, nie jest podstawą do odstąpienia przez rzecznika od przewidzianych prawem czynności (np. do umorzenia postępowania).

Ponadto, w sytuacji gdy osoba składająca informację (osoba skarżąca) jest jednocześnie pokrzywdzonym, wycofanie przez nią wcześniej złożonej informacji (skargi), czy wskazanie, że nie jest już zainteresowana tym, aby rzecznik kontynuował postępowanie, nie oznacza utraty statusu pokrzywdzonego, czyli strony postępowania.

Należy pamiętać, że z przepisu art. 57 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich wynika, że pojęcie pokrzywdzonego ma charakter obiektywny tj. że za pokrzywdzonego należy uznawać podmiot, którego dobro prawne zostało bezpośrednio naruszone lub zagrożone przez przewinienie zawodowe. Nie jest to zaś uzależnione od tego, czy podmiot ten faktycznie czuje się pokrzywdzonym, czy nie.

Z tego względu osoba, co do której zachodzi okoliczność wskazana w art. 57 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich i która została „ujawniona” w ramach danego postępowania, jest stroną tego postępowania bez względu na swoje stanowisko odnośnie tej kwestii. Osoba ta nie przestaje być stroną postępowania nawet, jeżeli oświadczy, że zrzeka się takiego statusu, np. poprzez wycofanie skargi. W ocenie Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej organ prowadzący postępowanie powinien więc nadal traktować tę osobę jako stronę postępowania, co oznacza w szczególności, że w sytuacjach określonych przepisami powinien jej doręczać odpisy wydawanych przez siebie decyzji procesowych lub zawiadamiać o ich treści. Oczywiście, pokrzywdzony nie ma obowiązku korzystać ze swych uprawnień i ma pełne prawo zachować całkowitą bierność w postępowaniu (z tym zastrzeżeniem, że tak jak każdy jest obowiązany złożyć zeznania w charakterze świadka w przypadku wezwania za strony organu prowadzącego postępowanie).

Wydaje się natomiast, że odrębnie można by potraktować sytuację, w której osobą „wycofującą” skargę lub rezygnującą z dalszego udziału w postępowaniu jest nie sam pokrzywdzony, lecz osoba wykonująca prawa pokrzywdzonego w przypadku jego śmierci (art. 57 ust. 3). Oświadczenie takiej osoby, że nie zamierza korzystać z tego uprawnienia, może zostać uznane za podstawę zaprzestania kierowania do niej przez rzecznika dalszej korespondencji w sprawie.

Z poważaniem,