

Sprawozdanie Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej za 2020 r.

Rok 2020 był rokiem szczególnym dla nas i dla całego świata. W roku 2020 całemu środowisku lekarskiemu przyszło wykonywać swoje obowiązki w warunkach wywołanych pandemią koronawirusa COVID-19. Był to egzamin dla wszystkich lekarzy i lekarzy dentyków, sprawdzian z ich gotowości do udzielania pomocy chorym w stanie ogólnego zagrożenia. Obserwowaliśmy lekarzy, którzy pracowali ponad wymiary godzin pracy, w warunkach stresu, zagrożenia, zmęczenia. Niestety nie tak mała liczba lekarzy, bojąc się o swoje zdrowie i zdrowie swoich najbliższych, w znaczny sposób ograniczyła chorym dostęp do swoich gabinetów i udzielała porad telefonicznie. Kolejki karetek przed szpitalami, chorych przed szpitalami stały się codziennym widokiem w środkach masowego przekazu.

Nowa sytuacja stworzyła też nowe wyzwania dla osób zajmujących się odpowiedzialnością zawodową lekarzy i lekarzy dentyków. Pojawiły się skargi dotyczące spraw, z którymi rzecznicy nie mieli wcześniej do czynienia.

Takim tematem była czasem nazbyt gorąca dyskusja na temat zasadności wprowadzonych przez rząd RP **obostrzeń związanych z epidemią**. Część lekarzy podważała ich zasadność, twierdząc, że np. noszenie maseczek ochronnych bardziej szkodzi niż przeciwdziała zakażeniu. Dyskusja zaowocowała skargami na zachowania propagujące postawy antyzdrowotne.

Pod koniec 2020 roku, gdy rozpoczęły się w kraju masowe **szczepienia** nową szczepionką na COVID-19 w środowisku lekarskim pojawili się lekarze, którzy przeciwstawiali się stosowaniu szczepionek, które – ich zdaniem – nie powinny być dopuszczone do obrotu. Szum medialny skutkował skargami, które trafiały do rzeczników odpowiedzialności zawodowej, którzy zobowiązani są rozstrzygnąć czy wypowiedzi lekarzy mieściły się w granicach dyskusji naukowej, czy też dopuszczalne granice merytorycznej dyskusji zostały przekroczone. Czy tym samym doszło do możliwości popełnienia przewinienia zawodowego m.in. naruszenia art. 71 KEL. Podczas podejmowania postanowień zaistnieje potrzeba rozważania granic wolności słowa, definicji i zakresu wykonywania zawodu lekarza i lekarza dentystry oraz rozpoznania innych podnoszonych w postępowaniu okoliczności.

Dyskusja w tej sprawie łączy się z trwającą od lat **postawą antyszczepionkową** kilkunastu lekarzy, wobec których toczyło się i toczy wiele postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

W sytuacji epidemicznej duża grupa lekarzy, w tym lekarze POZ, przeszła na **udzielanie świadczeń medycznych drogą telefoniczną**. Art. 9 KEL stanowi, że lekarz może podejmować leczenie jedynie po uprzednim zbadaniu pacjenta, a wyjątki

¹ Grzegorz Wrona – Naczelnny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.

stanowią sytuacje, gdy porada może być udzielona wyłącznie na odległość. Pojawia się więc pytanie – czy pandemia jest taką szczególną sytuacją?

Na temat stosowania telemedycyny NROZ zorganizował w dniu 25 września 2020 r. warsztaty, podczas których Zastępcy NROZ, w większości praktycy, przedstawili swoje spostrzeżenia wynikające z ich osobistych doświadczeń.

W dniach 24–25 stycznia 2020 r. w Krakowie NROZ zorganizował wspólnie z NRL i Naczelną Radą Adwokacką konferencję „**Mediacje w medycynie**”. Postępowanie mediacyjne wprowadzone do odpowiedzialności zawodowej lekarzy ustawą z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich nadal jest narzędziem w niewielkim stopniu wykorzystywanym przez rzeczników i sądy lekarskie. Konferencja miała na celu wymianę doświadczeń pomiędzy środowiskiem lekarskim i prawniczym, porównanie przepisów prawnych obowiązujących w tym zakresie i wypracowanie rozwiązań zmierzających do częstszego kierowania spraw do mediacji (więcej o konferencji w części dot. szkoleń).

W 2020 r. NIL zakupiła w lokalizacji Sobieskiego 110 **nowe pomieszczenia w tym przeznaczone w przyszłości dla NROZ i NSL**. W 2020 r. trwały konsultacje z biurem architektonicznym wybranym przez PNRL, ekipą remontową oraz z biurem projektowym. Przeprowadzka ma nastąpić niebawem.

Nowa pandemiczna rzeczywistość, w której przyszło rzecznikom wypełniać swoje obowiązki przyspieszyła wprowadzenie przeprowadzania przesłuchań z wykorzystaniem urządzeń umożliwiających wykonanie tej **czynności na odległość** (na podstawie art. 177 § 1 i § 1a k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k.), a także przeprowadzania szkoleń, konferencji w formie hybrydowej lub wyłącznie zdalnej. Nie wszyscy z nas tę formę przyjęli z entuzjazmem, nie wszyscy natychmiastowo nauczyli się jej stosowania. Należy jednak zaakceptować, że wiele z rozwiązań wprowadzanych podczas pandemii z konieczności przyjdzie nam polubić choć przecież kiedyś epidemia ustąpi.

W tym kolejnym roku VIII kadencji – NROZ kontynuował realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich. Szczególnym zainteresowaniem NROZ w 2020 roku były:

- 1) płynność postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej;
- 2) sposób przygotowań NROZ i Zastępców NROZ do rozpraw przed NSL, w tym obowiązkowe konsultacje z Z-cami OROZ prowadzącymi postępowania wyjaśniające na pierwszym etapie;
- 3) szkolenia w organie NROZ uwzględniające zmiany sytuacji w służbie zdrowia, zaznajamiające z przepisami prawa i uwzględniające doświadczenia z rozpraw przed sądami wszystkich instancji;
- 4) przygotowania i uczestnictwo NROZ i Zastępców NROZ w rozprawach przed Sądem Najwyższym;
- 5) problematyka uznawania kwalifikacji zawodowych i funkcjonowanie mechanizmu ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską Systemu IMI; NROZ kontynuował monitorowanie wpisów w tym systemie dotyczących polskich lekarzy i po analizie wpisów dotyczących pozbawienia/zawieszenia/ograniczenia prawa wykonywania zawodu lekarza, członka izby lekarskiej w Polsce podejmował adekwatne czynności; NROZ dostrzegał i sygnalizował konieczność zmian legislacyjnych, które umożliwiłyby, jeśli okaże się to

- zasadne, przejmowanie prawomocnych orzeczeń zagranicznych sądów lekarskich do wykonania w Polsce;
- 6) kontynuacja działań podjętych w latach poprzednich, dotyczących wykonywania prawomocnych orzeczeń sądów lekarskich, w których orzeczono karę pieniężną; w 2020 r. NROZ wszczął 8 takich postępowań; w jednej sprawie NROZ wydał postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, w jednej – skierował wnioski o ukaranie do właściwego OSL, pozostałe są na etapie końcowych czynności; NROZ dostrzega konieczność wprowadzenia zmian w obowiązującej ustawie o izbach lekarskich, które w jasny sposób uregulowałyby problem egzekwowania orzeczonych przez sądy lekarskie kar pieniężnych i podjął w tym zakresie prace przygotowawcze; niestety, choć przedłożone projekty w ocenie konsultantów były pełne i przejrzyste, Minister Zdrowia nie podjął pożądanых czynności;
 - 7) sprawy dotyczące stosowania przez lekarzy metod uznanych przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub niezwyfikowane naukowo, co stanowi przewinienie zawodowe związane z naruszeniem art. 57 ust. 1 KEL; stanowiska NRL powstałe po zasięgnięciu opinii autorytetów w odpowiednich dziedzinach medycyny, w sprawie homeopatii czy chelatacji, są podstawą do wszczynania postępowań wyjaśniających, i wydawania postanowień o przedstawieniu zarzutów; NROZ w 2020 r. w przypadku powzięcia informacji o stosowaniu takich metod natychmiast reagował bezpośrednio lub przekazał takie doniesienia do właściwych okręgowych rzeczników rekomendując wszczęcie postępowania wyjaśniającego; NROZ wystąpił do NRL o powołanie komisji złożonej z ekspertów, która miałaby wypracować stanowisko w sprawie stosowania przez lekarzy różnych niekonwencjonalnych metod leczenia po dokonaniu przeglądu dotychczasowych skarg;
 - 8) doniesienia medialne, skargi dotyczące udziału lekarzy w ruchach antyszczepionkowych – NROZ interesował się lekarzami popierającymi przeciwników obowiązku szczepień, niezwłocznie reagując na wszelkie doniesienia dotyczące tej kwestii, przekazując uzyskane informacje wraz z rekomendacjami do właściwych rzeczników; działania izb lekarskich wzbudzały wielkie zainteresowanie mediów i przyczyniły się do rzetelnego rozpowszechnienia aktualnej wiedzy medycznej w tym zakresie; temat ten zyskał na szczególnym znaczeniu w świetle panującej w Polsce i na świecie pandemii koronawirusa i rozpoczęcia programu szczepień; NROZ wydał w 2020 r. dwa postanowienia o wszczęciu postępowań wyjaśniających w sprawach dotyczących antyszczepionkowej postawy lekarzy;
 - 9) niepokojące zjawisko konfliktów między lekarzami; mimo przepisów zawartych w art. 52 KEL, lekarze poddają krytyce działania kolegów nie w bezpośredniej rozmowie czy poprzez izby lekarskie, ale umieszczając dyskredytujące wpisy nieliczące z godnością zawodową lekarzy, posługując się sformułowaniami obraźliwymi – na forach internetowych, blogach czy poprzez media społecznościowe;
 - 10) kontynuacja prac nad potrzebą wprowadzenia zmian w części dotyczącej odpowiedzialności zawodowej ustawy o izbach lekarskich; w pracach uczestniczą przedstawiciele NIL oraz Profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu Humanistyczno-społecznego SWPS w Warszawie.

Sprawy rozpatrywane przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

Lp.	Zadanie	2017	2018	2019	2020
1)	Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego	5	4	3	7
2)	Liczba postanowień o umorzeniu postępowania	8	15	3	6
3)	Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	10	9	9	6
4)	Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia postępowania	87	99	83	71
	w tym odmownych	9	16	21	19
5)	Liczba postanowień w sprawie zażeń na przewlekłość postępowania	18	13	13	13
6)	Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających	959	1258	780	951
7)	Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	41	62	56	35
8)	Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelny Sąd Lekarskim	310	153	180	96
9)	liczba wystąpień na posiedzeniach Naczelnego Sądu Lekarskiego	138	65	128	208
10)	Liczba wystąpień na posiedzeniach Sądu Najwyższego	27	36	10	21
	Razem:	1465	1714	1265	1416
11)	Liczba postanowień w sprawie przejęcia postępowania przez NROZ	1	0	2	4
12)	Liczba informacji o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, które wpłynęły do NROZ i które przekazano do właściwego OROZ	378	434	323	314

W 2020 r. do NROZ wpłynęło 314 pism będących albo informacją o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, albo skargą na niewłaściwe działanie instytucji związanych ze służbą zdrowia, zapytaniami, prośbami o pomoc. Większość wiadomości przekazano do właściwych OROZ, część do Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej. W pozostałych sprawach udzielano porad, informacji, odpowiedzi na zapytania bądź przekazano do innych, właściwych instytucji (np. do Izb Pielęgniarek i Położnych, NFZ, Rad Lekarskich, Komisji Etyki itd.).

NROZ reagował niezwłocznie na wszystkie docierające do niego, poprzez monitoring prasowy, doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy. W większości przypadków doniesienia takie zostały przekazane do właściwego OROZ.

Ze względu na szczególny charakter sprawy lub zainteresowanie mediów w 8 przypadkach NROZ wydał zarządzenie o objęciu postępowania nadzorem, zobowiązując OROZ do przesyłania w regularnych odstępach czasu, informacji o podejmowanych czynnościach procesowych.

NROZ i jego Zastępcy w 2020 r. brali udział w 96 rozprawach i posiedzeniach w NSL. Najbardziej aktywnymi Zastępcami byli: dr n. med. Wojciech Drozd (7), lek. dent. Marek Szałkowski (7), lek. Ładysław Nekanda-Trepka (7).

Od marca 2016 r. NROZ lub upoważniony Zastępca biorą udział w posiedzeniach NSL, w czasie których rozpatrywane są wnioski OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego. W 2020 r. było 208 takich posiedzeń, podczas których NROZ, po zapoznaniu się z aktami, po analizie przebiegu postępowań, występował z wnioskami o wydanie postanowień przez NSL o przedłużeniu terminu zakończe-

nia postępowania. Analiza akt jest zawsze doskonałą okazją nie tylko do wskazania rzecznikom dostrzeżonych błędów, wyrażenia swoich rekomendacji czy sugestii, ale także do znalezienia słabych punktów, trudności w czynnościach procesowych, a tym samym do przygotowania tematów na kolejne szkolenia.

W tym miejscu należy ponownie podkreślić zaangażowanie dr Anny Tarkowskiej, która zapoznaje się z aktami, przygotowuje projekty uzasadnień i uwagi dotyczące prowadzonych przez OROZ postępowań. Podkreślenia wymaga także aktywność dr Zofii Waryszewskiej-Chrzastek i dr Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, które rozpoznawały wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego wpływające od OROZ. W 2020 roku było 951 takich wniosków.

NROZ brał udział w **21 rozprawach kasacyjnych w Sądzie Najwyższym**. W 2020 r. w porównaniu z latami poprzednimi nastąpił – mimo pandemii – znaczny wzrost liczby spraw, w których skorzystano z tego nadzwyczajnego środka odwoławczego.

Sprawy rozpatrywane przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej (OROZ)

Statystyka spraw w Okręgowych Izbach Lekarskich w 2020 roku

OROZ	Liczba spraw nowych w 2020 roku	Liczba spraw zakończonych w 2020 roku	Liczba spraw pozostałych sprzed 01.01.2020	Liczba spraw pozostałych po 31.12.2020	Liczba lekarzy wykonujących zawód – stan na 31.01.2021
1	2	3	4	5	6
Białystok	73	65	183	191	6 816
Bielsko-Biała	44	57	29	16	3 275
Bydgoszcz	69	62	52	59	4 652
Częstochowa	43	45	40	38	2 102
Gdańsk	231	227	233	237	11 212
Gorzów	27	27	18	18	1 022
Katowice	220	440	514	294	16 500
Kielce	78	23	61	116	4 818
Koszalin	58	54	29	33	1 532
Kraków	320	251	261	330	17 045
Lublin	108	109	92	91	10 676
Łódź	154	163	158	149	13 527
Olsztyn	45	52	45	38	3 591
Opole	73	66	27	34	3 087
Płock	22	27	12	7	1 357
Poznań	183	194	201	190	14 056
Rzeszów	63	57	48	54	4 769
Szczecin	153	73	197	277	6 063
Tarnów	28	21	11	18	1 633
Toruń	49	53	42	38	2 862
Warszawa	315	319	193	189	29 916
Wojskowa IL	59	73	29	15	3 810
Wrocław	284	305	323	302	14 758

1	2	3	4	5	6
Zielona Góra	48	59	48	37	2 047
RAZEM	2 747	2 822	2 846	2 771	181 126

Podkreślenia wymaga, że:

- w 2020 r. do OROZ wpłynęło 179 zawiadomień o możliwości popelnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy i lekarzy dentyistów z prokuratur i sądów powszechnych;
- 4 sprawy skierowano do postępowania mediacyjnego. Tak niewielka liczba spraw kierowanych do mediacji nasuwa wniosek, że niezbędne są zmiany w obowiązujących przepisach prawnych, które umożliwiłyby Rzecznikom częstsze korzystanie z tego narzędzia;
- wnioski o ukaranie objęły 438 lekarzy i lekarzy dentyistów.

Szczegółowa informacja o prowadzonych przez oroz postępowaniach, jak i o sposobie ich zakończenia znajduje się na stronie internetowej Naczelnej Izby Lekarskiej (<https://www.nil.org.pl/izba/naczelnzy-rzecznik-odpowiedzialnosci-zawodowej-174>).

Wnioski OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego:

OROZ	2018 r.	2019 r.	2020 r.
Białystok	1	0	0
Bielsko-Biała	9	8	14
Bydgoszcz	25	16	29
Częstochowa	0	0	1
Gdańsk	76	41	33
Gorzów Wlkp.	9	17	7
Katowice	656	165	391
Kielce	5	4	0
Koszalin	10	23	10
Kraków	19	17	2
Lublin	2	5	0
Łódź	84	73	92
Olsztyn	59	51	43
Opole	19	21	21
Płock	8	9	5
Poznań	101	133	156
Rzeszów	7	23	8
Szczecin	21	5	0
Tarnów	1	0	0
Toruń	17	15	22
Warszawa	80	95	94
Wrocław	19	36	5
Wojskowa IL	6	1	0
Zielona Góra	24	22	18
Razem	1258	780	951

Analiza danych umieszczonych w powyższej tabeli doprowadziła do spostrzeżenia, że nastąpił – po spadku w 2019 r. – wzrost liczby wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego. Dokonując analizy rocznych raportów NROZ wnioskuję, że nie wszyscy Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej przestrzegają obowiązku wynikającego z art. 76 ustawy o izbach lekarskich, na co zresztą NROZ wielokrotnie, podczas szkoleń i wizytacji zwracał uwagę. Ta konstatacja będzie przyczyną wystąpienia do OROZ w trybie art. 45 naszej ustawy o wyjaśnienia, a także będzie głównym powodem wizytacyjnych kontroli. NROZ zwrócił także uwagę, że znaczna większość wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego od OROZ w Katowicach dotyczy spraw związanych z uchylaniem się lekarzy od obowiązku opłacania składek samorządowych. Ta kwestia powinna być doskonałym tematem do szerszego opracowania zarówno pod względem przepisów KEL, jak i w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Nadzór

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich NROZ sprawuje nadzór nad działalnością okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Wypełniając swoje ustawowe zadania NROZ w 2020 r. osobiście dokonał wizytacji w biurach OROZ:

- 1) 12 lutego 2020 r. – Wrocław;
- 2) 27 maja 2020 r. – Gorzów Wlkp.;
- 3) 8 czerwca 2020 r. – Lublin;
- 4) 1–2 lipca 2020 r. – Gdańsk;
- 5) 21–22 oraz 25 sierpnia 2020 r. – Poznań;
- 6) 8–9 grudnia 2020 r. – Gdańsk.

Celem tych wizytacji – tak jak w latach poprzednich – było ustalenie czy zadania OROZ określone w art. 31 ustawy o izbach lekarskich były wykonywane zgodnie z przepisami regulującymi postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Z uwagi na stwierdzone przypadki przewlekłości prowadzonych postępowań oraz dużą liczbę spraw zawieszonych wizytacje miały na celu ustalenie czy czynności sprawdzające oraz postępowania wyjaśniające były prowadzone w sposób płynny tj. bez zbędnej zwłoki i terminowo, czy występowało o przedłużenia okresu postępowania wyjaśniającego do NROZ, a następnie do NSL.

W trakcie wizytacji analizowano repertorium spraw RO i L.dz., sprawy zawieszono, sprawy prowadzone w ramach czynności sprawdzających, lub które zostały wszczęte, analizowano akta wybranych spraw. Wynikiem tych wizytacji było zwrócenie uwagi na stwierdzone nieprawidłowości, wypracowanie działań naprawczych i zalecenia. NROZ ponownie wizytując biura OROZ miał okazję sprawdzić czy dokonano koniecznych zmian, czy podjęcia działań w celu wyeliminowania poprzednio dostrzeżonych nieprawidłowości.

Stwierdzano zazwyczaj właściwą organizację biur, życzliwość, otwartość i chęć pomocy w kontaktach z Rzecznikami i pracownikami, dobre prowadzenie spraw. Wszystkie wizyty wizytacyjne znalazły potwierdzenie w sporządzonych i przesłanych do OROZ protokołach.

Spotkania i szkolenia

W 2020 r. NROZ zorganizował następujące szkolenia i spotkania:

- 1) **10 stycznia 2020 r.** – odbyło się spotkanie noworoczne, w którym wzięli udział m.in. Prezes NRL, Przewodniczący NSL oraz poprzedni NROZ.
- 2) **11 stycznia 2020 r.** – szkolenie Z-ców NROZ w siedzibie NIL w Warszawie. W szkoleniu wzięła udział mgr. Anna Pogorzelska, która jako osoba odpowiedzialna za RODO omówiła zasady i przepisy dotyczące ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa informacji. Wybrani Zastępcy omówili sprawy, w których występował przez NSL, a mec. Marek Szewczyński przedstawił temat – orzekanie kary upomnienia i nagany przez sądy lekarskie w świetle wyroków Sądu Najwyższego;
- 3) **24–25 stycznia 2020 r. Kraków – konferencja „Mediacja w Medycynie”**, w której wzięli udział przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej z Prezesem Rady adw. Jackiem Trelą, przedstawiciele NRL z Prezesem Rady prof. dr. hab. med. Andrzejem Matyją, OROZ, członkowie OSL, mediatorzy w OIL, niektórzy Z-cy NROZ, członkowie NSL z Przewodniczącym dr. n. med. Jackiem Miarką. **I panel**, którego moderatorem była SSR Aleksandra Rusin-Batko z Ministerstwa Sprawiedliwości, dotyczył wprowadzenia do mediacji. **Panel II**, którego moderatorem był NROZ lek. Grzegorz Wrona, poświęcony był postępowaniu mediacyjnemu w odpowiedzialności zawodowej lekarzy, **III panel**, którego moderatorem był adw. Cezary Rogula, zatytułowany był: „mediacje jako alternatywny sposób dochodzenia roszczeń pacjenta”. Gościem konferencji był m.in. r.pr. Bartłomiej Chmielowiec – Rzecznik Praw Pacjenta;
- 4) **25 września 2020 r.** – po raz pierwszy, ze względu na pandemię szkolenie było przeprowadzone w sposób hybrydowy – część osób uczestniczyła w siedzibie NIL w Warszawie, a część wzięła udział za pomocą elektronicznych środków komunikacji. Głównymi tematami była telemedycyna w świetle art. 9 KEL (moderatorem była dr Joanna Szlag) oraz publiczne krytykowanie lekarzy przez innych lekarzy w świetle art. 52 KEL (moderator – mgr Paulina Tomaszewska). Dr Anna Glińska podzieliła się z uczestnikami własnymi doświadczeniami z pobytu w SOR.

Protokoły szkoleń zorganizowanych przez NROZ znajdują się na nowej stronie NIL – NROZ w zakładce „warsztaty”: <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/sprawozdania/protokoly-warsztaty-konferencje>.

Poza spotkaniami i warsztatami rzeczników odpowiedzialności zawodowej NROZ w 2020 r. brał udział m.in. w:

Data	Uwagi
1	2
08.01	Spotkanie z Rzecznikiem Spraw Obywatelskich;
09.01	Spotkanie w SWPS – przygotowania do konferencji samorządowej w Poznaniu;
18.01	Posiedzenie ORL WIL;
23.01	Posiedzenie zespołu arbitrażowego NFZ/NIL; spotkanie z Głównym Inspektorem Sanitarnym;
28.01	Wykłady prawa medycznego dla lekarzy-stażystów w EDU-WIL; postanowienia; korespondencja;
30.01	Udział w seminarium doktoranckim w AEH w Warszawie;

1	2
06.02	Spotkanie z współtwórcami odrodzonych izb lekarskich – dlaczego odpowiedzialność zawodowa a nie dyscyplinarna?; spotkanie z pracownią architektoniczną – przygotowanie do remontu nowych pomieszczeń;
10.02	Posiedzenie Redakcji Medyczna Wokanda;
11.02	Przygotowania do Międzynarodowej Konferencji – odpowiedzialność zawodowa lekarzy – Poznań 2020;
19.02	Wykłady Prawo medyczne dla rezydentów Poznań;
21.02	Konstrukcja podstrony internetowej, spotkanie z Naczelnym Lekarzem ZUS;
22.02	Posiedzenie ORL WIL;
27.02	Konstrukcja podstrony internetowej, spotkania w MZ i MNiSW;
17.04	Zdalne posiedzenie Katedry Prawa Karnego UJ z udziałem kadry profesorskiej innych Uniwersytetów, Posiedzenie PNRL (zdalne);
18.04	Spotkania i konferencje medialne;
23.04	Wizytacja grobu prof. Leszczyńskiego w II rocznicę śmierci; spotkanie w AEH;
24.04	Zdalne posiedzenie Katedry Prawa Karnego UJ z udziałem kadry profesorskiej innych Uniwersytetów;
07.05	Spotkanie w SWPS ws. grantu naukowego z udziałem NIL;
08.05	Posiedzenie Komisji Legislacyjnej NRL (zdalne);
09.05	Wykład na studiach podyplomowych w SWPS – odpowiedzialność zawodowa lekarzy – webinarium;
12.05	Przygotowanie do webinarium EIB; postanowienia; PORK WIL, webinarium Telemedycyna MP
15.05	Uczestnictwo w Webinarium prawa medycznego – wykład prof. J. Zajdel
21.05	Spotkanie w AEH; spotkanie z Przewodniczącym NSL;
23.05	Spotkanie medialne;
25.05	Konferencja NIL z przedstawicielami Ministerstwa Zdrowia – zdalnie;
27.05	Webinarium COVID-19 – wykład P. Grzesiowskiego; PNRL – zdalnie;
28.05	Wykłady Prawo medyczne dla lekarzy stażystów WIL;
05.06	Konferencja KPK UJ;
06.06	Spotkanie w AEH;
18.06	Spotkanie z SSN; analiza projektu ustawy „tarcza 4”;
19.06	Posiedzenie Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka;
25.06	Konferencja Medycyna Estetyczna; spotkanie medialne;
26.06	Wykład w AEH Warszawa (zdalnie); Czy lekarzom potrzebna jest znajomość prawa?
08.07	Spotkanie z RPO w sprawie kasacji nadzwyczajnej;
22.07	Wykłady Prawo Medyczne dla rezydentów WIL;
23.07	Wykłady Prawo Medyczne dla rezydentów WIL; spotkanie w Ministerstwie Sprawiedliwości;
29.07	Spotkanie z Senatorami;
01.08	Webinarium Uniwersytet Zielonogórski; odpowiedzialność prawna lekarza – choroby onkologiczne;
10.08	Komisja Zdrowia Senatu RP;
12.08	Posiedzenie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji i Komisji Sprawiedliwości Senatu RP;
17.08	Zebranie Redakcji Medycznej Wokandy;
19.08	Spotkanie z przewodniczącym Kolegium Lekarzy Rodzinnych;
30.09	Wykłady dla rezydentów w WIL;
01.10	Spotkanie w Kancelarii Chmaj i wsp.;
02.10	Okręgowy Zjazd Lekarzy WIL – zdalnie; Inauguracja Roku Akademickiego SWPS – wykład prof. Adama Bodnara;
09.10	Warsztaty OROZ w Poznaniu;
24.10	Zdalne posiedzenie ORL WIL;
29.10	Wykłady prawo medyczne dla rezydentów WIL; konferencja (zdalnie) NIL/NFZ;
05.11	Konferencja SWPS wykłady prof. Chmaj, prof. Bodnar, NROZ;
19.11	Spotkanie z Sekretarzem NRL; Sejmowa Komisja Zdrowia, webinar COVID-19;
21.11	Posiedzenie ORL WIL;
03.12	Konferencja w SWPS ws. nowelizacji ustawy;
04.12	Wykłady dla lekarzy ws. odpowiedzialności zawodowej.

NROZ brał udział w posiedzeniach Naczelnej Rady Lekarskiej, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej, Komisji Legislacyjnej NRL, posiedzeniach zespołu arbitrażowego NIL/NFZ oraz w spotkaniach z mediami organizując briefingi, udzielając wywiadów lub odpowiadając na zadawane pytania dotyczące spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

W dniu 28 września 2020 r. do Biura NROZ został doręczony z Sądu Rejonowego Warszawa-Mokotów prywatny akt oskarżenia przeciwko NROZ. Skarżący oskarżył NROZ o to, że w piśmie procesowym kierowanym do NSL naruszył art. 212 § 1 Kodeksu karnego. Z uwagi na przepis art. 15 ust. 5 ustawy o izbach lekarskich NROZ niezwłocznie przekazał informację o zaistniałym fakcie Przewodniczącemu Naczelnego Sądu Lekarskiego, jako że na podstawie przepisów ustawy i regulaminu wyborów do organów izb lekarskich NSL jest organem, który stwierdza, czy nastąpiła okoliczność skutkująca zawieszeniem mandatu. Naczelny Sąd Lekarski postanowieniem z dnia 15 października 2020 r., po analizie tej sprawy oraz przepisów ustawy o izbach lekarskich i ustaw o innych samorządach zawodów zaufania publicznego, stwierdził, że mandat NROZ nie uległ zawieszeniu.

Plany na 2021 rok:

- 1) kontynuacja zadań wynikających z ustawy z 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich;
- 2) powrót do spotkań z Głównymi/Naczelnymi Rzecznikami Odpowiedzialności Zawodowej zawodów zaufania publicznego;
- 3) prace nad nowelizacją ustawy o izbach lekarskich;
- 4) wdrażanie nowego programu do przesłuchań, szkoleń i konferencji poprzez elektroniczne urządzenia komunikacji;
- 5) podejmowanie działań przeciwdziałających antyzdrowotnym postawom lekarzy i lekarzy dentyistów;
- 6) kontynuacja wizytacji w biurach OROZ (planowane w Krakowie, Bydgoszczy, Toruniu, Warszawie, Lublinie, Białymstoku i Szczecinie)

Biuro Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

W Biurze Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zatrudnionych było w 2020 r. 2 pracowników pełnoetatowych – mgr Ewa Nowosielska i mgr Małgorzata Kurkiewicz-Pypno, na ½ etatu – mgr Paulina Tomaszewska, na umowie-zleceniu – p. Aleksandra Gil – studentka prawa SWPS. Doradcą prawnym już od kilku lat jest radca prawny Marek Szewczyński. W Biurze NROZ odbywane są staże przez wolontariuszy-studentów Wydziału Prawa Uniwersytetu Humanistycznospołecznego SWPS w Warszawie. Trzeba podkreślić, że po stosunkowo krótkim okresie szkolenia i wprowadzenia w zakres zadań wolontariusze są bardzo pomocni w codziennej pracy organu. Najlepsi zostają na różnych warunkach zatrudniani w biurze NROZ (w chwili obecnej p. Aleksandra Gil – studentka prawa SWPS).

Podziękowania i gratulacje

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pragnie podziękować wszystkim swoim Zastępcom angażującym się z ogromnym oddaniem we wszystkie działania organu. Bez ich pomocy nie byłoby możliwe tak sprawne prowadzenie spraw.

NROZ pragnie podziękować członkom organów Naczelnej Izby Lekarskiej (w tym szczególnie członkom NSL i pracownikom Kancelarii Sądu), członkom organów odpowiedzialności zawodowej Okręgowych Izb Lekarskich, za współpracę, pomoc, życzliwość i wyrozumiałość.

Ponownie na szczególnie wyróżnienie zasługuje zaangażowanie dr Zofii Waryszewskiej-Chrząstek, dr Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, dr Anny Tarkowskiej, które przejęły ciężar rozpoznawania wniosków o przedłużanie okresu postępowania wyjaśniającego. Dr. Markowi Szałkowskiemu i dr. Ładysławowi Nekanda-Trepka za przykłądną gotowość do stawiania się do pracy na każdą potrzebę.

Nie sposób nie podkreślić zaangażowania mec. Marka Szewczyńskiego – za codzienne doradztwo prawne, gotowość pomocy prawniczej NROZ, jego Zastępcom, a także – często – OROZ; mgr Pauliny Tomaszewskiej – m.in. za przygotowywanie NROZ do uczestnictwa w rozprawach kasacyjnych przed Sądem Najwyższym, monitorowanie systemu IMI: p. Aleksandrze Gil za przygotowywanie opracowań spraw, które znalazły się na wokandach NSL, nadzorowanie płynności spraw, które NROZ prowadził w I instancji; pracownikom Biura NROZ, mgr Ewie Nowosielskiej i mgr Małgorzacie Kurkiewicz-Pypno za codzienną, systematyczną, rzetelnie wykonywaną pracę, tworzenie atmosfery, która tonizuje wykonywanie niełatwych zadań i czyni naszą pracę możliwą. Organizacja pracy w Biurze to zadanie i zasługa Kierownika – mgr Ewy Nowosielskiej. Bardzo ten wysiłek doceniam i bardzo p. Kierownik dziękuję.

Streszczenie

Sprawozdanie obrazuje pracę NROZ w 2020 r.

Słowa kluczowe: Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, odpowiedzialność zawodowa lekarza, przewinienie zawodowe

Report of the Supreme Screener for Professional Liability in 2020

Summary

The paper presents statistics concerning the activity of the Supreme Screener for Professional Liability in 2020.

Key words: The Supreme Screener for Professional Liability, professional liability of the physicians, professional misconduct

