



NACZELNY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ
Grzegorz Wrona

I. dz. 4105./2015

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2015 r.

PT. Okręgowy Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej
-wszyscy-

Szanowni Państwo,

Przypominam, że od pewnego czasu k.p.k. zawiera nowe regulacje dotyczące zasad przechowywania i udostępniania przez organy prowadzące postępowanie danych dotyczących miejsca zamieszkania i miejsca pracy pokrzywdzonych i świadków. Przepisy te mają – na mocy art. 112 ustawy o izbach lekarskich – odpowiednie zastosowanie w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, zarówno na etapie postępowania wyjaśniającego, jak i w postępowaniu przez sądem lekarskim.

Zgodnie z art. 148 k.p.k. w protokole czynności procesowej (w „naszym” postępowaniu najczęściej chodzi o protokół przesłuchania) nie zamieszcza się danych dotyczących miejsca zamieszkania i miejsca pracy pokrzywdzonych i świadków uczestniczących w czynności. Dane te zamieszcza się w załączniku do protokołu, a załącznik ten przechowuje się w odrębnym załączniku adresowym do akt sprawy, do wiadomości organu prowadzącego postępowanie.

Rzecznicy prowadzący postępowanie wyjaśniające powinni obecnie we właściwy sposób realizować te przepisy, których celem jest ochrona danych pokrzywdzonych i świadków. Zwracam uwagę na następujące, wybrane kwestie praktyczne:

- ochrona danych, o której mowa, nie jest uzależniona od wniosku świadka lub pokrzywdzonego, a czynności z tym związane – określone w art. 148 § 2a i 2b – prowadzący postępowanie podejmuje z urzędu bez względu na to, czy dane te znane są pozostałym uczestnikom postępowania, czy nie;
- w protokole czynności procesowej omawianych danych nie umieszcza się niezależnie od tego, w jakim miejscu w tym protokole miałyby być zamieszczone – obejmuje to więc zarówno dane wskazane w ramach ustalania danych personalnych świadka (czyli to, co zwykle znajdowało się dotychczas na 1. stronie protokołu), jak i

danych dotyczących miejsca zamieszkania i miejsca pracy, które świadek podał w dalszej części zeznań (np. w fazie swobodnej wypowiedzi) – w obu tych sytuacjach dane nie mogą zostać zamieszczone w samym protokole, lecz w odrębnym załączniku do protokołu;

- co prawda przepisy k.p.k. nie regulują kwestii podpisania załącznika do protokołu czynności procesowej, jednak wydaje się, że w odniesieniu do tego załącznika zasadne jest stosowanie takich samych zasad w zakresie podpisywania, jak w stosunku do samego protokołu;

- inne dokumenty, których oryginały w całości lub części także należy przechowywać w załączniku adresowym do akt sprawy, to zarówno o dokumenty stanowiące dowody w sprawie (np. dokumentacja medyczna), jak i inne dokumenty, które powstają w toku postępowania i które zazwyczaj zamieszcza się w aktach sprawy (np. odpisy pism organu prowadzącego postępowanie do świadków, pokrzywdzonych, poświadczenia odbioru pism, pisma świadków, pokrzywdzonych do organu prowadzącego postępowanie);

- w komentarzu do k.p.k. pod redakcją prof. J. Skorupki (Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa, 2015 r.) wskazuje się, że jeżeli w toku postępowania pojawia się dokument, o jakim mowa powyżej, należy wydać zarządzenie określające, w jakim załączniku adresowym ma być on przechowywany oraz w jaki sposób ma być sporządzona kserokopia do akt sprawy, aby nie było możliwe zapoznanie się z utajnionymi informacjami; uważam jednak, że byłoby to działanie nadmiernie obciążające rzeczników odpowiedzialności zawodowej i że biorąc pod uwagę specyfikę „naszego” postępowania można od tego odstąpić, np. zastępując zarządzenie odpowiednią dekreacją rzecznika;

- organ prowadzący postępowanie może ujawnić dane dot. miejsca zamieszkania lub miejsca pracy świadka bądź pokrzywdzonego lub oryginały dokumentów zawierające te dane, jeżeli mają znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy w niezbędnym zakresie (tj. gdy miejsce zamieszkania lub miejsce pracy stanowi istotny element stanu faktycznego sprawy albo ma znaczenie z punktu widzenia oceny wiarygodności świadka); przyjąć trzeba, że w postępowaniu wyjaśniającym decyzję w tym zakresie podejmuje rzecznik w drodze zarządzenia, na które nie przysługuje zażalenie; dane lub dokumenty mogą być ujawnione tylko w niezbędnym zakresie, a więc może to obejmować tylko część tych danych.

Powyższe regulacje odnoszą się do danych świadków i pokrzywdzonych, przepisy k.p.k. nie mówią zaś o innych stronach i uczestnikach postępowania – czyli w naszym przypadku lekarzu, którego dotyczy postępowanie, oraz obwinionym.

Chyba najtrudniejszym dla nas z powodów praktycznych wyzwaniem, są zapisy k.p.k. mówiące, iż w odrębnym załączniku adresowym do akt sprawy przechowuje się także inne dokumenty – w całości lub w części, w jakiej zawierają dane dotyczące miejsca zamieszkania i miejsca pracy pokrzywdzonych i świadków. Do akt sprawy załącza się zaś uwierzytelnione kserokopie tych dokumentów lub ich części,

sporządzone w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z tymi danymi – ze sporządzonej kserokopii dokumentu lub jego części należy więc usunąć (zakreślić, zasłonić) odpowiedni fragment zawierający omawiane dane.

Dwie ostatnie kwestie proponuję dyskutować podczas warsztatów.

W najbliższym czasie przekażę dalsze informacje wiążące się z poruszoną powyżej tematyką, a mianowicie zamieszczaniem danych adresowych świadków i pokrzywdzonych we wniosku o ukaranie.



NACZELNY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

lek. Grzegorz Wrona