



I.dz. *2211*...../2023

Warszawa, dnia 6 lipca 2023 r.

Sz.P.

Okręgowy Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej

– *wszyscy* –

Okólnik

W związku z pojawiającą się praktyką rozpoznawania kierowanych do Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej zawiadomień o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego w formie pism, nie zaś postanowień, na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej – w celu ujednoczenia wydawanych przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej postaci decyzji co do odmowy wszczęcia postępowania wyjaśniającego, wskazuje, że:

- 1) zgodnie z § 16 Uchwały Nr 7 Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Lekarzy z dnia 14 maja 2016 r. w sprawie regulaminu wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej, jeżeli informacja o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego lub ustalenia poczynione w toku czynności sprawdzających nie dają podstaw do wszczęcia postępowania wyjaśniającego, okręgowy rzecznik wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego;
- 2) postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego doręcza się pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi, jeżeli został ustanowiony, z pouczeniem o możliwości złożenia zażalenia. Postanowienie doręcza się także lekarzowi, który zajął pisemne stanowisko w sprawie.
- 3) postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego można nie wydawać jedynie wtedy, gdy nie został ujawniony pokrzywdzony.

Forma decyzji, czyli wydanie przez Rzecznika postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i jego doręczenia pokrzywdzonemu oraz jego pełnomocnikowi (o ile został ustanowiony w sprawie) uwarunkowana jest możliwością złożenia zażalenia na postanowienie. Uprawnienie stron do zaskarżania postanowień wydanych przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej stanowi niewątpliwie ważną gwarancję i środek ochrony praw i wolności.

Zgodnie z § 11 ww. regulaminu rzecznik, w razie stwierdzenia, że nie jest właściwy do rozpoznania sprawy, przekazuje ją odpowiedniemu organowi administracji publicznej lub innemu podmiotowi, zawiadamiając o tym zainteresowanych. Gdyby jednak któraś ze stron domagała się prowadzenia postępowania przez rzecznika, to należy wydać stosowane postanowienie, aby umożliwić procedurę odwoławczą.

Co istotne, Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wskazuje, że jeżeli w treści skargi sformułowane zostały zarzuty dotyczące konkretnego lekarza, Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej **winni** badać wiarygodność wskazanych zarzutów, gdyż mogą one czynić zasadnym wszczęcie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarza. Niezasadnym jest zaś przekazywanie skarg do innych organów kontroli, celem zbadania opisanej sprawy, bez uprzedniej jej weryfikacji co do możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez wymienionego w treści skargi lekarza.

NACZELNY RZECZNIK
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn