

## **SPRAWOZDANIE** **NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ** **za 2023 r.**

W 2023 r. nieprzerwanie były realizowane zadania wynikające z ustawy z 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich (dalej: uil). Jak w poprzednich latach głównymi działaniami NROZ poza prowadzeniem postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyistów (dalej: lekarzy) były:

- 1) dbanie o płynność postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, wdrażanie działań zmierzających do zapobiegania przewlekłościom;
- 2) przygotowania NROZ i Zastępców NROZ do rozpraw przed NSL, w tym obowiązkowe konsultacje z Z-cami OROZ prowadzącymi postępowania wyjaśniające;
- 3) szkolenia w organie NROZ i szkolenia OROZ – zaznajamianie z przepisami prawa, uwzględniając doświadczenia z rozpraw przed Sądem Najwyższym, dyskusje na temat procedur;
- 4) przygotowania i uczestnictwo NROZ w rozprawach przed Sądem Najwyższym;
- 5) współpraca z sądami lekarskimi;
- 6) współpraca z NRL w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania organu;
- 7) problematyka uznawania kwalifikacji zawodowych i funkcjonowanie mechanizmu ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską Systemu IMI; NROZ kontynuował monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy i po analizie wpisu dotyczącego pozbawienia/zawieszenia/ograniczenia prawa wykonywania zawodu lekarza, członka izby lekarskiej w Polsce podejmował adekwatne czynności;
- 8) reagowanie na wszelkie doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinień zawodowych przez lekarzy; NROZ zawiadamiał właściwego OROZ, sugerując wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

### **Wnioski i spostrzeżenia wynikające z prowadzonych postępowań:**

- I. w 2023 r. rozwiązania, które dla sprawnego funkcjonowania ochrony zdrowia zostały wprowadzone w okresie pandemii COVID-19, wygenerowały nowe problemy, a co za tym idzie – nowy przedmiot skarg.

II. Rozpowszechnienie **udzielania świadczeń poprzez elektroniczne środki komunikacji** otworzyły drogę do wystawiania e-recept czy e-zwolnień bez uprzedniego badania. Nawiązano współpracę z Ministerstwem Zdrowia, które monitorując liczbę i rodzaj wystawianych przez lekarzy recept stwierdziło szereg nieprawidłowości i regularnie przesyłało do NROZ zawiadomienia o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy w związku z wystawianiem recept w ramach tzw. **receptomatów** wraz tygodniowymi zestawieniami. Wszystkie zawiadomienia NROZ przysyłał do właściwych OROZ, rekomendując wszczęcie postępowania wyjaśniającego. Sprawy zostały przez NROZ objęte nadzorem. Rzecznicy regularnie nadsyłał informacje o prowadzonych postępowaniach oraz odpisy wydawanych postanowień. W tej sprawie w dniach 13-14 lipca 2023 r. NROZ zorganizował z prowadzącymi sprawy rzecznikami konferencję z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji. Rzecznicy przedyskutowali pojawiające się problemy, wypracowano jednolitą linię postępowania. Dodatkowo w indywidualnych sprawach NROZ przedstawiał swoje rekomendacje i uwagi. Większość postępowań wyjaśniających zakończono wnioskiem o ukaranie, a w kilku postępowaniach doszło tymczasowego zawieszona lub ograniczenia PWZ z art. 77 uil.

Szerzące się zjawisko wystawiania recept przez lekarzy w ramach tzw. receptomatów bez przeprowadzania osobistego badania czy szczegółowego wywiadu wyłącznie z uwagi na osobiste korzyści o charakterze finansowym jest bardzo niepokojące i stawia środowisko lekarskie w bardzo złym świetle. Dużo recept było wystawianych na środki nasenne i psychotropowe, co w kilku przypadkach prawdopodobnie doprowadziło do śmierci pacjenta.

Z uwagi na osobiste korzyści o charakterze finansowym lekarze wystawiali w ramach tzw. teleporad zwolnienia lekarskie również bez osobistego badania czy szczegółowego wywiadu.

Tego typu sprawy są trudne proceduralnie. Opierają się na obfitym materiale dowodowym, wymagają analizy dokumentacji medycznej licznych pacjentów i przesłuchań.

W celu ukrócenia tych patologicznych działań opracowywane są nowe zapisy w KEL.

III. Szerzącym się niepokojącym zjawiskiem jest **kradzież danych osobowych**. Pacjenci na swoim Indywidualnym Koncie Pacjenta znajdują wystawione recepty mimo, że nigdy nie leczyli się u podpisanego pod receptą lekarza ani nie przyjmowali danego leku. Najczęściej są to leki przeciwbólowe, nasenne i psychotropowe. Za każdym razem wymaga to sprawdzenia, czy to lekarz wypisał leki, czy też doszło do włamania na konto lekarza oraz czy leki zostały przepisywane dla siebie, czy trafiły do obrotu w szarej strefie.

IV. Kolejnym, wciąż trwającym, niepokojącym zjawiskiem, z którym przyszło mierzyć się NROZ to **wypełnianie obowiązków zawodowych przez lekarzy pod wpływem alkoholu**. Stresująca praca i warunki, w których lekarzom przychodzi pracować, niestety powodują, że koledzy zaczynają sięgać po alkohol i inne substancje uzależniające. Z powodu braków kadrowych pracodawcy nierzadko zatrudniają lekarzy, wiedząc, że są osobami uzależnionymi. Wszczywanie postępowań wyjaśniających ma przede wszystkim na celu ochronę pacjentów i dbanie o wizerunek środowiska medycznego, jednakże nie rozwiązuje samego problemu. Potrzeba kompleksowych działań ze strony całego samorządu w kierunku zapewnienia kolegom pomocy i edukowania innych, by nie ukrywali dostrzeżonego u kolegów problemu. W skrajnych przypadkach orzekano zawieszenie lub nawet pozbawienie PWZ.

V. Wciąż napływają skargi na rzeczników i członków sądów wynikające z **niezadowolenia ze sposobu rozstrzygnięcia postępowań**. Najczęściej takie sprawy rozpatruje sam NROZ. Skargi takie zazwyczaj kończą się postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Gorzej, gdy to niezadowolające rozstrzygnięcie związane jest z przewlekłością postępowania – czy to na etapie rozpoznawania przez rzeczników, czy na etapie postępowania sądowego. NROZ przy każdej okazji zwraca uwagę na konieczność płynnego prowadzenia postępowań.

VI. Nie maleje też liczba postępowań dotyczących **udziału lekarzy w ruchach antyszczepionkowych**. NROZ interesował się lekarzami popierającymi przeciwników obowiązku szczepień, niezwłocznie reagując na wszelkie doniesienia dotyczące tej kwestii, przekazując uzyskane informacje wraz z rekomendacjami do właściwych rzeczników. NROZ zaobserwował, że w prowadzonych postępowaniach wciąż pojawiają się nazwiska tych samych lekarzy, którzy od lat są zdeklarowanymi przeciwnikami szczepień. Prowadzi to do smutnej konkluzji, że nawet uznanie lekarza za winnego zarzucanych mu czynów nie powoduje zmiany nastawienia, wyciągnięcia wniosków, czy do zachowania ostrożności w podejmowanych działaniach. Postawa antyszczepionkowa to nie tylko głoszone publicznie poglądy, ale także wystawianie zaświadczeń, które mają odroczyć obowiązkowe szczepienia. Są to zachowania niezgodne z obowiązującymi standardami i w końcowym efekcie są szkodliwe dla całego społeczeństwa.

VII. Kolejnym wciąż aktualnym tematem są sprawy dotyczące stosowania przez lekarzy **metod uznanych przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub niezwyfikowane naukowo**. W 2023 r. pojawiło się dużo zawiadomień dotyczących propagowania przez lekarzy leczenia boreliozy metodą ILADS. W takich przypadkach NROZ przesyłał zawiadomienia do właściwych OROZ, obejmując te postępowania nadzorem.

VIII. Wciąż jest duża liczba skarg związana z **aktywnością lekarzy w mediach społecznościowych**. Zawiadomienia dotyczą formy i treści wpisów, komentarzy i filmików, które w ocenie zawiadamiających nie licują z godnością zawodu lekarza. Osoby aktywne w ten sposób w internecie podkreślają, że są lekarzami, a to stawia ich zachowania w zupełnie innym świetle.

IX. Aktywność lekarzy w przestrzeni publicznej spowodowała dyskusję na temat granicy **reklamy**. Pojawiły się pytania, które wymagają jednoznacznych odpowiedzi i uregulowań – co jest reklamą, a co jedynie informacją. Komisja Etyki Lekarskiej NRL pracuje nad regulacjami także w tej kwestii.

X. NROZ kontynuuje monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy w systemie ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską **Systemu IMI**. Po pojawieniu się wpisu o pozbawieniu, zawieszeniu lub ograniczeniu PWZ członka izby lekarskiej w Polsce NROZ dokonuje analizy orzeczenia, wdrażając, jeśli istnieje potrzeba, stosowne czynności. Nadal trwa dyskusja, czy samorząd zawodowy może wydawać postanowienia w przedmiocie dopuszczalności przejęcia prawomocnego orzeczenia wydanego przez samorzady zawodowe w państwach członkowskich UE. W 2 sprawach, które prowadził NROZ i w których orzekał OSL, NSL wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o opinię prawną.

**XI.** W kolejnym roku NROZ zaobserwował, że nie polepsza się **sytuacja u wielu OROZ**. Brak środków powoduje, że obsługa prawno-administracyjna jest niedostateczna, często dochodzi do zmian pracowników, co wpływa na ciągłość pracy organu. Dodatkowo deficyt i niewielka aktywność części zastępców skutkuje narastającą przewlekłością prowadzonych postępowań. Wciąż rosnąca liczba skarg i to coraz bardziej skomplikowanych oraz udział profesjonalnych przedstawicieli procesowych stwarza nowe wyzwania, konieczność szkolenia się z zakresu prawa, poświęcania swojego czasu zawodowego i prywatnego. W ciągu kolejnych lat trzeba wypracować rozwiązania, które usprawnią pracę w biurach OROZ. To wszystko obarcza dodatkową pracą OROZ. W tym kontekście słuszną będzie konstatacja, iż zaangażowanie tego jednoosobowego organu należy stosownie docenić.

**XII.** Nowością, wynikającą z sytuacji politycznej na świecie, są skargi na lekarzy-obcokrajowców spoza UE najczęściej z Ukrainy lub Białorusi, dotyczące głównie bezprawnego posługiwania się tytułem specjalisty. W tym zakresie NROZ uzyskał opinię z biura prawnego NRL.

Część tych osób, na których wpływają skargi nie widnieje w Centralnym Rejestrze Lekarzy, co oznacza, że albo nie są lekarzami, albo nie uzyskali od samorządu zawodowego PWZ i tym samym nie są członkami izby lekarskiej. W konsekwencji, zgodnie z art. 53 uil, nie podlegają odpowiedzialności zawodowej za popełnienie przewinienia zawodowego, co oznacza, że w tych sprawach OROZ nie może prowadzić postępowania. Takie osoby najprawdopodobniej wykonują w Polsce zawód bezpośrednio na podstawie decyzji wydanej przez Ministerstwo Zdrowia w ramach tzw. uproszczonego dostępu do wykonywania zawodu lekarza. W takich przypadkach NROZ sugerował kierowanie skarg bezpośrednio do Ministra Zdrowia.

**XIII.** W NIL (m.in. na wniosek NROZ) NRL zmieniła **wysokość wypłat wynagrodzeń Z-ców NROZ** za czynności związane z prowadzeniem sprawy czy udziałem na wokandach sądu lekarskiego.

**XIV.** NROZ bierze udział w **wokandach Sądu Najwyższego**, którego orzecznictwo stanowi wykładnię przepisów stosowanych w postępowaniach w przedmiocie odpowiedzialności Zawodowej. NROZ stworzył na stronie NIL zakładkę: <https://nil.org.pl/izba/naczelnym-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/dokumenty/orzeczenia-sadu-najwyzszego>, gdzie po anonimizacji umieszczane są ważne orzeczenia SN, z którymi mogą zapoznawać się rzecznicy i ew. powoływać się na nie w prowadzonych postępowaniach.

Przenoszenie spraw dotyczących przewinień zawodowych lekarzy z Izby Karnej SN do Izby Odpowiedzialności Zawodowej SN bardzo wydłużyło prowadzone postępowania. Mniejsze znaczenie ma to w przypadku prawomocnych orzeczeń NSL, ale ogromne w przypadku, gdy NSL orzekł o uchyleniu orzeczenia OSL i skierowaniu sprawy do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji. Przez kilka miesięcy w SN nie były rozpisywane żadne sprawy. W jednej ze spraw SN wydał postanowienie po ponad roku, co doprowadziło do przedawnienia karalności.

**XV.** NROZ sprawując nadzór nad działalnością OROZ, w 2023 r. wydał **okólniki**, z którymi można się zapoznać na stronie NROZ: <https://nil.org.pl/izba/naczelnym-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/dokumenty/prawo/okolniki-nroz>:

- dot. zakładania i prowadzenia akt,
- dot. konieczności wydawania formalnych decyzji przy rozpoznawaniu skarg,

- dot. występowania do ZUS o dokumentacją powołując się na odpowiednie przepisy.

Po konsultacjach z OROZ opracowane zostały nowe druki sprawozdań składanych przez OROZ do NROZ. Sprawozdania według nowych druków będą składane od 2024 r.

## **DANE STATYSTYCZNE**

### **SPRAWY ROZPATRYWANE**

### **PRZEZ NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

**w 2023 roku**

<b>Lp.</b>	<b>Zadanie</b>	<b>Liczba zadań wykonanych</b>
1.	Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej	9
2.	Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	3
3.	Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	2
4.	Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia ..... <b>w tym odmownych – 29</b>	104
5.	Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania	7
6.	Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających	698
7.	Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	54
	<b>Razem postanowień:</b>	877
8.	Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelny Sąd Lekarskim	176
9.	Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego	11
10.	<b>Nadzór</b>	9
11.	<b>Wnioski o interwencję, które wpłynęły do NROZ</b>	517
12.	<b>Posiedzenia w NSL (prolongaty)</b>	89

## Tabela porównawcza:

Lp.	Zadanie	2020	2021	2022	2023
1.	Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej	7	6	8	9
2.	Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	6	133	13	3
3.	Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	6	11	10	2
4.	Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia	71	91	103	104
5.	Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania	10	22	15	7
6.	Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających	951	629	685	698
7.	Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	35	50	37	54
8.	Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelnym Sądem Lekarskim	96	165	130	176
9.	Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego	21	28	9	11
	<b>Razem:</b>	<b>1203</b>	<b>1135</b>	<b>1010</b>	<b>1064</b>

**W 2023r. do NROZ wpłynęło 517** pism będących albo informacją o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, albo skargą na niewłaściwe działanie instytucji związanych z ochroną zdrowia bądź zapytaniami i prośbami o pomoc. Większość zawiadomień przekazano do właściwych OROZ, część do Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej. W pozostałych sprawach udzielano informacji i odpowiedzi na zapytania bądź przekazano do innych, właściwych instytucji.

NROZ reagował niezwłocznie na wszystkie docierające do niego doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy. W większości przypadków doniesienia takie zostały przekazane do właściwego OROZ.

Ze względu na szczególny charakter sprawy lub zainteresowanie mediów w **9 przypadkach NROZ wydał zarządzenie o objęciu postępowania nadzorem**, zobowiązując OROZ do

przesyłania w regularnych odstępach czasu, informacji o podejmowanych czynnościach procesowych. M.in. były to sprawy dotyczące lekarzy, którzy wystawiali zwolnienia przez internet, wystawiali recepty w ramach tzw. receptomatów czy stosowali metodę ILADS w leczeniu boreliozy.

Jak wynika z powyższej tabeli NROZ i jego Zastępcy w 2023 r. brali udział w **176 rozprawach i posiedzeniach w NSL**. Najbardziej aktywnymi Zastępcami byli lek. Włodzimierz Majewski (20 rozpraw), lek. dent. Anna Tarkowska (17 rozpraw), lek. Jacek Opinc (16 rozpraw), lek. Joanna Szeląg i lek. Krzysztof Lubecki (po 15 rozpraw).

W 2023r. NROZ wziął udział w **89 posiedzeniach NSL**, podczas których NROZ, po zapoznaniu się z aktami i po analizie przebiegu postępowań, występował z wnioskami o wydanie przez NSL postanowień o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania. Analiza akt prowadzi do wskazania rzecznikom dostrzeżonych błędów, przekazania odpowiednich rekomendacji czy sugestii, ale także do znalezienia słabych punktów i trudności w czynnościach procesowych, które następnie są tematami szkoleń.

W porównaniu z latami poprzednimi NROZ zaobserwował spadek liczby spraw, w których OROZ występują do NSL z wnioskami o przedłużenie terminu postępowania wyjaśniającego, załączając do tych wniosków akta lub kopie akt. Obowiązek przekazywania akt sprawy zawarty jest w art. 76 ust. 3 uil. NROZ rozumie, że przesyłanie akt do NSL może wpływać na przedłużenie postępowania lub takiej możliwości nie ma, ponieważ akta znajdują się np. u biegłego, jednakże nie jest wymagane przesyłanie oryginału akt. Dla wydania odpowiedniego postanowienia, po analizie materiału dowodowego, wystarczające jest przesłanie kopii tychże akt.

W tym miejscu należy ponownie podkreślić zaangażowanie lek. dent. Anny Tarkowskiej, która zapoznaje się z aktami, przygotowuje do NSL projekty uzasadnień i uwagi dotyczące prowadzonych przez OROZ postępowań.

Podkreślenia wymaga także aktywność lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, która rozpoznaje wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego wpływające od OROZ do NROZ. W 2023 roku było 698 takich wniosków.

NROZ brał udział w **11 rozprawach kasacyjnych w Sądzie Najwyższym**. W 2023r. ze względu na zmienione przepisy prawne i przeniesienie spraw kasacyjnych z Izby Karnej SN do Izby Odpowiedzialności Zawodowej spraw rozpoznanych było znacznie mniej, co spowoduje, że w roku następnym tych spraw będzie zdecydowanie więcej. NROZ zwrócił także uwagę na wydłużenie terminów rozpatrywania przez SN skarg dotyczących orzeczeń NSL uchylających orzeczenie sądu I instancji, co bardzo wpłynęło na przewlekanie postępowań sądowych. W jednej ze spraw SN procedował przez 1,5 roku. Doprowadziło to do przedawnienia z powodu karalności.

**SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ OKRĘGOWYCH RZECZNIKÓW  
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ (OROZ)**

OROZ	Liczba spraw, które pozostały z 2022 r.	Liczba spraw, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw, które pozostały na 2024 r.	Wnioski o przedłużenie okresu post.wyj. kierowane do NROZ w 2023 r.
BIAŁYSTOK	93 (po korekcie)	156	115	134	13
BIELSKO-BIAŁA	34 (po korekcie)	50	51	33	8
BYDGOSZCZ	59	99	105	53	18
CZĘSTOCHOWA	38	32	42	28	3
GDAŃSK	290	404	367	327	1
GORZÓW WLKP.	20	47	48	19	5
KATOWICE	283	423	416	290	182
KIELCE	113	57	92	78	13
KOSZALIN	25	56	47	34	13
KRAKÓW	346	351	385	312	19
LUBLIN	104 (po korekcie)	185	180	109	1
ŁÓDŹ	116	195	204	107	54
OLSZTYN	46	107	103	50	16
OPOLE	31	94	78	47	22
PŁOCK	13	21	29	5	4
POZNAŃ	142	320	286	176	78
RZESZÓW	55	74	79	50	10
SZCZECIN	282	168	136	315	24
TARNÓW	15	44	40	19	3
TORUŃ	28	74	69	33	12
WARSZAWA	232	446	353	325	165



WROCŁAW	280	373	307	346	15
ZIELONA GÓRA	57	71	45	53	13
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	35 (po korekcie)	105	118	22	6
RAZEM	2737	3952	3695	2965	698

UWAGA: OROZ w Zielonej Górze złożył sprawozdania za I i II półrocze 2023 r., które nie zgadzają się w podliczeniu rocznym. NROZ zwrócił uwagę Rzecznikowi na nierzetelne prowadzenie rejestrów spraw.

W związku z tym powyższe dane w podsumowaniu należy traktować jako szacunkowe.

### Tabela porównawcza:

	Liczba nowych zawiadomień	Liczba spraw zakończonych
2020	2747	2822
2021	3244	2988
2022	3304	2767
2023	3952	3695

Obserwujemy ogromny wzrost liczby skarg wpływających do OROZ, ale – niestety – także wzrost liczby spraw, które – jako niezakończone – pozostają na następny okres sprawozdawczy mimo rekordowo dużej liczby spraw zakończonych. Podczas spotkań z OROZ będzie ta tendencja poddana analizie w celu znalezienia jej przyczyn i wypracowania rozwiązań.

Szczegółowa informacja o prowadzonych przez OROZ postępowaniach, jak i o sposobie ich zakończenia znajduje się na stronie internetowej Naczelnej Izby Lekarskiej <https://nil.org.pl/izba/naczelnym-rzecznik-odpowiedzialnosci-zawodowej/sprawozdania/roczne-nroz>.

### Wnioski OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego (tabela porównawcza):

	Liczba wniosków o prolongatę kierowanych do NROZ
2020	951
2021	629
2022	685
2023	698

Dokonując analizy rocznych raportów NROZ wnioskuje, że nie wszyscy OROZ przestrzegają obowiązku wynikającego z art. 76 uil, na co zresztą NROZ wielokrotnie podczas szkoleń, spotkań i rozmów zwracał uwagę. Bardzo niepokojące jest to, że niektórzy OROZ, u których jest duży wpływ nowych zawiadomień, złożyli do NROZ niewiele wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego. Ta konstatacja będzie przyczyną wystąpienia do OROZ w trybie art. 45 uil o wyjaśnienia i jednym z tematów najbliższych szkoleń.

## SPOTKANIA I SZKOLENIA

W 2023 r. NROZ zorganizował następujące szkolenia i spotkania:

1. **14 stycznia 2023 r.** – spotkanie noworoczne z Z-cami NROZ w Warszawie, w którym wzięli udział poprzedni NROZ: prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka, prof. dr hab. n. med. Zbigniew Czernicki oraz Dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej p. Anna Ścibisz. NROZ podsumował 2022 r. i ustalono plan działań na rok bieżący.
2. **20 kwietnia 2023 r.** – spotkanie z OROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji. Poruszono tematy: przewlekłości prowadzonych postępowań – przyczyny, jak im zapobiegać, korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną i problemów w aktualnie prowadzonych postępowaniach. NROZ omówił kilka spraw kasacyjnych.
3. **19-21 maja 2023 r.** – Ryn – konferencja szkoleniowa ROZ oraz członków sądów lekarskich. Poruszone tematy to:
  - -"Granice reklamy i informacji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i roli lekarza w mediach społecznościowych. Aspekty prawne" dr n. med. Jacek Miarka
  - "Granice reklamy i informacji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i roli lekarza w mediach społecznościowych" prof. dr hab. Paweł Łuków
  - "Pozbawienie prawa wykonywania zawodu lekarza w orzecznictwie sądów lekarskich" - dr n. med. Jacek Miarka
  - "Przedawnienie ścigania i karalności na podstawie wyroku i postanowienia Sądu Najwyższego" NROZ dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn, r. pr. Marek Szewczyński
  - "Przesłanki zwrotu wniosku o ukaranie do rzecznika odpowiedzialności zawodowej na przykładzie kazusów NSL" dr Piotr Winciuś
  - "Przewlekłość na etapie postępowania u rzecznika – prolongaty" NROZ dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn
  - "Przejęcie do wykonania orzeczeń zagranicznych" dr n. pr. Paulina Tomaszewska
  - "Anonimizacja kart w aktach, prowadzenie akt" r. pr. Marek Szewczyński, dr n. pr. Paulina Tomaszewska
  - "Konstruowanie zarzutów" Kinga Kaniewska, Piotr Trzebicki
  - "Lekarze obcokrajowcy. Uznawanie kwalifikacji lekarzy spoza UE. Postępowania przed rzecznikiem i sądem, gdy osoba przesłuchiwana posługuje się wyłącznie językiem obcym. Przewinienie popełnione przez lekarza pracującego pod nadzorem specjalisty." r. pr. Marek Szewczyński, dr n. pr. Paulina Tomaszewska
  - "Przebieg i wyniki postępowań kasacyjnych" NROZ dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn
  - "Analiza informacji uzyskanych od OROZ w sprawozdaniach za 2022 r." NROZ dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn

4. **28 października 2023 r.** – robocze spotkanie z OROZ w Warszawie. W całości poświęcone było bieżącym sprawom prowadzonym przez OROZ.
5. **16 grudnia 2023 r.** – spotkanie wigilijne Z-ców NROZ, w którym wzięli udział poprzedni NROZ: prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka i lek. Grzegorz Wrona oraz Dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej p. Anna Ścibisz.

**Protokoły szkoleń zorganizowanych przez NROZ znajdują się na nowej stronie NIL – NROZ w zakładce „warsztaty”:** <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnoscizawodowej/sprawozdania/protokoly-warsztaty-konferencje>

### **NROZ brał udział m.in. w dniach:**

- 25-26 marca 2023 r. w Rynie w szkoleniu ROZ i OSL OIL w Warszawie
- 1-3 czerwca 2023 r. w Olsztynie w Kongresie Polonii Medycznej
- 14 lipca 2023 r. w NIL w Warszawie w spotkaniu na temat. problemów w zakresie regulacji prawnych dot. medycyny estetycznej, na którym podkreślono brak definicji med. estetycznej, listy procedur z tego zakresu zastrzeżonych wyłącznie do wykonywania przez lekarzy; udział: NROZ, Sekretarz NRL, Wiceprezes Komor, Senator Agnieszka Gorgoń-Komor
- 8-9 września 2023 r. w Opolu w Kongresie Kultury Lekarskiej
- 18 listopada 2023 r. w Białymstoku w szkoleniu pt. „Odpowiedzialność lekarza – zawodowa, cywilna i karna” (organizator: Komisja Kształcenia OIL w Białymstoku)

NROZ brał udział w posiedzeniach Naczelnej Rady Lekarskiej, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej i Kapituły odznaczenia „Meritus pro Medicis”.

### **BIURO NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

W Biurze Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zatrudnionych było w 2023 r. dwóch pracowników pełnoetatowych – mgr Ewa Nowosielska i mgr Małgorzata Kurkiewicz-Pypno, na ½ etatu – dr n. pr. Paulina Tomaszewska, na umowie-zleceniu – p. Aleksandra Gil i p. Marta Potrzebicka oraz przez część roku mgr prawa Piotr Trzebicki i p. Kinga Kaniewska. Doradcą prawnym już od kilku lat jest radca prawny Marek Szewczyński. W Biurze NROZ odbywają staże wolontariusze – studenci Wydziału Prawa Uniwersytetu Humanistyczno-Społecznego SWPS w Warszawie, którzy po pozytywnie odbytym okresie próbnym zatrudniani są w biurze NROZ.

### **PODZIĘKOWANIA**

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pragnie podziękować wszystkim swoim Zastępcom angażującym się z ogromnym oddaniem we wszystkie działania organu. Bez ich pomocy nie byłoby możliwe tak sprawne prowadzenie spraw. Szczególne podziękowania NROZ kieruje w stronę lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk i lek. dent. Anny Tarkowskiej, które przejęły ciężar rozpoznawania wniosków o przedłużanie okresu postępowania wyjaśniającego.

NROZ pragnie podziękować członkom organów Naczelnej Izby Lekarskiej (w tym szczególnie członkom NSL i pracownikom Kancelarii NSL) i członkom organów

odpowiedzialności zawodowej Okręgowych Izb Lekarskich za współpracę, pomoc, życzliwość i wyrozumiałość.

Nie sposób nie podkreślić zaangażowania mec. Marka Szewczyńskiego za codzienne doradztwo prawne, gotowość pomocy prawnej NROZ, jego Zastępcom, a także – często – OROZ; dr n. pr. Pauliny Tomaszewskiej m.in. za monitorowanie systemu IMI; wszystkim pracownikom Biura NROZ (na czele z Panią Kierownik mgr Ewą Nowosielską) za codzienną, systematyczną i rzetelnie wykonywaną pracę, bez których niemożliwe byłoby (wbrew wielu przeciwnościom) niezaburzone funkcjonowanie organu NROZ.

Naczelnny Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej

Dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn