



NACZELNY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

SPRAWOZDANIE NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ za 2022r.

Rok 2022 to koniec VIII i początek IX kadencji samorządu lekarskiego, a także rok dużych zmian w samym organie NROZ. W dniach 4-6 marca 2022 r. w Otwocku pod Warszawą odbyło się uroczyste pożegnanie, kończącego swoją ośmioletnią pracę w organie NROZ, lek. Grzegorza Wrony, Z-ców NROZ i OROZ. Poza wspomnieniami, podsumowaniami, ustępujący NROZ podzielił się z uczestnikami wnioskami płynącymi z działalności w organach odpowiedzialności zawodowej. Jak sam określił był to jego swoisty „testament”, który chciał przekazać swoim następcom.

Podczas **Krajowego Zjazdu Lekarzy w Warszawie w dniu 13 maja 2022 r.** na Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (NROZ) został wybrany **dr n.med. Zbigniew Kuzyszyn**, który w poprzedniej kadencji był Z-cą NROZ.

Na Z-ców NROZ zostali wybrani:

1. dr n.med. Robert Adamowicz – W-wa
2. lek.dent.Jacek Barański - Lublin
3. dr n.med. Jacek Bierca - Warszawa
4. dr n.med. Wojciech Derkowski - Opole
5. Dr n.med. Wojciech Drozd – Katowice
6. Lek.dent. Jolanta Hańcka - Łódź
7. lek. Krzysztof Lubecki – Zielona Góra
8. lek. Włodzimierz Majewski - Katowice
9. Dr n.med. Elżbieta Narolska-Wierczewska - Bydgoszcz
10. dr n.med. Janusz Małecki - Wojsko
11. Prof.dr hab.n.med. Teresa Matthews-Brzozowska - Poznań
12. Lek. Ładysław Nekanda-Trepka- Warszawa
13. Lek. Jacek Opinc – Łódź
14. Prof.dr hab.n.med. Jacek Różański – Szczecin
15. Lek.dent. Marek Szalkowski - Olsztyn
16. Lek. Joanna Szelağ – Białystok
17. Lek. Łukasz Szpinda - Warszawa
18. lek.dent. Anna Tarkowska - Warszawa
19. lek. Wanda Wenglarzy-Kowalczyk- Katowice
20. dr n.med. Włodzimierz Wnęk - Rzeszów
21. lek. Lech Żak- Warszawa

Wśród wybranych: 14 osób było w poprzednich latach Z-cami NROZ, 6 – pełniło funkcje OROZ lub Z-ców OROZ, 1 osoba nigdy nie była związana z organami odpowiedzialności zawodowej.

Na tym samym KZL przyjęto zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i regulaminie wewnętrznego urzędowania sądów lekarskich. Najważniejszą zmianą było wprowadzenie definicji „lekarza, którego dotyczy postępowanie”

Na spotkaniu wyborczym w dniu 10 czerwca 2022 r. został wybrany **I Zastępca NROZ – lek.dent. Anna Tarkowska** i **II zastępca – lek. Wanda Wenglarzy-Kowalczyk**.

W 2022 r. **odznaczeniami państwowymi** zostali uhonorowani : lek. Elżbieta Kidawa – Srebrny Krzyż Zasługi (Z-ca NROZ w latach 1993-2018)

pracownicy biura:

r.pr. Marek Szewczyński – Brązowy Krzyż Zasługi

Ewa Nowosielska – Medal Złoty Za Długoletnią Służbę

Małgorzata Kurkiewicz-Pypno - Medal Srebrny Za Długoletnią Służbę

Odnaczenia wręczył 1 lipca 2022 r. w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim Wojewoda Mazowiecki dr n.med. Konstanty Radziwiłł.

Mimo przełomu VIII i IX kadencji nieprzerwanie były realizowane zadania wynikające z ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich. Głównymi działaniami NROZ poza prowadzeniem postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyków są:

- 1) dbanie o płynność postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, wdrażanie działań zmierzających do zapobiegania przewlekłościom;
- 2) przygotowania NROZ i Zastępców NROZ do rozpraw przed NSL, w tym obowiązkowe konsultacje z Z-cami OROZ prowadzącymi postępowania wyjaśniające;
- 3) szkolenia w organie NROZ i szkolenia OROZ- zaznajamianie z przepisami prawa, uwzględniające doświadczenia z rozpraw przed Sądem Najwyższym, dyskusje na temat procedur;
- 4) przygotowania i uczestnictwo NROZ w rozprawach przed Sądem Najwyższym;
- 5) współpraca z sądami lekarskimi
- 6) współpraca z NRL w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania organu
- 7) problematyka uznawania kwalifikacji zawodowych i funkcjonowanie mechanizmu ostrzeżenia w ramach stworzonego przez Komisję Europejską Systemu IMI; NROZ kontynuował monitorowanie wpisów w tym systemie dotyczących polskich lekarzy i po analizie wpisu dotyczącego pozbawienia/zawieszenia/ograniczenia prawa wykonywania zawodu lekarza, członka izby lekarskiej w Polsce podejmował adekwatne czynności;
- 8) kontynuacja działań podjętych w latach poprzednich, dotyczących wykonywania prawomocnych orzeczeń sądów lekarskich, w których orzeczono karę pieniężną. Po uzyskaniu informacji o nie wypełnieniu orzeczenia sądu lekarskiego, NROZ zawiadamiał właściwego OROZ sugerując wszczęcie postępowania wyjaśniającego.;
- 9) reagowanie na wszelkie doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinień zawodowych przez lekarzy i lekarzy dentyków; NROZ – zawiadamiał właściwego OROZ sugerując wszczęcie postępowania wyjaśniającego

wnioski, spostrzeżenia wynikające z prowadzonych postępowań:

Stan pandemii, który rozpoczął się w 2020 r. spowodował wpływ skarg na zachowania lekarzy propagujące **postawy antyzdrowotne** polegające m.in. na podważaniu zasadności wprowadzonych przez rząd RP **obostrzeń związanych z epidemią**. Od początku 2020 r. do końca 2022 r. OROZ wszczęli 76 takich spraw.

Pandemia spowodowała także wygenerowanie nowych kategorii skarg dotyczących – **wystawiania fałszywych certyfikatów szczepienia** na SARS-CoV-2, odmowy wydawania skierowań na wykonanie testów w kierunku zakażenia wirusem COVID, odmowy udzielania świadczeń medycznych pod pretekstem zagrożenia zakażeniem, błędy wynikające z udzielania świadczeń na odległość.

Na szczęście 2022 r. to także rok zakończenia pandemii przy równoczesnym utrzymaniu stanu zagrożenia epidemicznego. Część z w/w skarg np. dot. certyfikatów szczepienia straciła swoją rację bytu, jednakże z powodu pozostania – w wielu placówkach medycznych – możliwości udzielania świadczeń na odległość – ta część skarg nadal wpływa do Rzeczników.

Rozpowszechnienie **udzielania świadczeń poprzez elektroniczne środki komunikacji** otworzyły drogę do wystawiania e-recept czy e-zwolnień bez uprzedniego badania. W tej ostatniej kwestii NROZ wystąpił do Naczelnego Lekarza ZUS z wnioskiem o reagowanie w przypadku dostrzeżenia nieprawidłowości w wystawianiu zwolnień (np. gdy lekarz udziela porady będąc kilkaset kilometrów od chorego) i zawiadamianie właściwego OROZ w przypadku podejrzenia popełnienia przewinienia zawodowego.

Kolejnym niepokojącym zjawiskiem, z którym przyszło mierzyć się NROZ to **wypełnianie obowiązków zawodowych przez lekarzy pod wpływem alkoholu**. Stresująca praca i warunki, w których lekarzom przychodzi pracować niestety powodują, że koledzy zaczynają sięgać po środki znieczulające w postaci alkoholu, leków czy innych środków odurzających. Z powodu braków kadrowych pracodawcy wcale nierzadko zatrudniają lekarzy wiedząc, że są osobami uzależnionymi. Wszczynianie postępowań wyjaśniających ma przede wszystkim na celu ochronę pacjentów i dbanie o wizerunek środowiska medycznego, jednakże nie rozwiązuje samego problemu. Potrzeba kompleksowych działań ze strony całego samorządu w kierunku zapewnienia kolegom pomocy, edukowania innych by nie ukrywali dostrzeżonego u kolegów problemu.

Coraz częściej pojawiają się skargi na OROZ czy na członków składów orzekających wynikające z **niezadowolenia ze sposobu rozstrzygnięcia postępowań**. Najczęściej takie sprawy rozpatruje sam NROZ, rzadziej wyznaczając innych oroz do przeprowadzenia postępowania. Skargi takie zazwyczaj kończą się postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Gorzej, gdy to niezadawalające rozstrzygnięcie związane jest z przewlekłością postępowań czy to na etapie rozpoznawania przez Rzeczników czy na etapie postępowania sądowego. NROZ przy każdej okazji zwraca uwagę na konieczność płynnego prowadzenia postępowań.

Z rosnącym niepokojem NROZ obserwuje **pogarszającą się sytuację u wielu OROZ**. Brak środków powoduje, że obsługa prawno-administracyjna jest niedostateczna, często dochodzi do zmian pracowników, co wpływa na ciągłość pracy organu. Skutkiem tego jest narastająca przewlekłość prowadzonych postępowań, co z kolei wpływa na wizerunek całego samorządu lekarskiego. Dodatkowo z każdą kadencją coraz mniej zgłasza się

kolegów do działalności w organach odpowiedzialności zawodowej. Wciąż rosnąca liczba skarg i to coraz bardziej skomplikowanych, udział profesjonalnych przedstawicieli procesowych stwarza coraz to nowe wyzwania, konieczność szkolenia się z zakresu prawa, poświęcania swojego czasu zawodowego i prywatnego. Występowanie przeciwko kolegom – mimo, że dla dobra całego środowiska zawodowego – nie przysparza sympatii, spotyka się z agresją i niezrozumieniem, a to nie zachęca do angażowania się w działalność w organach odpowiedzialności zawodowej. W obecnej kadencji wielkim wyzwaniem dla władz samorządowych jest wdrożenie działań w celu poprawienia wizerunku izb lekarskich i przyciągnięcia kolegów do działalności w organach odpowiedzialności zawodowej.

Wciąż wiele jest spraw związanych ze **stosowaniem przez lekarzy metod uznanych przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub niezaweryfikowane naukowo**, co stanowi przewinienie zawodowe związane z naruszeniem art. 57 ust. 1 KEL; za takie metody, uwzględniając m.in. stanowiska NRL powstałe po zasięgnięciu opinii autorytetów w odpowiednich dziedzinach medycyny, uznaje się homeopatię, chelatację, wlewy wit. C, leczenie kurkumina, amigdalina itp; NROZ w 2022r. w przypadku powzięcia informacji o stosowaniu takich metod natychmiast reagował i przekazał takie doniesienia do właściwych okręgowych rzeczników rekomendując wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Nie maleje też liczba postępowań dotyczących **udziału lekarzy w ruchach antyszczepionkowych**. NROZ interesował się lekarzami popierającymi przeciwników obowiązku szczepień, niezwłocznie reagując na wszelkie doniesienia dotyczące tej kwestii, przekazując uzyskane informacje wraz z rekomendacjami do właściwych rzeczników. W 2022 r. NROZ zakończył – największe jak dotychczas - postępowanie sporządzeniem 3 wniosków o ukaranie obejmujących 116 lekarzy i lekarzy dentyków, którzy sygnowali listy czy apele zawierające sformułowania, które mogły być niezgodne z aktualną wiedzą medyczną i nosić znamiona podważenia konieczności przestrzegania zasad i zaleceń w czasie zagrożenia zdrowia publicznego pandemią COVID-19 oraz sformułowania mogące wprowadzać w błąd polskie społeczeństwo naruszyli art. 1 ust. 3 oraz art. 71 Kodeksu Etyki Lekarskiej w zb. z art. 8 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, co stanowi przewinienie zawodowe określone w art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich.

Rośnie liczb skarg związana z **aktywnością lekarzy w mediach społecznościowych**. Większość komentarzy, uwag, skarg przeniosła się do internetu. Korzystanie z mediów społecznościowych, możliwość śledzenia umieszczanych tam wpisów sprawiła, że wręcz anonimowo można toczyć dyskusje nie zawsze na właściwym poziomie. I właśnie ten poziom doprowadził do zalewu skarg do rzecznika. Wiele osób oburzonych stylem, poziomem i treścią wpisów czy filmików, umieszczanych czy podpisanych przez lekarzy zdecydowała się na skierowanie skarg do rzeczników. Ten temat będzie przedmiotem kolejnych obserwacji, analiz i wdrażania odpowiednich działań.

Nadal nie znika niepokojące zjawisko **konfliktów między lekarzami**; mimo przepisów zawartych w art. 52 KEL lekarze poddają krytyce działania kolegów nie w bezpośredniej rozmowie czy poprzez izby lekarskie, ale umieszczając dyskredytujące wpisy, nieliczące

z godnością zawodową lekarzy, posługując się sformułowaniami obraźliwymi - na forach internetowych, blogach czy poprzez media społecznościowe.

NROZ kontynuuje monitorowanie wpisów w systemie ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską **Systemu IMI** dotyczących polskich lekarzy. Po pojawieniu się wpisu dotyczącego pozbawienia/zawieszenia prawa wykonywania zawodu lekarza, członka izby lekarskiej w Polsce, NROZ dokonuje analizy orzeczenia, wdrażając, jeśli istnieje potrzeba, stosowne czynności. W 2022 r. NROZ wobec jednego lekarza, który w jego ocenie dopuścił się rażącego przewinienia zawodowego - sporządził wniosek o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności przejęcia orzeczenia do wykonania w Rzeczypospolitej Polskiej, określenie kwalifikacji prawnej czynów według prawa polskiego oraz kary podlegającej wykonaniu i skierował go do właściwego OSŁ.

DANE STATYSTYCZNE

SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ w 2022 roku

| Lp. | Zadanie | Liczba zadań wykonan ych |
|-----|---|-----------------------------------|
| 1. | Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej | 8 |
| 2. | Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego | 13 |
| 3. | Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich | 10 |
| 4. | Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia <i>w tym odmownych - 23</i> | 103 |
| 5. | Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania | 15 |
| 6. | Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających | 685 |
| 7. | Liczba postanowień o wyznaczeniu oraz do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich | 37 |
| 8. | Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelnym Sądem Lekarskim | 130 |
| 9. | Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego | 9 |
| | Razem: | 1010 |
| | | |

Tabela porównawcza:

| Lp. | Zadanie | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----|---|-------------|-------------|-------------|
| 1. | Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej | 7 | 6 | 8 |
| 2. | Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego | 6 | 133 | 13 |
| 3. | Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich | 6 | 11 | 10 |
| 4. | Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia | 71 | 91 | 103 |
| 5. | Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania | 10 | 22 | 15 |
| 6. | Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających | 951 | 629 | 685 |
| 7. | Liczba postanowień o wyznaczeniu oroz do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich | 35 | 50 | 37 |
| 8. | Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelnym Sądem Lekarskim | 96 | 165 | 130 |
| 9. | Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego | 21 | 28 | 9 |
| | Razem: | 1203 | 1135 | 1010 |

W 2022r. do NROZ wpłynęło 445 pism będących albo informacją o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, albo skargą na niewłaściwe działanie instytucji związanych ze służbą zdrowia, zapytaniami, prośbami o pomoc. Większość zawiadomień przekazano do właściwych OROZ, część do Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej. W pozostałych sprawach udzielano porad, informacji, odpowiedzi na zapytania bądź przekazano do innych, właściwych instytucji (np. do Izb Pielęgniarek i Położnych, NFZ, Rad Lekarskich, Komisji Etyki itd.).

NROZ reagował niezwłocznie na wszystkie docierające do niego doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy. W większości przypadków doniesienia takie zostały przekazane do właściwego OROZ.

Ze względu na szczególny charakter sprawy lub zainteresowanie mediów w 2 przypadkach NROZ wydał zarządzenie o objęciu postępowania nadzorem, zobowiązując OROZ do przesyłania w regularnych odstępach czasu, informacji o podejmowanych czynnościach procesowych. Ze względu na sytuację, która zaistniała w organie OROZ w Szczecinie, NROZ objął nadzorem cały organ zobowiązując rzecznika do składania regularnych sprawozdań.

Ja wynika z powyższej tabeli NROZ i jego Zastępcy w 2022 r. brali udział w 130 rozprawach i posiedzeniach w NSL. Najbardziej aktywnymi Zastępcami byli: lek.dent. Anna Tarkowska (12 rozpraw), lek.dent. Jolanta Hańcka i prof.dr hab.n.med. Teresa Matthews-Brzozowska (po 7 rozpraw). Biorąc pod uwagę, że wszyscy ci lekarze są dentystami należy stwierdzić, że najwięcej spraw, które rozpoznawał NSL dotyczyły właśnie tej dziedziny medycyny.

W 2022r. NROZ wziął udział w **120 posiedzeniach NSL**, podczas których NROZ, po zapoznaniu się z aktami, po analizie przebiegu postępowań, występował z wnioskami o wydanie postanowień przez NSL o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania. Analiza akt prowadzi do wskazania rzecznikom dostrzeżonych błędów, przekazania odpowiednich rekomendacji czy sugestii, ale także do znalezienia słabych punktów, trudności w czynnościach procesowych, które w następstwie są tematami na kolejne szkolenia.

W tym miejscu należy ponownie podkreślić zaangażowanie lek.dent. Anny Tarkowskiej, która zapoznaje się z aktami, przygotowuje do NSL projekty uzasadnień i uwagi dotyczące prowadzonych przez OROZ postępowań.

Podkreślenia wymaga także aktywność lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, która rozpoznawała wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego wpływające od OROZ. W 2022 roku było 685 takich wniosków.

NROZ brał udział w **9 rozprawach kasacyjnych w Sądzie Najwyższym**. W 2022r. ze względu na zmienione przepisy prawne i przeniesienie spraw kasacyjnych z Izby Karnej SN do Izby Odpowiedzialności Zawodowej spraw rozpoznanych było znacznie mniej, co spowoduje, że w roku następnym tych spraw będzie zdecydowanie więcej.

SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ OKRĘGOWYCH RZECZNIKÓW ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ (OROZ)

| <i>OROZ</i> | <i>Liczba spraw, które pozostały z 2021 r.</i> | <i>Liczba spraw, które wpłynęły</i> | <i>Liczba spraw zakończonych</i> | <i>Liczba spraw, które pozostały na 2023 r.</i> | <i>Wnioski o przedłużenie okresu post.wyj. kierowane do NROZ w 2022 r.</i> |
|---------------|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| BIAŁYSTOK | 82 | 87 | 69 | 100 | 0 |
| BIELSKO-BIAŁA | 29 (korekta) | 50 | 39 | 40 | 14 |
| BYDGOSZCZ | 62 | 102 | 105 | 59 | 36 |
| CZĘSTOCHOWA | 47 | 43 | 52 | 38 | 4 |
| GDAŃSK | 287 | 268 | 265 | 290 | 4 |
| GORZÓW WLKP. | 18 | 38 | 36 | 20 | 16 |
| KATOWICE | 259 | 364 | 340 | 283 | 134 |
| KIELCE | 132 | 98 | 117 | 113 | 29 |
| KOSZALIN | 40 | 41 | 56 | 25 | 22 |
| KRAKÓW | 395 | 330 | 379 | 346 | 3 |
| LUBLIN | 85 | 135 | 101 | 119 | 2 |
| ŁÓDŹ | 104 | 226 | 214 | 116 | 92 |
| OLSZTYN | 49 | 60 | 63 | 46 | 23 |
| OPOLE | 33 | 63 | 65 | 31 | 22 |
| PŁOCK | 14 | 29 | 30 | 13 | 6 |
| POZNAŃ | 174 | 251 | 283 | 142 | 70 |
| RZESZÓW | 58 | 67 | 70 | 55 | 14 |
| SZCZECIN | 264 | 147 | 126 | 285 | 25 |
| TARNÓW | 14 | 32 | 31 | 15 | 0 |
| TORUŃ | 30 | 66 | 68 | 28 | 4 |

| | | | | | |
|---------------------------|------|------|------|------|-----|
| WARSZAWA | 233 | 374 | 375 | 232 | 92 |
| WROCLAW | 311 | 289 | 320 | 280 | 54 |
| ZIELONA GÓRA | 39 | 67 | 49 | 57 | 12 |
| WOJSKOWA IZBA LEKARSKA | 15 | 77 | 58 | 34 | 7 |
| RAZEM | 2774 | 3304 | 3311 | 2767 | 685 |

Tabela porównawcza:

| | <i>Liczba nowych zawiadomień</i> | <i>Liczba spraw zakończonych</i> |
|------|----------------------------------|----------------------------------|
| 2020 | 2747 | 2822 |
| 2021 | 3244 | 2988 |
| 2022 | 3304 | 2767 |

Obserwujemy wzrost liczby skarg wpływających do OROZ, ale – niestety – także wzrost liczby spraw, które – jako niezakończone – pozostają na następny okres sprawozdawczy. Podczas spotkań będziemy to zjawisko poddawać analizie w celu znalezienia jego przyczyn i wypracowania rozwiązań.

Szczegółowa informacja o prowadzonych przez oroz postępowaniach jak i o sposobie ich zakończenia znajduje się na stronie internetowej Naczelnej Izby Lekarskiej <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosci-zawodowej/sprawozdania/roczne-nroz>

Wnioski dot. wniosków OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego (tabela porównawcza):

| | <i>Liczba wniosków o prolongatę kierowanych do NROZ</i> |
|------|---|
| 2020 | 951 |
| 2021 | 629 |
| 2022 | 685 |

Dokonując analizy rocznych raportów NROZ wnioskuję, że nie wszyscy Rzecznicy Okręgowi przestrzegają obowiązku wynikającego z art. 76 ustawy o izbach lekarskich, na co zresztą NROZ wielokrotnie, podczas szkoleń, spotkań i rozmów zwracał uwagę. Ta konstatacja będzie przyczyną wystąpienia do Rzeczników Okręgowych w trybie art. 45 naszej ustawy o wyjaśnienia i jednym z tematów najbliższych szkoleń.

SPOTKANIA I SZKOLENIA

W 2022r. NROZ zorganizował następujące szkolenia i spotkania:

- 1) **4-6 marca 2022 r.** – Otwock -pożegnalne spotkanie NROZ VIII kadencji z Z-cami oraz OROZ. Poza częścią pożegnalną i przekazaniem swoistego „testamentu” NROZ, wystąpienia mieli OROZ w Szczecinie, w Olsztynie, w Poznaniu i w Rzeszowie. O błędach i wypaczeniach minionej kadencji mówił Z-ca NROZ lek. Krzysztof Dach i p.Aleksandra Gil (pracownik biura NROZ). Zajęcia z komunikacji interpersonalnej poprowadził psycholog dr Mariusz Trojanowski. Jako goście wystąpili – Prezes NRL prof.dr hab.n.med. Andrzej Matyja, Przewodniczący NSL dr n.med. Jacek Miarka oraz Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej lek. Jolanta Orłowska-Heitzman.
- 2) **21 kwietnia 2022 r.** – szkolenie z OROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji. Omówiono – praktyczne zastosowanie art. 77 ustawy z dnia 2 grudnia 2009r. o izbach lekarskich, wnioski obwinionego lub obrońcy o dobrowolne o poddanie się karze, zastosowanie kary porządkowej z art. 60 ust. 1 uoif, status lekarza, którego dotyczy postępowanie.
- 3) **28 kwietnia 2022 r.** - szkolenie z Z-cami NROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji. Omówiono program Krajowego Zjazdu Lekarzy. Lek. Grzegorz Wrona podziękował swoim Z-com, pogratulował tym, którzy zostali wybrani do organów w OIL, zaapelował o kontynuowanie opieki nad grobami zmarłych kolegów – Z-ców NROZ.
- 4) **27 maja 2022 r.** – spotkanie NROZ z 7 nowymi Z-cami NROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji.
- 5) **10 czerwca 2022 r.** – w siedzibie NIL w Warszawie - szkolenie Z-ców NROZ, podczas którego odbyły się wybory na I i II Zastępcę NROZ. Dodatkowo omówiono - System IMI oraz odpowiedzialność zawodową lekarzy w kontekście tzw. Uproszczonego dostępu do wykonywania zawodu (mec. Marek Szewczyński i dr n.pr. Paulina Tomaszewska), zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej (mec. Marek Szewczyński)
- 6) **11 czerwca 2022 r.** - w siedzibie NIL w Warszawie - szkolenie OROZ, podczas którego NROZ przedstawił zasady nadzoru nad działalnością OROZ, zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej (mec. Marek Szewczyński), zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej (mec. Marek Szewczyński)
- 7) **14-16 października 2022 r.** w Otwocku – szkolenie Z-ców NROZ, OROZ, doradców prawnych i pracowników biur. Omówiono m.in. kwestie wolności słowa w świetle przepisów prawa (dr hab.n.pr. Teresa Gardocka), w świetle norm etycznych (prof. Paweł Łuków), taktyki stosowane przez obrońców (mec. Radosław Tymiński), mediacje w postępowaniach (dr n.pr. Paulina Tomaszewska), reklama a informacja (dr hab.n.pr. Piotr Piesiewicz), orzecznictwo sądów lekarskich (mgr Aleksandra Gil i mgr Magdalen Dmucha), aktywność lekarzy w mediach społecznościowych (lek. Maria Kłosińska), „Rozmowa o rozmowach” (prof. Jerzy Bralczyk).

Protokoły szkoleń zorganizowanych przez NROZ znajdują się na nowej stronie NIL – NROZ w zakładce „warsztaty”: <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/sprawozdania/protokoly-warsztaty-konferencje>

NROZ brał udział w posiedzeniach Naczelnej Rady Lekarskiej, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej.

BIURO NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

W Biurze Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zatrudnionych było w 2022r. 2 pracowników pełnoetatowych – mgr Ewa Nowosielska i mgr Małgorzata Kurkiewicz-Pypno, na ½ etatu – dr n.pr. Paulina Tomaszewska, na umowie-zleceniu – p. Aleksandra Gil (do października 2022 r.), Piotr Trzebicki, Kinga Kaniewska i Marta Potrzebnicka (studentki prawa). Doradcą prawnym już od kilku lat jest radca prawny Marek Szewczyński. W Biurze NROZ odbywane są staże przez wolontariuszy-studentów Wydziału Prawa Uniwersytetu Humanistycznospołecznego SWPS w Warszawie, którzy po okresie próbnym zatrudniani są w biurze NROZ.

PODZIĘKOWANIA

Naczelną Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pragnie podziękować wszystkim swoim Zastępcom angażującym się z ogromnym oddaniem we wszystkie działania organu. Bez ich pomocy nie byłoby możliwe tak sprawne prowadzenie spraw. Szczególne podziękowania NROZ kieruje w stronę lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk i lek.dent. Anny Tarkowskiej, które przejęły ciężar rozpoznawania wniosków o przedłużanie okresu postępowania wyjaśniającego.

NROZ pragnie podziękować członkom organów Naczelnej Izby Lekarskiej (w tym szczególnie członkom NSL i pracownikom Kancelarii Sądu), członkom organów odpowiedzialności zawodowej Okręgowych Izb Lekarskich, za współpracę, pomoc, zyczliwość i wyrozumiałość.

Nie sposób nie podkreślić zaangażowania mec. Marka Szewczyńskiego - za codzienne doradztwo prawne, gotowość pomocy prawniczej NROZ, jego Zastępcom, a także – często – OROZ; dr n.med. Pauliny Tomaszewskiej - m.in. za monitorowanie systemu IMI: wszystkim pracownikom Biura NROZ za codzienną, systematyczną, rzetelnie wykonywaną pracę.

Naczelną Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej

Dr n.med. Zbigniew Kuzyszyn

