

SPRAWOZDANIE **NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ** **za 2025 r.**

W 2025 r. kontynuowano realizowanie zadań wynikających z ustawy z 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (dalej: u.i.l.).

W 2025 r. z grona zastępców NROZ odeszło dwóch wieloletnich, zasłużonych działaczy samorządu lekarskiego. 18 czerwca 2025 r. zmarł lek. Włodzimierz Majewski, a 12 lipca 2025 r. – I Zastępca NROZ lek. dent. Anna Tarkowska.

Decyzją z 6 sierpnia 2025 r. NROZ wskazał lek. dent. Jolantę Hańcką na I Zastępcę NROZ.

Jak w poprzednich latach głównymi działaniami NROZ, poza prowadzeniem postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów (dalej: lekarzy), były:

- 1) dbanie o płynność postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, wdrażanie działań zmierzających do zapobiegania przewlekłościom;
- 2) przedstawianie swoich rekomendacji i zaleceń w postępowaniach prowadzonych przez rzeczników, pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów, ustalanie jednolitej linii działań;
- 3) przygotowania NROZ i zastępców NROZ do rozpraw przed NSL, w tym obowiązkowe konsultacje z zastępcami OROZ prowadzącymi postępowania wyjaśniające;
- 4) szkolenia w organie NROZ i szkolenia OROZ – zaznajamianie z przepisami prawa, uwzględniając doświadczenia z rozpraw przed Sądem Najwyższym, dyskusje na temat procedur;
- 5) przygotowania i uczestnictwo NROZ w rozprawach przed Sądem Najwyższym;
- 6) współpraca z sądami lekarskimi;
- 7) współpraca z NRL w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania organu;
- 8) problematyka uznawania kwalifikacji zawodowych i funkcjonowanie mechanizmu ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską Systemu IMI; NROZ kontynuował monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy i po analizie wpisu dotyczącego pozbawienia/zawieszenia/ograniczenia prawa wykonywania zawodu lekarza członka izby lekarskiej w Polsce podejmował adekwatne czynności;

- 9) reagowanie na doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinień zawodowych przez lekarzy; NROZ zawiadamiał właściwego OROZ, sugerując przeprowadzenie postępowania;
- 10) w ramach nadzoru NROZ wydał okólniki: * w związku z wejściem w życie nowego Kodeksu Etyki Lekarskiej – dotyczący określania kwalifikacji prawnej czynu; * w związku z wystawianiem przez lekarzy e-zwolnień – zalecenia dotyczące kontaktu z ZUS.

Wnioski i spostrzeżenia wynikające z prowadzonych postępowań

- I. W 2025 r. nadal wiodącym tematem było wystawianie **e-recept i e-zwolnień** bez uprzedniego badania poprzez tzw. teleporady, które de facto polegały na wypełnianiu przez zamawiającego ankiet. W 2023 r. nawiązano współpracę z Ministerstwem Zdrowia (MZ), które – monitorując liczbę i rodzaj wystawianych przez lekarzy recept – stwierdzało szereg nieprawidłowości. W latach 2024-2025 regularnie wpływały do NROZ zawiadomienia o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy w związku z wystawianiem recept wraz tygodniowymi zestawieniami liczbowymi. Na koniec 2025 r. postępowaniami objęto 160 lekarzy (nazwiska wielu lekarzy pojawiały się wielokrotnie w zestawieniach MZ). Wszystkie zawiadomienia NROZ przysyłał do właściwych OROZ, rekomendując wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Sprawy zostały przez NROZ objęte nadzorem. NROZ zarekomendował, aby we wszystkich tych postępowaniach OROZ ustanawiali pokrzywdzonym samorząd reprezentowany przez Prezesa NRL. Rzecznicy regularnie nadsyłał informacje o prowadzonych postępowaniach oraz odpisy wydawanych postanowień. Dodatkowo w indywidualnych sprawach NROZ przedstawiał swoje rekomendacje i uwagi. Większość postępowań wyjaśniających zakończono wnioskiem o ukaranie, a w kilku postępowaniach doszło do tymczasowego zawieszenia PWZ lub ograniczenia w czynnościach na podstawie art. 77 u.i.l. W kilku – po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną i wyjaśnieniami lekarza, którego dotyczyło postępowanie – zakończono postępowania umorzeniem postępowania wyjaśniającego. Działo się tak w przypadkach, gdy lekarz wystawiał recepty w ramach swojej pracy w stacjonarnym podmiocie leczniczym, np. w POZ. Lekarze ci nigdy nie wystawiali recept w ramach tzw. receptomatów.

Wobec wielu lekarzy OROZ wszczynali kolejne postępowania o ten sam czyn, ale obejmujące inny okres czynu. Niestety, mimo wszczętych postępowań wyjaśniających, które znalazły swój finał w sądzie lekarskim nadal mamy do czynienia z tym procederem. Wystawianie przez lekarzy recept wyłącznie z uwagi na osobiste korzyści o charakterze finansowym jest bardzo niepokojące i stawia środowisko lekarskie w bardzo złym świetle. Jeszcze bardziej niepokojącym, a niestety szerzącym się, zjawiskiem jest wystawianie **recept na opioidy, środki nasenne i psychotropowe**. Istnieją placówki medyczne, które wyłącznie wystawiają recepty, np. na medyczną marihuanę. NROZ jest zaniepokojony tym zjawiskiem. Lekarze, skuszeni łatwym zarobkiem, włączają się w ten proceder szkodzący i pacjentom, i środowisku zawodowemu.

Wiąże się z tym także zjawisko **kradzieży danych osobowych**. Pacjenci na swoim Indywidualnym Koncie Pacjenta znajdują wystawione recepty mimo, że nigdy nie leczyli się u podpisanego pod receptą lekarza ani nie przyjmowali danego leku. Za każdym razem wymaga to sprawdzenia, czy to lekarz wypisał leki, czy też doszło do włamania na konto lekarza oraz czy leki zostały przepisywane na własny użytek, czy trafiły do obrotu w szarej strefie.

- II. W związku z ww. sprawami zauważono ogromny problem z **wykonywaniem kar**. Orzeczone prawomocnie ograniczenie w czynnościach, np. zakaz wystawiania recept na określoną grupę leków w żaden sposób nie jest widoczne w systemach i nie jest respektowane przez lekarzy. Przez rzeczników wszczynane są kolejne postępowania dotyczące wykonywania zawodu lekarza mimo zawieszonego PWZ lub ograniczenia w czynnościach. To samo dotyczy wykonywania orzeczonych kar pieniężnych.
- III. Sporą grupę spraw stanowią te dotyczące **niepłacenia składek** na samorząd zawodowy. Skarbnicy ORL składają zawiadomienia do OROZ, zarzucając tym lekarzom niewywiązywanie się z obowiązku wspierania swojego samorządu. Dużym problemem są lekarze, którzy od dawna nie wykonują zawodu na terenie RP. Temat ten poruszono na jednym ze szkoleń. Rzecznicy skarżyli się, że ORL nie mogą skutecznie wyegzekwować od członków Izby regularnego opłacania składek, wielokrotnie angażowali organa odpowiedzialności zawodowej. Egzekucja nieopłaconych składek wymaga rozwiązania innego niż poprzez postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.
- IV. Coraz więcej napływa skarg dotyczących **biegłych** powołanych przez inne organy – sądy powszechne, prokuratury czy związane z ubezpieczeniami. Skarżący niezadowoleni z opinii biegłego składają zawiadomienia, oczekując jej weryfikacji przez organy izb lekarskich, które prowadzą postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Tymczasem rzecznicy odpowiedzialności zawodowej oraz sądy lekarskie nie są organami dokonującymi oceny opinii sporządzanych przez lekarzy pełniących czynności biegłego w innych postępowaniach, gdyż nie dokonują weryfikacji merytorycznej tych opinii. Opinie sporządzone przez biegłych w innych postępowaniach podlegają ocenie przez organ prowadzący postępowanie, który dopuścił dowód z opinii biegłego. Oczywiście sam fakt, że skarga dotyczy opinii sporządzonej przez biegłego nie może w sposób automatyczny przesądzać o jej oddaleniu. W każdym przypadku rzecznik musi zbadać charakter zarzutów kierowanych pod adresem lekarza-biegłego pod kątem zasad etyki.
- V. Z powyższym tematem wiąże się stale rosnąca liczba skarg od **osób osadzonych**. W 2025 r. do NROZ wpłynęły **74 skargi** od więźniów. Jeśli wyrok w sądach powszechnych zapadł na podstawie opinii biegłych, domagają się ich weryfikacji poprzez składanie skarg. Domagają się także lepszego dostępu do świadczeń medycznych, lepszych warunków bytowych itp. Większość tych skarg – o charakterze ogólnym – kierowana była do właściwych Inspektorów Służby Więziennej. Te dotyczące postępowań konkretnych lekarzy – przekazywane były do właściwych OROZ.
- VI. Do NROZ wpływa coraz więcej skarg na rzeczników i członków sądów wynikających z **niezadowolienia ze sposobu rozstrzygnięcia postępowań**. Najczęściej takie sprawy rozpatruje sam NROZ. Skargi takie zazwyczaj kończą się postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Strony postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy często domagają się, aby lekarze pełniący funkcje rzeczników odpowiedzialności zawodowej bądź członków sądów lekarskich byli pociągani do odpowiedzialności zawodowej za podejmowane czynności i decyzje, z którymi strona postępowania się nie zgadza albo które strona ta uważa za niewłaściwe, niezgodne z obowiązującą procedurą bądź niekorzystne z jej punktu widzenia. Jest to niepokojąca i błędna praktyka, mogąca w ocenie NROZ wpływać na niezawisłość organu izby lekarskiej prowadzącego postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i niejako wymuszać określone decyzje. Zdarza się, że niezadowolającą stronę rozstrzygnięcie związane jest z przewlekłością postępowania – czy to na etapie rozpoznawania przez rzeczników, czy na etapie postępowania sądowego. NROZ przy każdej okazji zwraca uwagę na konieczność płynnego prowadzenia postępowań.

- VII. Nadal w centrum zainteresowania NROZ są postępowania dotyczące **udziału lekarzy w ruchach antyszczepionkowych**. NROZ interesował się lekarzami popierającymi przeciwników obowiązku szczepień, niezwłocznie reagując na wszelkie doniesienia dotyczące tej kwestii, przekazując uzyskane informacje wraz z rekomendacjami do właściwych rzeczników. NROZ zaobserwował, że w prowadzonych postępowaniach wciąż pojawiają się nazwiska tych samych lekarzy, którzy od lat są zdeklarowanymi przeciwnikami szczepień. Prowadzi to do smutnej konkluzji, że nawet uznanie lekarza za winnego zarzucanych mu czynów nie powoduje zmiany nastawienia, wyciągnięcia wniosków czy do zachowania ostrożności w podejmowanych działaniach. Postawa antyszczepionkowa to nie tylko głoszone publicznie poglądy, ale także wystawianie zaświadczeń, które mają odroczyć obowiązkowe szczepienia. Są to zachowania niezgodne z obowiązującymi standardami i w końcowym efekcie są szkodliwe dla całego społeczeństwa.
- VIII. Kolejnym wciąż aktualnym tematem są sprawy dotyczące stosowania przez lekarzy **metod uznanych przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub niezwyfikowane naukowo**. NROZ nadal nadzoruje wszystkie postępowania dotyczące zawiadomień związanych z propagowaniem i stosowaniem przez lekarzy leczenia boreliozy metodą ILADS. Po otrzymaniu stanowiska Rzecznika Praw Pacjenta, wg którego wytyczne ILADS i przewidziana nimi długotrwała antybiotykoterapia nie odpowiadają wymaganiom aktualnej wiedzy medycznej, NROZ przesłał je OROZ do ewentualnego wykorzystania.
- IX. Wciąż jest duża liczba skarg związana z **aktywnością lekarzy w mediach społecznościowych**. Zawiadomienia dotyczą formy i treści wpisów, komentarzy i filmików, które w ocenie zawiadamiających nie licują z godnością zawodu lekarza. Część tej aktywności dotyczy reklam produktów, metod leczenia czy autoreklamy. Osoby aktywne w ten sposób w internecie podkreślają, że są lekarzami, a to stawia ich zachowania w zupełnie innym świetle.
- X. NROZ kontynuuje monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy w systemie ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską **Systemu IMI**. Po pojawieniu się wpisu o pozbawieniu, zawieszeniu lub ograniczeniu PWZ członka izby lekarskiej w Polsce NROZ dokonuje analizy orzeczenia, wdrażając, jeśli istnieje potrzeba, stosowne czynności. Od lat toczyła się dyskusja, czy izby lekarskie mogą, w obecnym stanie prawnym, przejmować do wykonania orzeczenia wydane przez analogiczne organy w krajach UE. Część przeciwnych temu prawników twierdziła, że rzecznicy odpowiedzialności zawodowej powinni przeprowadzać własne postępowania, a nie posługiwać się orzeczeniami wydanymi w innych krajach. Ostatecznie tę kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 24 października 2025 r. sygn.. II ZK 78/25, przyznając rację stanowisku NROZ.
- XI. Nadal NROZ obserwuje, że nie polepsza się **sytuacja u wielu OROZ**. Brak środków powoduje, że obsługa prawno-administracyjna jest niedostateczna, zatrudnienie jednego pracownika, który wykonuje też inne zadania, częste zmiany obsługi administracyjnej powodują, że nie ma ciągłości pracy organu, a co za tym idzie wpływa na przewlekłość postępowań. Ogromnym problemem jest brak zastępców lub niewielka aktywność części zastępców, co także skutkuje narastającą przewlekłością prowadzonych postępowań. Wciąż rosnąca liczba skarg i to coraz bardziej skomplikowanych oraz udział profesjonalnych przedstawicieli procesowych stwarza nowe wyzwania, konieczność szkolenia się z zakresu prawa, poświęcania swojego czasu zawodowego i prywatnego. NROZ nieustannie, od lat przedstawia przy różnych okazjach kłopoty w biurach OROZ i apeluje o konieczność wypracowania rozwiązań, które usprawnią pracę. Należy na przyszłość zastanowić się, jak zachęcić kolegów do pracy w samorządzie zawodowym. Brak chętnych może doprowadzić do paraliżu organów odpowiedzialności zawodowej.

- XII. Nadal napływają zawiadomienia dotyczące obywateli **Ukrainy i Białorusi**. Skargi wpływające do rzeczników dotyczą głównie bezprawnego posługiwania się tytułem specjalisty. Innym niepokojącym zjawiskiem zgłaszanym do NROZ jest powstawanie podmiotów, które zatrudniają osoby, podające się za lekarzy specjalistów. Lekarze ci nie posiadają PWZ nadanego przez samorząd zawodowy i nie wiadomo na jakiej zasadzie są zatrudniani. Część z nich udziela porad lekarskich przez internet. To zjawisko jest tym bardziej niepokojące, że porady lekarskie udzielane są przez osoby, których kwalifikacje nie zostały zweryfikowane. Może to prowadzić do nie dających się przewidzieć szkód dla osób poszukujących pomocy lekarskiej.
- XIII. NROZ bierze udział **w wokandach Sądu Najwyższego**, którego orzecznictwo stanowi wykładnię przepisów stosowanych w postępowaniach w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej. NROZ udostępnia dla OROZ ważne orzeczenia SN.
- XIV. **Spory wewnątrz samorządu lekarskiego** stają się przyczyną angażowania pionu odpowiedzialności zawodowej do rozstrzygania na skalę niespotykaną w poprzednich latach.

DANE STATYSTYCZNE

SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ w 2025 roku

Lp.	Zadanie	Liczba zadań wykonanych
1.	Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej	21
2.	Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	1
3.	Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	1
4.	Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia w tym odmownych - 13	60
5.	Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania	22
6.	Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających	927
7.	Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	70

	Razem postanowień:	1139
8.	Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelnym Sądem Lekarskim	153
9.	Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego	18
10)	Zarządzenia dot. objęcia nadzorem postępowań OROZ	7
11.	Liczba wniosków o interwencję, które wpłynęły do NROZ	700
12	Posiedzenia w NSL (prolongaty)	60

Tabela porównawcza:

Lp.	Zadanie	2022	2023	2024	2025
1.	Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej	8	9	17	21
2.	Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	13	3	3	1
3.	Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	10	2	1	1
4.	Liczba postanowień w sprawie wyznaczenia innego rzecznika do prowadzenia	103	104	77	60
5.	Liczba postanowień w sprawie zażaleń na przewlekłość postępowania	15	7	12	22
6.	Liczba postanowień w sprawie przedłużenia postępowań wyjaśniających	685	698	755	927
7.	Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	37	54	72	70
8.	Liczba wystąpień w rozprawach przed Naczelnym Sądem Lekarskim	130	176	162	153
9.	Liczba wystąpień na rozprawach Sądu Najwyższego	9	11	5	18
	Razem:	1010	1064	1104	1310

W 2025 r. do NROZ wpłynęło 700 pism będących informacją o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, skargą na niewłaściwe działanie instytucji związanych z ochroną zdrowia lub zapytaniami i prośbami o pomoc. Większość zawiadomień przekazano do właściwych OROZ, część do okręgowych inspektoratów służby więziennej. W pozostałych

sprawach udzielano informacji i odpowiedzi na zapytania bądź przekazano do innych, właściwych instytucji.

NROZ reagował niezwłocznie na docierające do niego doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinienia zawodowego przez lekarzy. W większości przypadków doniesienia takie zostały przekazane do właściwego OROZ.

Sprawy o szczególnym charakterze były obejmowane nadzorem. **W 7 przypadkach NROZ wydał zarządzenie o objęciu postępowania nadzorem**, zobowiązując OROZ do przesyłania w regularnych odstępach czasu informacji o podejmowanych czynnościach procesowych. M.in. były to sprawy, o których rozpisywały się media czy też sprawy, w których NROZ zauważył duże zagrożenie przewlekłością postępowań prowadzonych przez OROZ.

Jak wynika z powyższej tabeli NROZ i jego Zastępcy w 2025 r. brali udział w **153 rozprawach i posiedzeniach w NSL**. Najbardziej aktywnymi Zastępcami byli lek. Łukasz Szpinda (26 rozpraw), dr n.med. Janusz Małecki (25 rozpraw), lek. Krzysztof Lubecki i lek. Joanna Szeląg (po 19 rozpraw), lek. Jacek Opinc (16 rozpraw).

W 2025 r. NROZ wziął udział w **60 posiedzeniach NSL**, podczas których Z-ca NROZ, po zapoznaniu się z aktami i po analizie przebiegu postępowań, występował z wnioskami o wydanie przez NSL postanowień o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania. Analiza akt prowadzi do wskazania rzecznikom dostrzeżonych błędów, przekazania odpowiednich rekomendacji czy sugestii, ale także do znalezienia słabych punktów i trudności w czynnościach procesowych, które następnie są tematami szkoleń.

W porównaniu z latami poprzednimi NROZ zaobserwował spadek liczby spraw, w których OROZ występują do NSL z wnioskami o przedłużenie terminu postępowania wyjaśniającego, załączając do tych wniosków akta lub kopie akt. Obowiązek przekazywania akt sprawy zawarty jest w art. 76 ust. 3 u.i.l. NROZ rozumie, że przesyłanie akt do NSL może wpływać na przedłużenie postępowania lub takiej możliwości nie ma, ponieważ akta znajdują się np. u biegłego, jednakże nie jest wymagane przesyłanie oryginałów akt. Dla wydania odpowiedniego postanowienia, po analizie materiału dowodowego, wystarczające jest przesłanie kopii tychże akt, co NROZ rekomenduje przy okazji spotkań z rzecznikami.

W latach poprzednich lek. dent. Anna Tarkowska była Z-cą delegowanym do zapoznawania się z aktami, przygotowywaniem do NSL projektów uzasadnień i uwag dotyczące prowadzonych przez OROZ postępowań. Po jej śmierci delegowany został do tego zadania lek. Ładysław Nekanda-Trepka.

Podkreślenia wymaga także aktywność lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, która analizuje wszystkie **wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego wpływające od OROZ do NROZ**. **W 2025 roku było 927 takich wniosków**. NROZ zwrócił uwagę, że wielu OROZ nie przesyła w instrukcyjnym terminie wniosków o przedłużenie okresów postępowania wyjaśniającego. Rodziło to obawy, że OROZ nie sprawują dostatecznego nadzoru nad terminowością prowadzonych postępowań, a co za tym idzie nie przeciwdziałają ewentualnej przewlekłości.

NROZ brał udział w **18 rozprawach kasacyjnych w Sądzie Najwyższym**. Najciekawsze są przedstawiane na spotkaniach szkoleniowych rzeczników i członków sądów lekarskich.

**SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ OKRĘGOWYCH RZECZNIKÓW
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ (OROZ)**

OROZ	Liczba spraw, które pozostały z II półrocza 2024 r.	Liczba spraw, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw, które pozostały na I półrocze 2026 r.	Wyniski o protokole	Liczba członków OIL
BIAŁYSTOK	77	118	122	73	10	7 868
BIELSKO-BIAŁA	43	70	61	39	7	4 001
BYDGOSZCZ	59	88	87	60	22	5 311
CZĘSTOCHOWA	32	61	48	45	0	2 453
GDĄSK	365	388	328	425	2	16 021
GORZÓW WLKP.	15	39	39	15	4	1 330
KATOWICE	356	452	504	304	305	20 073
KIELCE	126	88	48	165	19	5 437
KOSZALIN	34	56	54	36	15	1 821
KRAKÓW	360	476	397	439	2	20 063
LUBLIN	120	229	197	151	1	12 273
ŁÓDŹ	150	244	234	160	141	16 078
OLSZTYN	56	108	115	49	14	4 573
OPOLE	42	107	100	52	16	3 753
PŁOCK	9	26	23	12	2	1 425
POZNAŃ	127	306	216	217	47	17 535
RZESZÓW	67	101	79	89	15	6 081
SZCZECIN	335	209	99	445	73	7 537
TARNÓW	24	37	33	28	0	1 922
TORUŃ	44	77	73	48	19	3 569
WARSZAWA	362	556	522	396	198	37 614
WROCŁAW	372	469	387	454	2	18 610
ZIELONA GÓRA	62	62	50	74	7	2 567
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	40	157	129	68	6	4 202
SUMA	3277	4524	3945	3844	827	

Tabela porównawcza:

	Liczba nowych zawiadomień	Liczba spraw zakończonych
2022	3304	2767
2023	3952	3695
2024	4034	3702
2025	4524	3945

Obserwujemy ogromny wzrost liczby skarg wpływających do OROZ, ale – niestety – także wzrost liczby spraw, które – jako niezakończone – pozostają na następny okres sprawozdawczy.

Podczas spotkań z OROZ będzie ta tendencja poddana analizie w celu znalezienia jej przyczyn i wypracowania rozwiązań.

Szczegółowa informacja o prowadzonych przez OROZ postępowaniach jak i o sposobie ich zakończenia znajduje się na stronie internetowej Naczelnej Izby Lekarskiej: <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosci-zawodowej/sprawozdania/roczne-nroz>

Wnioski OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego (tabela porównawcza):

	Liczba wniosków o prolongatę kierowanych do NROZ
2022	685
2023	698
2024	755
2025	927

Dokonując analizy rocznych raportów, NROZ wnioskuje, że nie wszyscy OROZ przestrzegają obowiązku wynikającego z art. 76 u.i.l., na co zresztą NROZ wielokrotnie podczas szkoleń, spotkań i rozmów zwracał uwagę. W wyniku cokwartalnych spotkań z OROZ udało się zmobilizować część biur do nadrobienia tych zaległości i to spowodowało wzrost liczby rozpatrywanych prolongat w 2025 r. Bardzo niepokojące jest to, że niektórzy OROZ, u których jest duży wpływ nowych zawiadomień, złożyli do NROZ niewiele wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego. Ta konstatacja będzie przyczyną wystąpienia do OROZ w trybie art. 45 u.i.l. o wyjaśnienia.

SPOTKANIA I SZKOLENIA

W 2025 r. NROZ zorganizował następujące szkolenia i spotkania:

- 25 stycznia 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla OROZ – omówiono znowelizowany Kodeks Etyki Lekarskiej i porównano z dotychczas obowiązującym, tryb wnoszenia kasacji, postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej a postępowanie karne (art. 54 u.i.l.), zawiadomienia nadsyłane przez Rzecznika Praw Pacjenta, sprawy tzw. receptomatów, zwrot wniosków o ukaranie przez OSL, sprawy dotyczące lekarzy z Ukrainy.
- 15 lutego 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla Z-ców NROZ – omówiono znowelizowany Kodeks Etyki Lekarskiej i porównano z dotychczas obowiązującym, NROZ przedstawił wybrane sprawy, które rozpatrzył Sąd Najwyższy, dr n.pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka przedstawiła sprawę, w której NROZ przejął do wykonania w Polsce orzeczenie organu szwedzkiego.
- 12 kwietnia 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla OROZ – tematyka: dr n.pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka przedstawiła wybrane sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej przez lekarzy posiadających prawo wykonywania zawodu zarówno w Polsce jak w krajach członkowskich UE, w tym sprawy przejęte do wykonania przez NROZ, omówiono sprawy bieżące, w tym sprawy dotyczące tzw. receptomatów i niepłacenia składek przez lekarzy.
- 31 maja 2025 r. w Warszawie** -szkolenie dla Z-ców NROZ – omówiono kluczowe sprawy prowadzone przez NROZ

5. **10-12 października 2025 r. w Nałęczowie** – szkolenie dla Z-ców NROZ, OROZ, członków OSL, NSL, pracowników biur i kancelarii, doradców prawnych.

Główne tematy:

Prywatny akt oskarżenia / pozew o ochronę dóbr osobistych składany przez obwinionego lekarza / obrońcę jako próba wyłączenia Rzecznika lub Sędziego od udziału w sprawie-
adw. Karol Kolankiewicz,

- Manipulacje – jak się przed nimi bronić- mgr Alicja Baranowska – psycholog,

- Postępowanie kasacyjne w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy - SSN Wiesław Koziół – Prezes Sądu Najwyższego,

- Omówienie wybranych problematycznych zagadnień dotyczących postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów - SSN Wiesław Koziół – Prezes Sądu Najwyższego,

- Konfrontacja jako metoda przesłuchania - dr hab. n. pr. Karolina Kremens - prof. UW, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii.

6. **15 listopada 2025 r. w Warszawie** szkolenie dla OROZ – NROZ przedstawił sprawę z Sądu Najwyższego o sygn. II ZK 78/25, omówiono sprawy bieżące, w tym sprawy dotyczące tzw. receptomatów, teleporad, lekarzy spoza RP.

7. **13 grudnia 2025 r. w Warszawie** spotkanie wigilijne Zastępców NROZ w NIL, w którym wzięli udział poprzedni NROZ prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka, prof. dr hab. n. med. Zbigniew Czernicki, a lek. Grzegorz Wrona i lek. Jolanta Orłowska-Heitzman złożyli życzenia zdalnie.

Protokoły szkoleń zorganizowanych przez NROZ znajdują się na nowej stronie NIL – NROZ w zakładce „warsztaty”: <https://nil.org.pl/izba/naczelnym-rzecznik-odpowiedzialnosci-zawodowej/sprawozdania/protokoly-warsztaty-konferencje>

NROZ brał udział w następujących wydarzeniach:

- **7 marca 2025 r. Warszawa:** debata "Okrągły Stół dla dyskusji o samorządzie lekarskim"
- **22 marca 2025 r. on-line** – wykład w ramach szkolenia dla kandydatów na biegłych i biegłych sądowych (COBIK)
- **22 marca 2025 r. Opole:** udział w Okręgowym Zjeździe Lekarzy Opolskiej Izby Lekarskiej
- **9-11 maja 2025 r. Cedzyna** – szkolenie OROZ i OSL z Krakowa
- **13-15 maja 2025 r. Kazimierz Dolny** – Konferencja Sędziów Sądu Najwyższego Izby Odpowiedzialności Zawodowej pt. „Teoretyczne i praktyczne problemy prawa dyscyplinarnego”
- **6 -7 czerwca 2025 r. Białystok** – XI Konferencja Szkoleniowa OROZ i OSL w Białymstoku
- **26-27 czerwca 2025 r. Piotrków Trybunalski** – I Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Modele postępowania dyscyplinarnego” organizowana przez Akademię Piotrkowską w Piotrkowie Trybunalskim. Piotr Trzebicki (pracownik biura NROZ) wygłosił referat „Rzecznik Odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów – praktyka prowadzenia postępowań”
- **20 IX 2025 r. Gdańsk:** uroczystość otwarcia Ośrodka Naukowo-Szkoleniowego OIL w Gdańsku
- **17 X 2025 r. Warszawa:** wspólne posiedzenie Komisji Etyki Lekarskiej NRL i przewodniczących Komisji Etyki Lekarskiej OIL
- **18 XI 2025 r. Opole:** kurs dla lekarzy stażystów z zakresu prawa medycznego

- 4-5 grudnia 2025 r. Kraków – 14. Kongres Prawa Medycznego. NROZ reprezentował Piotr Trzebicki (pracownik biura NROZ)
- 5 XII 2025 on-line: Kapituła Odznaczenia Meritus Pro Medicis

Udział w posiedzeniach PNRL i NRL oraz wokandach OSL, NSL i SN.

BIURO NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

W Biurze Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zatrudnionych było w 2024 r. dwóch pracowników pełnoetatowych – Ewa Nowosielska i Małgorzata Kurkiewicz-Pypno, na ½ etatu – dr n. pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka oraz Piotr Trzebicki, na umowie zlecenia – Marta Potrzebicka i Wiktora Kazimierek. Doradcą prawnym już od kilku lat jest radca prawny Marek Szewczyński.

PODZIĘKOWANIA

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pragnie podziękować wszystkim swoim Zastępcom angażującym się z ogromnym oddaniem w działania organu. Bez ich pomocy nie byłoby możliwe sprawne prowadzenie spraw.

NROZ pragnie podziękować członkom organów Naczelnej Izby Lekarskiej (w tym szczególnie członkom NSL i pracownikom Kancelarii NSL) oraz członkom organów odpowiedzialności zawodowej Okręgowych Izb Lekarskich za współpracę, pomoc, życzliwość i wyrozumiałość.

Nie sposób nie podkreślić zaangażowania mec. Marka Szewczyńskiego za codzienne doradztwo prawne, gotowość pomocy prawnej NROZ, jego Zastępcom, a także – często – OROZ; dr n. pr. Pauliny Tomaszewskiej-Rozbickiej m.in. za monitorowanie systemu IMI; wszystkim pracownikom Biura NROZ za codzienną, systematyczną i rzetelnie wykonywaną pracę, bez których niemożliwe byłoby (wbrew wielu przeciwnościom) niezaburzone funkcjonowanie organu NROZ.

Naczelny Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej

dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn

