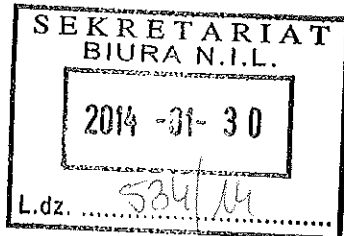


**KONSULTANAT KRAJOWY**  
W DZIEDZINIE PROTETYKI STOMATOLOGICZNEJ  
**Prof. zw. dr hab. med. Stanisław Majewski**  
Instytut Stomatologii Uniwersytetu Jagiellońskiego  
31-155 Kraków, ul. Montelupich 4, tel./fax 012-424-54-24

---

Kraków, 27.01.2014 r.



*Szanowna Pani*  
*Anna Lella*  
*Wiceprezes*  
*Naczelnej Rady Lekarskiej*  
*Ul. Jana Sobieskiego 110*  
*00-764 Warszawa*

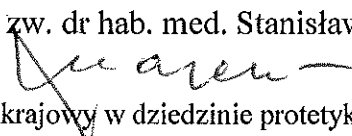
*Szanowna Pani Prezes*

W odpowiedzi na pismo z dnia 06.12.2013 r. znak: NRL/KS/44/13 podtrzymuję moją wcześniejszą opinię (wydaną dla Ministerstwa Zdrowia) co do faktu, że „(...)według ogólnych zasad obowiązujących w protetycznej rekonstrukcji uzębienia nie uwzględnia się zębów ósmych (czyli trzecich trzonowych, tzw. mądrości), które w procesie ewolucyjnym pozostały jako cecha atawistyczna narządu żucia człowieka i często w ogóle nie występują, są źle ułożone w łuku lub pozostają w stanie niedorozwoju w kości wyrostka zębodołowego. Wiemy jednak, że stan taki nie jest regułą obejmującą całą, bez wyjątku, populację i zdarza się, że zęby ósme (trzecie zęby trzonowe) są w pełni wykształcone i w przypadkach destrukcji lub utraty innych zębów w tzw. strefach podparcia zwarciovego, są ważnym elementem prawidłowych warunków okluzyjnych(...). Zatem decyzję w tej sprawie należy podejmować indywidualnie, w oparciu o konkretne warunki danego pacjenta.

Jednak w celu uniknięcia wieloznaczności interpretacyjnej – w odniesieniu do ruchomych protez płytowych – proponuję (dla celów praktycznych) przyjęcie ogólnej formuły: wg następującego sformułowania: „jeżeli płyta protezy ruchomej obejmuje guz szczęki lub dochodzi do trójkąta zatrzonowcowego, to odtwarza w tym miejscu brak trzeciego zęba trzonowego pomimo, iż fizycznie nie osadza się w protezie akrylowej zęba ósmego”.

*Z wyrazami szacunku*

Prof. zw. dr hab. med. Stanisław Majewski

  
Konsultant krajowy w dziedzinie protetyki stomatologicznej