

UCHWAŁA Nr 6
XVII KRAJOWEGO ZJAZDU LEKARZY
z dnia 22 maja 2026 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania kadencyjnego Naczelnego Rzecznika
Odpowiedzialności Zawodowej IX kadencji**

Na podstawie art. 38 pkt 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342), po rozpatrzeniu sprawozdania z działalności Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej IX kadencji, uchwała się, co następuje:

§ 1.

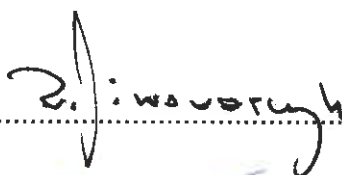
Zatwierdza się sprawozdanie kadencyjne Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej IX kadencji, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący:

Radosław Piwowarczyk


.....

Zastępcy Przewodniczącego:

Grzegorz Mazur


.....

Jolanta Smerkowska-Mokrzycka


.....

Marcin Szczęśniak


.....

Sekretarze:

Stanisława Danuta Barańska


.....

Leszek Buk

Tomasz Koziol

Tomasz Poznalski

Łukasz Szmygel

Jan Bł
.....
Tomasz Koziol
.....
Tomasz Poznalski
.....
Szmygel
.....

NIL

Naczelny Rzecznik
Odpowiedzialności Zawodowej

dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn

SPRAWOZDANIE **NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ**

IX kadencja 2022-2026

WSTĘP

Krajowy Zjazd Lekarzy 13 maja 2022 r. wybrał dra n. med. Zbigniewa Kuzyszyna na Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Zastępcami NROZ zostali wybrani:

1. lek. dr n. med. Robert Adamowicz – OIL Warszawa
2. lek. dent. Jacek Barański – OIL Lublin
3. lek. dr n. med. Jacek Bierca – OIL Warszawa
4. lek. dr n. med. Wojciech Derkowski – OIL Opole
5. lek. dr n. med. Wojciech Drozd – OIL Katowice
6. lek. dent. Jolanta Hańcka – OIL Łódź
7. lek. Krzysztof Lubecki – OIL Zielona Góra
8. lek. Włodzimierz Majewski – OIL Katowice
9. lek. dr n. med. Elżbieta Narolska-Wierczewska – OIL Bydgoszcz
10. lek. dr n. med. Janusz Małecki – Wojskowa Izba lekarska
11. lek. dent. prof. dr hab. n. med. Teresa Matthews-Brzozowska – OIL Poznań
12. lek. Ładysław Nekanda-Trepka – OIL Warszawa
13. lek. Jacek Opinc – OIL Łódź
14. lek. prof. dr hab. n. med. Jacek Różański – OIL Szczecin
15. lek. dent. Marek Szałkowski – OIL Olsztyn
16. lek. Joanna Szeląg – OIL Białystok
17. lek. Łukasz Szpinda – OIL Warszawa
18. lek. dent. Anna Tarkowska – OIL Warszawa
19. lek. Wanda Wenglarzy-Kowalczyk – OIL Katowice
20. lek. dr n. med. Włodzimierz Wnęk – OIL Rzeszów
21. lek. Lech Żak – OIL Warszawa

Wśród Zastępców 14 osób było w poprzednich latach zastępcami NROZ, 6 – pełniło funkcję OROZ lub Zastępców OROZ, 1 osoba nigdy nie była związana z organami odpowiedzialności zawodowej.

Na spotkaniu wyborczym 10 czerwca 2022 r. zostali wybrani:

- I Zastępca NROZ – lek. dent. Anna Tarkowska
- II Zastępca NROZ – lek. Wanda Wenglarzy-Kowalczyk

W IX kadencji pożegnaliśmy osoby związane z odpowiedzialnością zawodową lekarzy i lekarzy dentystów:

- 18 czerwca 2025 r. w wieku 79 lat zmarł **lek. Włodzimierz Majewski** – specjalista anestezyjologii i intensywnej terapii; za zasługi dla środowiska lekarskiego uhonorowany Srebrnym i Złotym Odznaczeniem „Zasłużony dla Lekarzy PRO MEDICO” oraz wyróżnieniem „Zasłużony Nauczyciel Lekarzy” Śląskiej Izby Lekarskiej.
- 12 lipca 2025 r. w wieku 71 lat zmarła **lek. dent. Anna Tarkowska**, I Zastępca NROZ – specjalistka stomatologii ogólnej i protetyki; za działalność dla samorządu w 2011 r. uhonorowana odznaczeniem Meritus Pro Medicis, a w 2016 r. – Srebrnym Krzyżem Zasługi.

Ponadto dwóch Zastępców przestało pełnić funkcję z innych powodów.

Decyzją z 6 sierpnia 2025 r. NROZ wskazał **lek. dent. Jolantę Hańcką** na I Zastępcę NROZ.

ODZNACZENIA:

W 2022 r. **odznaczeniami państwowymi** zostali uhonorowani: lek. Elżbieta Kidawa – Srebrny Krzyż Zasługi (Zastępca NROZ w latach 1993-2018) oraz pracownicy biura r.pr. Marek Szewczyński – Brązowy Krzyż Zasługi, Ewa Nowosielska – Medal Złoty Za Długoletnią Służbę i Małgorzata Kurkiewicz-Pypno – Medal Srebrny Za Długoletnią Służbę. Odznaczenia wręczył 1 lipca 2022 r. w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim Wojewoda Mazowiecki dr n. med. Konstanty Radziwiłł.

Profesor Krystyna Rowecka-Trzebicka (NROZ III kadencji) 20 marca 2025 r. została odznaczona przez Prezydenta RP Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski za wybitne zasługi w działalności na rzecz samorządu lekarskiego oraz osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej i społecznej.

ZADANIA NROZ – część merytoryczna

W IX kadencji realizowano zadania wynikające z ustawy z 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (dalej: u.i.l.).

Głównymi działaniami NROZ, poza prowadzeniem postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów (dalej: lekarzy), były:

- 1) dbanie o płynność postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej i wdrażanie działań zmierzających do zapobiegania przewlekłościom;
- 2) przedstawianie swoich rekomendacji i zaleceń w postępowaniach prowadzonych przez rzeczników, pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz ustalanie jednolitej linii działań;
- 3) przygotowania NROZ i Zastępców NROZ do rozpraw przed NSL, w tym obowiązkowe konsultacje z Zastępcami OROZ prowadzonymi postępowania wyjaśniające;
- 4) szkolenia w organie NROZ i szkolenia OROZ – zaznajamianie z przepisami prawa, uwzględniając doświadczenia z rozpraw przed Sądem Najwyższym, dyskusje na temat procedur;
- 5) przygotowania i uczestnictwo NROZ w rozprawach przed Sądem Najwyższym;
- 6) współpraca z sądami lekarskimi;
- 7) współpraca z NRL w celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania organu;
- 8) problematyka uznawania kwalifikacji zawodowych i funkcjonowanie mechanizmu ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską Systemu IMI; NROZ kontynuował monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy i po analizie wpisu dotyczącego pozbawienia/zawieszenia/ograniczenia prawa wykonywania zawodu lekarza członka izby lekarskiej w Polsce podejmował adekwatne czynności;

- 9) reagowanie na doniesienia medialne dotyczące możliwości popełnienia przewinień zawodowych przez lekarzy; NROZ zawiadamiał właściwego OROZ, sugerując przeprowadzenie postępowania.
- 10) NROZ, sprawując nadzór nad działalnością OROZ, wydał **okólniki**, z którymi można się zapoznać na stronie NROZ

<https://nil.org.pl/izba/naczelnym-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/dokumenty/prawo/okolniki-nroz>:

- dot. zakładania i prowadzenia akt,
- dot. konieczności wydawania formalnych decyzji przy rozpoznawaniu skarg,
- dot. występowania do ZUS o dokumentację, powołując się na odpowiednie przepisy,
- dot. określania kwalifikacji prawnej czynu w związku z wejściem w życie nowego Kodeksu Etyki Lekarskiej,
- dot. kontaktu z ZUS w związku z wystawianiem przez lekarzy e-zwolnień.

Po konsultacjach z OROZ opracowane zostały nowe druki sprawozdań składanych przez OROZ do NROZ, które zaczęły obowiązywać od 2024 r.

Wnioski i spostrzeżenia wynikające z prowadzonych postępowań

- I. 2022 r. był ostatnim rokiem pandemii spowodowanej wirusem SARS-CoV-2. Kontynuowano postępowania dotyczące **postaw antyzdrowotnych** wynikających z podważania zasadności szczepień przeciw COVID-19 czy wprowadzonych obostrzeń epidemiologicznych. NROZ reagował także na wszelkie nowe doniesienia dotyczące tematyki „antyszczepionkowej”, przekazując uzyskane informacje wraz z rekomendacjami do właściwych rzeczników. NROZ zaobserwował, że w prowadzonych postępowaniach wciąż pojawiają się nazwiska tych samych lekarzy, którzy od lat są zadeklarowanymi przeciwnikami szczepień. Postawa antyszczepionkowa to nie tylko głoszone publicznie poglądy, ale także wystawianie zaświadczeń, które mają odroczyć obowiązkowe szczepienia. Są to zachowania niezgodne z obowiązującymi standardami i w końcowym efekcie są szkodliwe dla całego społeczeństwa.

Sprawy dotyczące lekarzy zaangażowanych w ruchach antyszczepionkowych i lekarzy posługujących się alternatywnymi metodami leczenia stają się coraz trudniejsze. Obwinieni lekarze, ich obrońcy oraz ich zwolennicy stosują metody zastraszania i zniechęcania poprzez składanie **pozwów cywilnych** przeciw rzecznikom i członkom sądów lekarskich, którzy w tych sprawach uczestniczyli. Wymaga to zdecydowanego wsparcia osób funkcyjnych z pionu odpowiedzialności zawodowej ze strony samorządu zawodowego.

- II. Pandemia umożliwiła lekarzom **udzielanie świadczeń za pośrednictwem elektronicznych środków komunikacji**, co otworzyło drogę do wystawiania e-recept i e-zwolnień bez uprzedniego badania. Sprawy dotyczące wystawiania **e-recept lub e-zwolnień** bez uprzedniego badania poprzez tzw. teleporady, które polegały jedynie na wypełnieniu przez zamawiającego ankiety, były istotnym tematem postępowań prowadzonych w czasie IX kadencji.

W 2023 r. nawiązano współpracę z Ministerstwem Zdrowia (dalej: MZ), które – monitorując liczbę i rodzaj wystawianych przez lekarzy recept – stwierdziło szereg nieprawidłowości. Do NROZ regularnie wpływały zawiadomienia o możliwości popełnienia przewinień zawodowych przez lekarzy w związku z wystawianiem dużej liczby recept. Na koniec 2025 r. postępowaniami objęto ok. 200 lekarzy (nazwiska wielu lekarzy pojawiały się wielokrotnie w zestawieniach MZ). Wszystkie zawiadomienia NROZ przesyłał do właściwych OROZ. Sprawy zostały przez NROZ objęte nadzorem. NROZ zarekomendował, aby we wszystkich tych postępowaniach OROZ ustanawiali pokrzywdzonym samorząd reprezentowany przez Prezesa NRL. Rzecznicy regularnie nadsyłałi

informacje o prowadzonych postępowaniach oraz odpisy wydawanych postanowień. Dodatkowo w indywidualnych sprawach NROZ przedstawiał swoje rekomendacje i uwagi.

Większość postępowań wyjaśniających zakończono wnioskiem o ukaranie. W kilku postępowaniach doszło do tymczasowego zawieszenia PWZ lub ograniczenia w czynnościach na podstawie art. 77 u.i.l. W kilku – po zapoznaniu się z dokumentacją medyczną i wyjaśnieniami lekarza, którego dotyczyło postępowanie – zakończono postępowanie umorzeniem lub odmową wszczęcia. Działo się tak w przypadkach, gdy lekarz wystawiał recepty znanym sobie pacjentom w ramach stacjonarnego podmiotu leczniczego, np. w POZ. Lekarze ci nigdy nie ordynowali leków w ramach tzw. receptomatów. Wobec wielu lekarzy OROZ wszczynali kolejne postępowania o ten sam czyn, ale obejmujące inny okres czynu.

Niestety, mimo wszczętych postępowań wyjaśniających, które znalazły swój finał w sądzie lekarskim nie ubywa lekarzy uprawiających ten proceder. Wystawianie przez lekarzy recept wyłącznie z uwagi na osobiste korzyści o charakterze finansowym jest bardzo niepokojące i stawia środowisko lekarskie w bardzo złym świetle.

Jeszcze bardziej niepokojącym zjawiskiem jest wystawianie **recept na środki nasenne i psychotropowe**. Powstają placówki, które wystawiają recepty wyłącznie na opioidy. Wiąże się z tym także zjawisko wystawiania recept na pacjentów, którzy nie leczą się u podpisanego pod receptą lekarza ani nie przyjmowali danego leku.

Podobnym obszarem przewinień zawodowych jest wystawianie przez lekarzy w ramach tzw. teleporad **zwolnień lekarskich** również bez osobistego badania i szczegółowego wywiadu dotyczącego wykonywanej pracy. Tego typu sprawy są trudne proceduralnie. Opierają się na obfitym materiale dowodowym, wymagają analizy dokumentacji medycznej wielu pacjentów i licznych przesłuchań.

Tematy te były poruszane na wszystkich szkoleniach zorganizowanych przez NROZ.

- III. W związku z ww. sprawami zauważono ogromny problem z **wykonywaniem kar**. Orzeczone prawomocnym orzeczeniem ograniczenie w czynnościach, np. zakaz wystawiania recept na określoną grupę leków, w żaden sposób nie jest widoczne w systemach i nie jest respektowane przez lekarzy. Przez rzeczników wszczynane są kolejne postępowania dotyczące wykonywania zawodu lekarza mimo zawieszono PWZ lub ograniczenia w czynnościach. To samo dotyczy wykonywania orzeczonych kar pieniężnych.
- IV. Sporą grupę spraw stanowią te dotyczące **niepłacenia składek** na samorząd zawodowy. Skarbnicy ORL składają zawiadomienia do OROZ, zarzucając tym lekarzom niewywiązywanie się z obowiązku wspierania swojego samorządu. Dużym problemem są lekarze, którzy od dawna nie wykonują zawodu na terenie RP. Egzekwowanie od nich zaległych składek czy potem prowadzenie postępowań nastrocza wielu problemów. Sporo takich spraw znalazło swój finał w sądach lekarskich. Temat ten poruszono na jednym ze szkoleń. Rzecznicy skarżyli się, że ORL, nie mogąc skutecznie wyegzekwować od członków izby regularnego opłacania składek, wyręczali się organami odpowiedzialności zawodowej. Egzekucja nieopłaconych składek wymaga rozwiązania innego niż postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.
- V. Napływa coraz więcej skarg dotyczących **biegłych** powołanych przez inne organy – sądy powszechne, prokuratury czy firmy ubezpieczeniowe. Skarżący niezadowoleni z opinii biegłego składają zawiadomienia, oczekując jej weryfikacji przez rzeczników. Tymczasem rzecznicy odpowiedzialności zawodowej oraz sądy lekarskie nie są organami odwoławczymi od opinii biegłych w innych postępowaniach, np. w postępowaniach karnych bądź cywilnych i nie dokonują weryfikacji merytorycznej tych opinii. Opinie sporządzone przez biegłych podlegają ocenie przez organ prowadzący postępowanie, który dopuścił dowód z opinii biegłego. Oczywiście sam fakt, że skarga dotyczy opinii sporządzonej przez biegłego nie może w sposób automatyczny przesądzać o jej oddaleniu. W każdym przypadku rzecznik musi zbadać charakter zarzutów kierowanych pod adresem biegłego pod kątem ewentualnego popełnienia przewinienia zawodowego.

- VI. Z powyższym tematem wiążą się skargi od **osób osadzonych**. Jeśli wyrok w sądach powszechnych zapadł na podstawie opinii biegłych, skarżący domagają się ich weryfikacji. Oczekują ponadto łatwiejszego dostępu do świadczeń medycznych, lepszych warunków bytowych itp. Większość tych skarg – o charakterze ogólnym – kierowana była do właściwych inspektorów służby więziennej. Te dotyczące postępowań konkretnych lekarzy – przekazywane były do właściwych OROZ.
- VII. Poważnym problemem jest **niedobór biegłych**, którzy zechcieliby sporządzać opinie w postępowaniach w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej. Koledzy lekarze nie chcą się podejmować wystawienia opinii, gdyż wymaga to wielu godzin analizy dokumentacji, czasami osobistego przeprowadzenia badania, a wszystko to za niekonkurencyjne wynagrodzenie i nierzadko z perspektywą stawiennictwa w sądzie.
Zdarza się, że lekarze, którzy podjęli się sporządzenia opinii, nie wywiązywali się z tego obowiązku, przetrzymując akta, nie reagując na wezwania OROZ czy NROZ. NROZ przeprowadził 3 postępowania wobec biegłych w związku z naruszeniem przez nich art. 67 w zw. z art. 69 Kodeksu Etyki Lekarskiej stanowiącego załącznik do uchwały nr 5 Nadzwyczajnego XVI Krajowego Zjazdu Lekarzy z 18 maja 2024 r., tj. przewinienie zawodowe określone w art. 53 ustawy o izbach lekarskich.
- VIII. Do NROZ wpływa coraz więcej skarg na rzeczników i członków sądów wynikających z **niezadowolenia z rozstrzygnięcia**. Najczęściej takie sprawy rozpatrywał sam NROZ. Skargi tego rodzaju zazwyczaj kończą się postanowieniem o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Strony postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy często domagają się, aby lekarze pełniący funkcje rzeczników odpowiedzialności zawodowej bądź członków sądów lekarskich byli pociągani do odpowiedzialności zawodowej za podejmowanie czynności i decyzje, z którymi strona postępowania się nie zgadza albo które strona ta uważa za niewłaściwe lub niezgodne z obowiązującą procedurą. Jest to niepokojąca i błędna praktyka, mogąca w ocenie NROZ wpływać na niezawistość organu prowadzącego postępowanie i niejako usiłować wymuszać określone decyzje. Zdarza się, że niezadowolające stronę rozstrzygnięcie związane jest z przewlekłością postępowania – czy to na etapie rozpoznawania przez rzeczników, czy na etapie postępowania sądowego. NROZ przy każdej okazji zwraca uwagę na konieczność płynnego prowadzenia postępowań.
- IX. Kolejnym i wciąż aktualnym tematem były sprawy dotyczące stosowania przez lekarzy **metod niezwyfikowanych naukowo lub uznanych przez naukę za szkodliwe albo bezwartościowe**. NROZ nadal nadzoruje wszystkie postępowania dotyczące zawiadomień związanych z propagowaniem i stosowaniem przez lekarzy leczenia boreliozy metodą ILADS. Po otrzymaniu stanowiska wypracowanego przez ekspertów na potrzeby Rzecznika Praw Pacjenta, wg którego wytyczne ILADS i przewidziana nimi długotrwała antybiotykoterapia nie odpowiadają wymaganiom aktualnej wiedzy medycznej, NROZ przesłał je OROZ do ewentualnego wykorzystania.
- X. Wciąż jest duża liczba skarg związana z **aktywnością lekarzy w mediach społecznościowych**. Zawiadomienia dotyczą formy i treści wpisów, komentarzy i filmików, które w ocenie zawiadamiających nie licują z godnością zawodu lekarza. Część tej aktywności dotyczy reklam produktów, metod leczenia czy autoreklamy. Osoby aktywne w ten sposób w internecie podkreślają, że są lekarzami, a to stawia ich wypowiedzi w zupełnie innym świetle.
- XI. Kolejnym, wciąż trwającym, zjawiskiem, jest **wypełnianie obowiązków zawodowych przez lekarzy pod wpływem alkoholu lub środków odurzających**. Z powodu braków kadrowych pracodawcy zatrudniają lekarzy, wiedząc, że są osobami uzależnionymi. Wszczywanie postępowań wyjaśniających ma przede wszystkim na celu ochronę pacjentów i dbanie o wizerunek środowiska medycznego, jednakże nie rozwiązuje samego problemu. Potrzeba kompleksowych działań ze strony całego samorządu w kierunku zapewnienia kolegom pomocy i

- edukowania innych, by nie ukrywali dostrzeżonego u kolegów problemu zanim dojdzie do popełnienia błędu. W skrajnych przypadkach orzekano zawieszenie lub nawet pozbawienie PWZ.
- XII. Zaobserwowano niepokojące zjawisko **konfliktów między lekarzami na forach publicznych**. Umieszczane są dyskredytujące wpisy, nieliczące z godnością zawodu lekarza oraz posługiwanie się sformułowaniami obraźliwymi.
- XIII. NROZ kontynuuje monitorowanie wpisów dotyczących polskich lekarzy w systemie ostrzegania w ramach stworzonego przez Komisję Europejską **Systemu IMI**. Po pojawieniu się wpisu o pozbawieniu, zawieszeniu lub ograniczeniu PWZ członka izby lekarskiej w Polsce NROZ dokonuje analizy orzeczenia, wdrażając, jeśli istnieje potrzeba, stosowne czynności. Od lat toczyła się dyskusja, czy izby lekarskie mogą, w obecnym stanie prawnym, przejmować do wykonania orzeczenia wydane przez analogiczne organy w krajach UE. Część przeciwnych temu prawników twierdziła, że rzecznicy odpowiedzialności zawodowej powinni przeprowadzać własne postępowania a nie posługiwać się orzeczeniami wydanymi w innych krajach. Ostatecznie tę kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy postanowieniem z 24 października 2025 r. (sygn. II ZK 78/25), przyznając rację stanowisku NROZ.
- XIV. NROZ obserwował **trudną sytuację u wielu OROZ**. Brak środków powoduje, że obsługa prawno-administracyjna jest niedostateczna. Zatrudnienie jednego pracownika, który wykonuje też inne zadania i częste zmiany kadrowe powodują, że nie ma ciągłości pracy organu, a co za tym idzie – wpływa to na czas trwania postępowań. Ogromnym problemem w wielu biurach OROZ jest brak profesjonalnej pomocy prawnej. Idealną sytuacją jest zatrudnienie prawnika w biurze rzecznika, który czuwałby nad prawną poprawnością decyzji czy sporządzanych dokumentów. Ogromnym problemem jest niedobór zastępców lub ich niewielka aktywność, co także skutkuje wydłużeniem prowadzonych postępowań.
- Wciąż rosnąca liczba skarg i to coraz bardziej skomplikowanych oraz udział profesjonalnych przedstawicieli procesowych stwarza nowe wyzwania. Koniecznością są systematyczne szkolenia z zakresu prawa, co wymaga poświęcania swojego czasu zawodowego i prywatnego. NROZ nieustannie od lat przedstawia przy różnych okazjach kłopoty z jakimi borykają się biura OROZ i apeluje o konieczność wypracowania rozwiązań, które usprawnią pracę. Brak chętnych do aktywności w zespołach OROZ/NROZ i OSL/NSL może doprowadzić do paraliżu organów odpowiedzialności zawodowej.
- XV. W związku z wybuchem wojny na Ukrainie do NROZ zaczęły napływać zawiadomienia dotyczące lekarzy z **Ukrainy**. Skargi wpływające do rzeczników dotyczą głównie bezprawnego posługiwania się tytułem specjalisty i niedostateczną znajomością języka polskiego.
- Innym niepokojącym zjawiskiem zgłaszanym do NROZ jest powstawanie podmiotów leczniczych lub gospodarczych, które zatrudniają osoby, podające się za lekarzy specjalistów; tymczasem ci lekarze nie posiadają PWZ nadanego przez samorząd zawodowy. Część z ich udziela porad lekarskich przez internet. To szerzące się zjawisko jest tym bardziej niepokojące, że porady lekarskie udzielane są przez osoby, których kompetencje nie zostały zweryfikowane.
- XVI. NROZ bierze udział w **wokandach Sądu Najwyższego**, którego orzecznictwo stanowi wykładnię przepisów stosowanych w postępowaniach w przedmiocie odpowiedzialności Zawodowej. NROZ stworzył na stronie NIL zakładkę: <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowe/dokumenty/orzeczenia-sadu-najwyzszego>, gdzie umieszczane są sygnatury orzeczeń SN z podaniem głównych tematów, których orzeczenie dotyczyło. Dzięki temu rzecznicy mogą samodzielnie znaleźć treść orzeczenia i następnie powoływać się na nie w prowadzonych postępowaniach.
- XVII. W czasie IX kadencji nastąpiła trudna sytuacja wewnątrz samorządu lekarskiego. **Spory wewnątrz samorządu lekarskiego** stały się przyczyną angażowania pionu odpowiedzialności zawodowej na skalę niespotykaną w poprzednich kadencjach. Konflikty wewnątrz oraz między strukturami samorządowymi powstałe na gruncie interpretacji zapisów regulaminowych nie powinny być co do zasady rozwiązywane w ramach postępowań w przedmiocie

- odpowiedzialności zawodowej w sposób władczy przez orzecznictwo sądowo-lekarskie, ale dla dobra samorządu przy pomocy stosownych procedur pozadyscyplinarnych.
- XVIII. NRL w 2023 r. (m.in. na wniosek NROZ) podwyższyła **wysokość ryczałtowych wynagrodzeń Zastępców NROZ** za czynności związane z prowadzeniem sprawy i udziałem w wakacjach sądu lekarskiego.

DANE STATYSTYCZNE

SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

Zadanie	2022	2023	2024	2025
Liczba postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego	8	9	17	21
Liczba postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego	13	3	3	1
Liczba złożonych wniosków o ukaranie do sądów lekarskich	10	2	1	1
Liczba postanowień ws. wyznaczenia nr. rzecznika do prowadzenia	103	104	77	60
Liczba postanowień ws. zarządzeń na przewlekłość postępowania	15	7	12	22
Liczba postanowień ws. przedłużenia postępowań wyjaśniających	685	698	755	927
Liczba postanowień o wyznaczeniu OROZ do prowadzenia postępowania dotyczącego lekarzy będących członkami różnych izb lekarskich	37	54	72	70
Liczba wystąpień w rozprawach przed NSL	130	176	162	153
Liczba wystąpień na rozprawach SN	9	11	5	18
Razem:	1010	1064	1104	1310
Posiedzenia w NSL	120	89	71	60
Pisma różne (zawiadomienia)	445	517	552	700
Liczba spraw objętych nadzorem	2	9	12	7

Większość zawiadomień, **będących informacją** o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego, skargą na niewłaściwe działanie instytucji związanych z ochroną zdrowia lub zapytaniami i prośbami o pomoc, NROZ przekazywał do właściwych OROZ, część do okręgowych inspektoratów służby więziennej, a w pozostałych sprawach udzielano informacji i odpowiedzi na zapytania bądź przekazywano do właściwych instytucji.

Sprawy o szczególnym charakterze były obejmowane **nadzorem**. NROZ zobowiązywał OROZ do przesyłania w regularnych odstępach czasu informacji o podejmowanych czynnościach procesowych. M.in. były to sprawy, o których rozpisywały się media czy też sprawy, w których NROZ zauważył duże zagrożenie przewlekłością postępowań prowadzonych przez OROZ.

NROZ brał udział w **posiedzeniach NSL**, podczas których Zastępca NROZ, po zapoznaniu się z aktami i po analizie przebiegu postępowań, występował z wnioskami o wydanie przez NSL postanowień o przedłużeniu terminu zakończenia postępowania. Analiza akt prowadziła do wskazania rzecznikom dostrzeżonych błędów, przekazania odpowiednich rekomendacji czy sugestii, ale także do znalezienia słabych punktów i trudności w czynnościach procesowych, które następnie były tematami szkoleń.

NROZ zaobserwował spadek liczby spraw, w których OROZ występują **do NSL z wnioskami o przedłużenie terminu postępowania** wyjaśniającego, załączając do tych wniosków akta lub kopie akt. Obowiązek przekazywania akt sprawy zawarty jest w art. 76 ust. 3 u.i.l. NROZ rozumie, że przesyłanie akt do NSL niekiedy nie jest możliwe, ponieważ akta znajdują się np. u biegłego a wysłanie akt może wpływać na przedłużenie postępowania. Jednakże nie jest wymagane przesyłanie oryginałów akt, gdyż dla wydania odpowiedniego postanowienia wystarczające jest przesłanie kopii tychże akt, co NROZ rekomenduje przy okazji spotkań z rzecznikami.

Do 2025 r. lek. dent. Anna Tarkowska była Zastępcą NROZ delegowanym do uczestnictwa w posiedzeniach NSL dotyczących prolongat postępowań OROZ. Po jej śmierci delegowany został do tego zadania lek. Ładysław Nekanda-Trepka.

Podkreślenia wymaga także aktywność lek. Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, która analizowała wszystkie **wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego wpływające od OROZ** i wydawała decyzje w imieniu NROZ. Niestety NROZ zwrócił uwagę, że nie tak rzadko dochodzi do zwłoki w przesyłaniu wniosków o przedłużenia okresów postępowania wyjaśniającego. Rodzi to obawy, że OROZ nie sprawują dostatecznego nadzoru nad terminowością prowadzonych postępowań, a co za tym idzie nie przeciwdziałają ewentualnej przewlekłości.

SPRAWY ROZPATRYWANE PRZEZ OROZ

2022 r.

OROZ	Liczba spraw, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Wnioski o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego do NSL w 2022 r.
BIAŁYSTOK	87	69	0
BIELSKO-BIAŁA	50	39	14
BYDGOSZCZ	102	105	36
CZĘSTOCHOWA	43	52	4
GDANSK	268	265	4
GORZÓW WLKP.	38	36	16
KATOWICE	364	340	134

KIELCE	98	117	29
KOSZALIN	41	56	22
KRAKÓW	330	379	3
LUBLIN	135	101	2
ŁÓDŹ	226	214	92
OLSZTYN	60	63	23
OPOLE	63	65	22
PŁOCK	29	30	6
POZNAŃ	251	283	70
RZESZÓW	67	70	14
SZCZECIN	147	126	25
TARNÓW	32	31	0
TORUŃ	66	68	4
WARSZAWA	374	375	92
WROCŁAW	289	320	54
ZIELONA GÓRA	67	49	12
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	77	58	7
RAZEM	3304	3311	685

2023 r.

ORZ.	Liczba spraw, które wplynęły	Liczba spraw zakończonych	Wyniki w przebiegu procesu postępowania dotychczasowego dotychczasowego
BIAŁYSTOK	156	115	13
BIELSKO-BIAŁA	50	51	8
BYDGOSZCZ	99	105	18
CZĘSTOCHOWA	32	42	3
GDANSK	404	367	1
GORZÓW WLKP.	47	48	5

KATOWICE	423	416	182
KIELCE	57	92	13
KOSZALIN	56	47	13
KRAKÓW	351	385	19
LUBLIN	185	180	1
ŁÓDŹ	195	204	54
OLSZTYN	107	103	16
OPOLE	94	78	22
PŁOCK	21	29	4
POZNAN	320	286	78
RZESZÓW	74	79	10
SZCZECIN	168	136	24
TARNÓW	44	40	3
TORUN	74	69	12
WARSZAWA	446	353	165
WROCLAW	373	307	15
ZIELONA GÓRA	71	45	13
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	105	118	6
RAZEM	3952	3695	698

2024 r.

OROZ	Liczba spraw, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Wzrost procentowy
BIAŁYSTOK	123	174	25
BIELSKO-BIAŁA	47	37	10
BYDGOSZCZ	91	85	22
CZĘSTOCHOWA	35	31	0
GDANSK	347	309	4
GORZÓW WLKP.	39	43	11

KATOWICE	442	376	192
KIELCE	97	55	27
KOSZALIN	73	73	17
KRAKÓW	433	385	6
LUBLIN	241	221	3
ŁÓDŹ	222	173	73
OLSZTYN	103	97	13
OPOLE	92	92	23
PŁOCK	32	28	5
POZNAN	245	293	42
RZESZÓW	76	57	8
SZCZECIN	161	141	24
TARNÓW	39	34	0
TORUN	77	66	13
WARSZAWA	467	430	220
WROCLAW	398	372	10
ZIELONA GÓRA	64	55	5
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	90	75	2
RAZEM	4034	3702	755

2025 r.

	Liczba spraw, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw, które pozostały na I półrocze 2026 r.	Wzrost / malejanie	Liczba człunków OIL
OROZ					
BIALYSTOK	118	122	73	10	7 868
BIELSKO-BIAŁA	70	61	39	7	4 001
BYDGOSZCZ	88	87	60	22	5 311
CZĘSTOCHOWA	61	48	45	0	2 453
GDANSK	388	328	425	2	16 021
GÓRZÓW WLKP.	39	39	15	4	1 330
KATOWICE	452	504	304	305	20 073

KIELCE	88	48	165	19	5 437
KOSZALIN	56	54	36	15	1 821
KRAKÓW	476	397	439	2	20 063
LUBLIN	229	197	151	1	12 273
ŁÓDŹ	244	234	160	141	16 078
OLSZTYN	108	115	49	14	4 573
OPOLE	107	100	52	16	3 753
PŁOCK	26	23	12	2	1 425
POZNAŃ	306	216	217	47	17 535
RZESZÓW	101	79	89	15	6 081
SZCZECIN	209	99	445	73	7 537
TARNÓW	37	33	28	0	1 922
TORUŃ	77	73	48	19	3 569
WARSZAWA	556	522	396	198	37 614
WRÓCLAW	469	387	454	2	18 610
ZIELONA GÓRA	62	50	74	7	2 567
WOJSKOWA IZBA LEKARSKA	157	129	68	6	4 202
RAZEM	4524	3945	3844	937	

Tabela porównawcza;

	Liczba nowych zawiadomień	Liczba spraw zakończonych
2022	3304	2767
2023	3952	3695
2024	4034	3702
2025	4524	3945

Liczba skarg wpływających do OROZ wg rodzaju przewinienia

Skargi dotyczą	2022 r.		2023 r.		2024 r.		2025 r.		RAZEM 2022-2025	
	Liczba spraw nowych, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw nowych, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw nowych, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw nowych, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych	Liczba spraw nowych, które wpłynęły	Liczba spraw zakończonych
nie należytą staranność lekarza	1577	1607	1838	1686	1907	1742	2064	1800	7386	6835
nieuczciwe tajemnicę lekarską	25	21	31	17	47	39	58	53	161	130
nieuczciwe zachowanie lekarza	996	1026	1085	1125	1119	1051	1308	1109	4508	4311
widocznie nieprzebieg	139	124	304	260	220	206	229	214	892	804
nieorganizacyjny	8	7	14	18	21	15	12	9	55	49
konflikt między lekarzami	44	24	31	42	34	28	36	39	145	133
nieumiejętne przebieganie dokumentacji medycznej	78	75	93	79	126	112	145	118	442	384

Wszystkie skargi (w tym: 1000 zł i więcej)	14	21	28	19	17	19	49	41	108	100
Wszystkie skargi (w tym: 1000 zł i mniej)	6	7	7	6	19	9	8	17	40	39
Wszystkie skargi (w tym: 1000 zł i więcej)	15	22	7	7	13	12	19	14	54	53
Wszystkie skargi (w tym: 1000 zł i więcej)	0	0	0	0	91	46	100	92	191	138
Wszystkie skargi (w tym: 1000 zł i więcej)	0	0	0	0	26	6	26	29	52	35
RAZEM	402	378	565	430	394	416	470	410	1831	1634
RAZEM	3304	3312	4003	3689	4034	3701	4524	3945	15865	14647

Liczba skarg wpływających do OROZ wg specjalizacji

Lp.	Specjalizacja	2022 r.		2023 r.		2024 r.		2025 r.		RAZEM 2022-2025	
		Liczba skarg w tym: 1000 zł i więcej	Liczba skarg do 1000 zł	Liczba skarg w tym: 1000 zł i więcej	Liczba skarg do 1000 zł	Liczba skarg w tym: 1000 zł i więcej	Liczba skarg do 1000 zł	Liczba skarg w tym: 1000 zł i więcej	Liczba skarg do 1000 zł	Liczba skarg w tym: 1000 zł i więcej	Liczba skarg do 1000 zł
1	Adwokat	24	23	24	19	35	26	37	34	120	102
2	Pracownik	149	156	180	160	168	166	182	154	679	636
3	Pracownik	8	16	10	10	0	0	0	0	18	26
4	Pracownik	32	21	42	42	53	25	101	78	228	166
5	Pracownik	469	558	527	487	412	449	469	429	1877	1923
6	Pracownik	93	97	156	123	124	124	148	134	521	478
7	Pracownik	64	66	50	62	56	45	60	50	230	223
8	Pracownik	36	34	47	44	63	58	41	39	187	175
9	Pracownik	54	46	56	55	51	56	61	58	222	215
10	Pracownik	128	109	133	142	165	149	208	153	634	553
11	Pracownik	2	4	3	1	205	105	248	212	458	322
12	Pracownik	109	93	107	101	91	90	110	94	417	378
13	Pracownik	42	43	69	60	74	59	62	79	247	241
14	Pracownik	50	43	81	84	57	57	58	39	246	223
15	Pracownik	4	4	1	1	34	15	42	30	81	50
16	Pracownik	148	155	159	170	179	157	139	147	625	629
17	Pracownik	66	96	53	47	46	54	77	64	242	261
18	Pracownik	224	201	327	277	316	306	388	316	1255	1100
19	Pracownik	120	119	167	136	172	158	196	190	655	603
20	Pracownik	11	8	7	8	39	20	35	25	92	61
21	Pracownik	337	343	385	355	421	363	499	423	1642	1484
22	Pracownik	165	159	176	169	166	155	234	205	741	688

Strategia dramatyczna oprac. 2022-2024	19	29	28	16	34	31	48	33	129	109
	132	125	141	140	164	134	154	132	591	531
	21	30	43	30	57	43	63	53	184	156
22 Regulamin oprac. 2022-2025	72	71	118	98	123	108	135	116	448	393
23 inne	1062	1006	1301	1207	1150	1111	1228	1081	4741	4405
RAZEM	3641	3655	4391	4044	4455	4064	5023	4368	17510	16131

W kolejnych latach IX kadencji zaobserwowano wzrost liczby spraw zakończonych. Jednak ta tendencja nie nadążyła za nowymi skargami, co skutkowało narastaniem liczby spraw, które – jako niezakończone – pozostają na następny okres sprawozdawczy.

Szczegółowa informacja o prowadzonych przez OROZ postępowaniach, jak i o sposobie ich zakończenia znajduje się na stronie internetowej Naczelnej Izby Lekarskiej <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnosc-zawodowej/sprawozdania/roczne-nroz>.

Wnioski OROZ o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego

Liczba wniosków o przedłużenie kierowanych do NROZ	
2022	685
2023	698
2024	755
2025	927

Dokonując analizy rocznych raportów, NROZ wnioskuję, że nie wszyscy OROZ przestrzegają obowiązku wynikającego z art. 76 u.i.l., na co zresztą NROZ wielokrotnie podczas szkoleń i spotkań zwracał uwagę. Bardzo niepokojące jest to, że niektórzy OROZ, u których jest duży wpływ nowych zawiadomień, złożyli do NROZ niewiele wniosków o przedłużenie okresu postępowania wyjaśniającego lub wcale. Ta konstatacja była przyczyną wystąpienia do OROZ w trybie art. 45 u.i.l. o wyjaśnienia i jednym z tematów szkoleń.

SPOTKANIA I SZKOLENIA

2022 r.

- 1) **27 maja 2022 r.** – spotkanie NROZ z 7 nowymi Zastępcami NROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji.
- 2) **10 czerwca 2022 r.** w siedzibie NIL w Warszawie – szkolenie Zastępców NROZ, podczas którego odbyły się wybory na I i II Zastępcę NROZ. Dodatkowo omówiono System IMI oraz odpowiedzialność zawodową lekarzy w kontekście tzw. uproszczonego dostępu do wykonywania zawodu (mec.

- Marek Szewczyński i dr n. pr. Paulina Tomaszewska) oraz zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej (mec. Marek Szewczyński).
- 3) **11 czerwca 2022 r.** w siedzibie NIL w Warszawie – szkolenie OROZ, podczas którego NROZ przedstawił zasady nadzoru nad działalnością OROZ i zmiany w regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej (mec. Marek Szewczyński).
- 4) **7 lipca 2022 r.** w siedzibie NIL w Warszawie – spotkanie z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.
- 5) **15 lipca 2022 r.** w biurze NROZ w Warszawie – spotkanie z dr hab. n. pr. Teresą Gardocką, byłą dziekan Wydziału Prawa Uniwersytetu SWPS w Warszawie.
- 6) **30 września – 1 października 2022 r.** w Białymstoku – spotkanie szkoleniowe OROZ i OSL Białystok.
- 7) **14-16 października 2022 r.** w Otwocku – szkolenie Zastępców NROZ, OROZ, doradców prawnych i pracowników biur. Omówiono m.in. kwestie wolności słowa w świetle przepisów prawa (dr hab. n. pr. Teresa Gardocka), w świetle norm etycznych (prof. Paweł Łuków), taktyki stosowane przez obrońców (mec. Radosław Tymiński), mediacje w postępowaniach (dr n. pr. Paulina Tomaszewska), reklama a informacja (dr hab. n. pr. Piotr Piesiewicz), orzecznictwo sądów lekarskich (mgr Aleksandra Gil i mgr Magdalen Dmucha), aktywność lekarzy w mediach społecznościowych (lek. Maria Kłosińska), „Rozmowa o rozmowach” (prof. Jerzy Bralczyk).
- 8) **25 listopada 2022 r.** w COBIK NIL w Warszawie – wystąpienie nt. mediacji z punktu widzenia NROZ podczas szkolenia mediatorów izb lekarskich.
- 9) **28 listopada 2022 r.** w Opolu – szkolenie lekarzy stażystów nt. postępowania przed rzecznikiem oraz sądem lekarskim.

2023 r.

1. **10 stycznia 2023 r.** na Uniwersytecie SWPS w Warszawie – spotkanie ze studentami z Koła Naukowego Prawa Medycznego.
2. **14 stycznia 2023 r.** – spotkanie noworoczne z Zastępcami NROZ w Warszawie, w którym wzięli udział poprzedni NROZ: prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka, prof. dr hab. n. med. Zbigniew Czernicki oraz Dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej p. Anna Ścibisz. NROZ podsumował 2022 r. i ustalono plan działań na rok bieżący.
3. **25 marca 2023 r.** w Rynie – wykład nt. znaczenia OROZ w postępowaniu drugoinstancyjnym dla zespołu OROZ i OSL OIL w Warszawie.
4. **20 kwietnia 2023 r.** – spotkanie z OROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji. Poruszono tematy: przewlekłości prowadzonych postępowań – przyczyny, jak im zapobiegać, korespondencji przesyłanej pocztą elektroniczną i problemów w aktualnie prowadzonych postępowaniach. NROZ omówił kilka spraw kasacyjnych.
5. **19-21 maja 2023 r.** – Ryn – konferencja szkoleniowa ROZ oraz członków sądów lekarskich. Poruszone tematy to:
 - -"Granice reklamy i informacji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i roli lekarza w mediach społecznościowych. Aspekty prawne" dr n. med. Jacek Miarka
 - "Granice reklamy i informacji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i roli lekarza w mediach społecznościowych" prof. dr hab. Paweł Łuków
 - "Pozbawienie prawa wykonywania zawodu lekarza w orzecznictwie sądów lekarskich" - dr n. med. Jacek Miarka
 - "Przedawnienie ścigania i karalności na podstawie wyroku i postanowienia Sądu Najwyższego" NROZ dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn, r. pr. Marek Szewczyński

- "Przesłanki zwrotu wniosku o ukaranie do rzecznika odpowiedzialności zawodowej na przykładzie kazusów NSL" dr Piotr Winciuńas
 - "Przewlekłość na etapie postępowania u rzecznika – prolongaty" NROZ dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn
 - "Przejęcie do wykonania orzeczeń zagranicznych" dr n. pr. Paulina Tomaszewska
 - "Anonimizacja kart w aktach, prowadzenie akt" r. pr. Marek Szewczyński, dr n. pr. Paulina Tomaszewska
 - "Konstruowanie zarzutów" Kinga Kaniewska, Piotr Trzebicki
 - "Lekarze obcokrajowcy. Uznawanie kwalifikacji lekarzy spoza UE. Postępowania przed rzecznikiem i sądem, gdy osoba przesłuchiwana posługuje się wyłącznie językiem obcym. Przewinienie popełnione przez lekarza pracującego pod nadzorem specjalisty." r. pr. Marek Szewczyński, dr n. pr. Paulina Tomaszewska
 - "Przebieg i wyniki postępowań kasacyjnych" NROZ dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn
 - "Analiza informacji uzyskanych od OROZ w sprawozdaniach za 2022 r." NROZ dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn
6. **28 października 2023 r.** – robocze spotkanie z OROZ w Warszawie. W całości poświęcone było bieżącym sprawom prowadzonym przez OROZ.
 7. **7 listopada 2023 r.** w Opolu – szkolenie dla lekarzy w trakcie specjalizacji nt. odpowiedzialności zawodowej.
 8. **18 listopada 2023 r.** w Białymstoku – wystąpienie na konferencji „Odpowiedzialność lekarza – zawodowa, cywilna i karna” organizowanej przez Komisję Kształcenia OIL w Białymstoku.
 9. **12 grudnia 2023 r.** w Opolu – szkolenie lekarzy stażystów nt. postępowania przed rzecznikiem oraz sądem lekarskim.
 10. **16 grudnia 2023 r.** – spotkanie wigilijne Zastępców NROZ, w którym wzięli udział poprzedni NROZ: prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka i lek. Grzegorz Wrona oraz Dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej p. Anna Ścibisz.

NROZ brał także udział m.in.:

- 1) **18 marca 2023 r. w Opolu** – XLII Okręgowy Zjazd Lekarzy OIL w Opolu
- 2) **1-3 czerwca 2023 r. w Olsztynie** w Kongresie Polonii Medycznej
- 3) **14 lipca 2023 r. w NIL w Warszawie** w spotkaniu na temat. problemów w zakresie regulacji prawnych dot. medycyny estetycznej, na którym podkreślono brak definicji med. estetycznej, listy procedur z tego zakresu zastrzeżonych wyłącznie do wykonywania przez lekarzy; udział: NROZ, Sekretarz NRL, Wiceprezes Klaudiusz Komor, Senator Agnieszka Gorgoń-Komor
- 4) **8-9 września 2023 r. w Opolu** w Kongresie Kultury Lekarskiej

2024 r.

1. **18-29 maja 2024 r.** – NROZ, OROZ, NSL, OSL - Łódź. Poruszono następujące tematy:
 - Przedstawienie zmian w Kodeksie Etyki Lekarskiej dr n. med. Artur de Rosier - Przewodniczący Komisji Etyki Lekarskiej NRL
 - Błędy w prowadzonych postępowaniach przed rzecznikiem odpowiedzialności zawodowej i przed sądem lekarskim dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn, dr n. med. Jacek Miarka

- Konieczność stosowania w zarzutach art. 53 ustawy o izbach lekarskich – decyzje Sądu Najwyższego dr Paulina Tomaszewska
 - Błędy rzeczników w postępowaniu sądowym Marta Potrzebnicka
2. **19 czerwca 2024 r. - spotkanie z OROZ z wykorzystaniem elektronicznych środków komunikacji.**
Rzecznicy poruszali i próbowali znaleźć rozwiązanie problemów, które napotykali, rozpatrując sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy - m.in. uporczywe niestawianie się stron na przesłuchania, problemy ze znalezieniem biegłych, udział przedstawicieli procesowych w czynnościach rzecznika. Tematem wiodącym były sprawy dotyczące lekarzy wystawiających recepty w ramach tzw. receptomatów.
3. **18-20 października 2024 r. – NROZ, OROZ, NSL, OSL – Janów Podlaski.** Główne tematy:
- “Błędy w prowadzonych postępowaniach przed rzecznikiem odpowiedzialności zawodowej i przed sądem lekarskim.” dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn – Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, dr n. med. Jacek Miarka – Przewodniczący Naczelnego Sądu Lekarskiego.
 - “Omówienie zmian w Kodeksie Etyki Lekarskiej od 2025 r.” dr Wanda Wenglarzy-Kowalczyk – II Zastępca Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn – Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, dr n. med. Jacek Miarka – Przewodniczący Naczelnego Sądu Lekarskiego.
 - “Receptomaty”- dr n.med. Klaudiusz Komor- Wiceprezes Naczelnej Rady Lekarskiej
 - “Formułowanie zarzutów oraz taktyka i technika przesłuchań” - dr hab. n. praw. Karolina Kremens-prof. UW, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
 - “Odpowiedzialność zawodowa lekarza za przewinienia zawodowe nie związane z wykonywaniem zawodu” oraz “Realizacja przez obwinionego lekarza prawa do obrony w toku postępowania - praktyczne aspekty”. adw. Karol Kolankiewicz
 - “Omówienie zagadnień dotyczących postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyków” - Jerzy Menzel- Sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu
 - “Zarzuty w orzeczeniach organów brytyjskich zawieszających prawo wykonywania zawodu lekarzom w Wielkiej Brytanii- przykłady praktyczne” - dr n. praw. Paulina Tomaszewska- Rozbicka
 - “Przewlekłość postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej” - Asystentki prawne NROZ Marta Potrzebnicka i Wiktoria Kazimierek
 - “Dokąd nas zaprowadzi aktualne orzecznictwo Sądu Najwyższego?” - lek. Krzysztof Lubecki- Zastępca Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej
4. **14 grudnia 2024 r. – spotkanie wigilijne Zastępców NROZ w NIL,** w którym wzięli udział poprzedni NROZ prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka, prof. dr hab. n. med. Zbigniew Czernicki i lek. Grzegorz Wrona oraz Prezes NRL lek. Łukasz Jankowski i Dyrektor Biura Naczelnej Izby Lekarskiej p. Anna Ścibisz.

NROZ brał także udział w:

- 1) **16 marca 2024 r. Opole** – XLIII Okręgowy Zjazd Lekarzy OIL w Opolu.
- 2) **16-18 maja 2024 r. Łódź** – Nadzwyczajny XVI Krajowy Zjazd Lekarzy, podczas którego aktywnie uczestniczył w dyskusji nt. nowego Kodeksu Etyki Lekarskiej.
- 3) **5 grudnia 2024 r. Kraków** – **13. Kongres Prawa Medycznego**, podczas którego NROZ przedstawił: “Dlaczego uchwalono nowy KEL” - Doprecyzowanie i ujednoczenie pojęć stosowanych w KEL; zmiana „powinności” lekarza na jego „obowiązki”; uaktualnienie norm etycznych i ich stosowania do znaczącej zmiany rzeczywistości praktykowania medycy (telemedycyna, reklamy).
- 4) **13 grudnia 2024 r. Opole** – **szkolenie lekarzy stażystów**, podczas którego przedstawił zagadnienie obejmujące postępowanie przed rzecznikiem i sądem lekarskim.

2025 r.

1. **25 stycznia 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla OROZ - omówiono znowelizowany Kodeks Etyki Lekarskiej i porównano z dotychczas obowiązującym, tryb wnoszenia kasacji, postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej a postępowanie karne (art. 54 uil), zawiadomienia nadsyłane przez Rzecznika Praw Pacjenta, sprawy tzw. receptomatów, zwrot wniosków o ukaranie przez OSL, sprawy dotyczące lekarzy z Ukrainy,
2. **15 lutego 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla Zastępców NROZ- omówiono znowelizowany Kodeks Etyki Lekarskiej i porównano z dotychczas obowiązującym, NROZ przedstawił wybrane sprawy, które rozpatrzył Sąd Najwyższy, dr n. pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka przedstawiła sprawę, w której NROZ przejął do wykonania w Polsce orzeczenie organu szwedzkiego.
3. **22 marca 2025 r. on-line** – wykład pt. „Biegły w sprawach o błąd medyczny oraz opinie dla potrzeb Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Sądu Lekarskiego” w ramach szkolenia dla biegłych i kandydatów na biegłych sądowych organizowanego przez COBIK NIL.
4. **12 kwietnia 2025 r. w Warszawie** – szkolenie dla OROZ – tematyka: dr n. pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka przedstawiła wybrane sprawy dotyczące odpowiedzialności zawodowej przez lekarzy posiadających prawo wykonywania zawodu zarówno w Polsce jak w krajach członkowskich UE, w tym sprawy przejęte do wykonania przez NROZ, omówiono sprawy bieżące, kłopotliwe, z którymi w codziennej pracy spotykają się rzecznicy np. Sprawy dotyczące tzw. receptomatów, niepłacenia składek przez lekarzy.
5. **9-11 maja 2025 r. w Cedzynie** – wykład nt. udziału ROZ w postępowaniu przed OSL w ramach szkolenia OROZ i OSL w Krakowie.
6. **31 maja 2025 r. w Warszawie** -szkolenie dla Zastępców NROZ – omówiono kluczowe sprawy prowadzone przez NROZ
7. **10-12 października 2025 r. w Nałęczowie** – szkolenie dla Zastępców NROZ, OROZ, członków OSL, NSL, pracowników biur i kancelarii, doradców prawnych. Główne tematy:
 - Prywatny akt oskarżenia/pozew o ochronę dóbr osobistych składany przez obwinionego lekarza/obrońcę jako próba wyłączenia Rzecznika lub Sędziego od udziału w sprawie- adw. Karol Kolankiewicz,
 - Manipulacje – jak się przed nimi bronić- mgr Alicja Baranowska – psycholog,
 - Postępowanie kasacyjne w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy - SSN Wiesław Kozielowicz – Prezes Sądu Najwyższego,
 - Omówienie wybranych problematycznych zagadnień dotyczących postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyków - SSN Wiesław Kozielowicz – Prezes Sądu Najwyższego,
 - Konfrontacja jako metoda przesłuchania - dr hab. n. pr. Karolina Kremens - prof. UW, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii,
8. **15 listopada 2025 r. w Warszawie szkolenie dla OROZ** – NROZ przedstawił sprawę z Sądu Najwyższego o sygn. II ZK 78/25, omówiono sprawy bieżące, z którymi w codziennej pracy spotykają się rzecznicy, np. sprawy dotyczące tzw. receptomatów, teleporad, lekarzy spoza RP.
9. **13 grudnia 2025 r. w Warszawie**– spotkanie wigilijne Zastępców NROZ w NIL, w którym wzięli udział poprzedni NROZ prof. dr hab. n. med. Krystyna Rowecka-Trzebicka, prof. dr hab. n. med. Zbigniew Czernicki. Lek. Grzegorz Wrona i lek. Jolanta Orłowska-Heitzman złożyli życzenia zdalnie.

NROZ brał także udział w:

- 1) 22 marca 2025 r. w Opolu – XLIV Okręgowy Zjazd Lekarzy OIL w Opolu.
- 2) 13-15 maja 2025 r. – Kazimierz Dolny – Konferencja Sędziów Sądu Najwyższego Izby Odpowiedzialności Zawodowej pt. „Teoretyczne i praktyczne problemy prawa dyscyplinarnego”.
- 3) 6 czerwca 2025 r.- XI Konferencja Szkoleniowa OROZ i OSL w Białymstoku.
- 4) 26-27 czerwca 2025 r. – I Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Modele postępowania dyscyplinarnego” organizowana przez Akademię Piotrkowską w Piotrkowie Trybunalskim. Piotr Trzebicki (pracownik biura NROZ) wygłosił referat „Rzecznik Odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyków – praktyka prowadzenia postępowań”.
- 5) 4-5 grudnia 2025 r. - Kraków – 14. Kongres Prawa Medycznego. NROZ reprezentował Piotr Trzebicki (pracownik biura NROZ).

2026 r.

1. 27-28 lutego 2026 r.- Warszawa – ostatnie w IX kadencji spotkanie OROZ i Zastępców NROZ. Dokonano podsumowania ostatnich 4 lat. NROZ podziękował wszystkim za współpracę.
2. 14 marca 2026 r. w Opolu – XLV Okręgowy Zjazd Lekarzy OIL w Opolu.
3. 22 marca 2026 r. w Prószkowie – wykład nt. KEL w świetle odpowiedzialności zawodowej w ramach I Festiwalu Medycyny Rodzinnej FaMe w Opolu.
4. 21-22 maja 2026 r. w Jachrance – XVII Krajowy Zjazd Lekarzy.

NROZ brał udział w posiedzeniach Naczelnej Rady Lekarskiej, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej i Kapituły odznaczenia „Meritus pro Medicis” oraz spotkaniach związanych z projektowaniem nowego lokum dla Biura NROZ. Uczestniczył także w opiniowaniu komentarzy do KEL podczas zdalnego spotkania Komisji Etyki Lekarskiej NIL.

NROZ odbywał doraźne indywidualne spotkania z OROZ, Zastępcami NROZ i Przewodniczącym NSL oraz Prezesem NRL.

Protokoły szkoleń zorganizowanych przez NROZ znajdują się na nowej stronie NIL – NROZ w zakładce „warsztaty”: <https://nil.org.pl/izba/naczelny-rzecznik-odpowiedzialnoscizawodowej/sprawozdania/protokoly-warsztaty-konferencje>

BIURO NACZELNEGO RZECZNIKA ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

W Biurze Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej zatrudnionych było w 2024 r. dwóch pracowników pełnoetatowych – Ewa Nowosielska i Małgorzata Kurkiewicz-Pypno, na ½ etatu – dr n. pr. Paulina Tomaszewska-Rozbicka oraz Piotr Trzebicki, na umowie zlecenia – Marta Potrzebnicka (do października 2025 r.) i Wiktora Kazimierek. Doradcą prawnym już od kilku lat jest radca prawny Marek Szewczyński.

PODZIĘKOWANIA

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej pragnie podziękować swoim Zastępcom angażującym się z ogromnym oddaniem we wszystkie działania NROZ. To dzięki nim było możliwe sprawne i rzetelne wypełnianie zadań NROZ wynikających z ustawy o izbach lekarskich, podejmowanie i realizowanie nowych wyzwań i działań. Na szczególne wyróżnienie zasługuje zaangażowanie Pani Doktor Wandy Wenglarzy-Kowalczyk, Pani Doktor Anny Tarkowskiej oraz Pana Doktora Ładysława Nekanda-Trepki

którzy przejęli ciężar rozpoznawania wniosków OROZ o przedłużanie okresu postępowania wyjaśniającego; natomiast Panom Doktorom Wojciechowi Derkowskiemu, Krzysztofowi Lubeckiemu, Jackowi Opincowi, Jackowi Biercy – dziękuję za prowadzenie spraw pierwszoinstancyjnych. Dziękuję swoim Z-com za reprezentowanie NROZ na rozprawach i posiedzeniach NSL. Szczególnie dziękuję tym, którzy brali udział w największej liczbie spraw – dr n.med. Januszowi Małeckiemu, lek. Krzysztofowi Lubeckiemu, lek. Łukaszowi Szpindzie, lek. Jackowi Opincowi, dr n.med. Wojciechowie Derkowskiemu i lek. Joannie Szelaąg.

NROZ pragnie podziękować członkom organów Naczelnej Izby Lekarskiej, w szczególności Naczelnemu Sądowi Lekarskiemu z Przewodniczącym dr. n. med. Jackiem Miarką na czele za wspólne działania na rzecz podnoszenia jakości prowadzonych postępowań oraz NRL z jej Prezydium i Prezesem dr. n. med. i n. o zdr. Łukaszem Jankowskim za podkreślanie wielkiego znaczenia pionu odpowiedzialności zawodowej w strukturach samorządu zawodowego.

NROZ dziękuje wszystkim OROZ za poparcie i współpracę. Tylko my wiemy jak odpowiedzialne i niewdzięczne zarazem jest działanie związane z rozstrzygnięciem w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy. NROZ dziękuje członkom organów Okręgowych Izb Lekarskich za wspieranie zarówno NROZ jak i wszystkich OROZ.

NROZ szczególnie dziękuje radcy prawnemu Markowi Szewczyńskiemu, który swoją wiedzą prawniczą pomagał i wspierał wykonywane przez NROZ zadania. On także udzielał porad prawnych OROZ i członkom sądów lekarskich. Dzięki niemu oraz dr n. pr. Paulinie Tomaszewskiej-Rozbickiej było i jest możliwe dokonywanie przeglądu wpisów w systemie IMI, podejmowanie działań dotyczących przejmowania do wykonania w Polsce orzeczeń właściwych organów państw Unii Europejskiej o zawieszeniu/pozbawieniu prawa wykonywania zawodu lekarza czy też ograniczenia zakresu czynności.

NROZ dziękuje także pozostałym pracownikom za codzienną, systematyczną i rzetelnie wykonywaną pracę, bez których niemożliwe byłoby (wbrew wielu przeciwnościom) niezaburzone funkcjonowanie organu NROZ.

NROZ dziękuje wszystkim studentom Uniwersytetu Humanistycznospołecznego SWPS w Warszawie, z którym Rzecznik i cała NIL współpracuje od wielu lat.

Naczelny Rzecznik

Odpowiedzialności Zawodowej

dr n. med. i mgr prawa Zbigniew Kuzyszyn