

UCHWAŁA Nr 10

XVII KRAJOWEGO ZJAZDU LEKARZY

z dnia 22 maja 2026 r.

w sprawie zmiany art. 113 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich

Na podstawie art. 38 w zw. z art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342) uchwała się, co następuje:

Krajowy Zjazd Lekarzy zobowiązuje Naczelną Radę Lekarską do podjęcia prac mających na celu doprowadzenie do zmiany ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1343) w zakresie brzmienia art. 113 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich, w taki sposób aby postępowanie mediacyjne mogło być prowadzone już na początku postępowania wyjaśniającego w sprawach odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyków, a nie na etapie, w którym lekarz którego dotyczy postępowanie ma już status obwinionego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 113 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich, Rzecznik odpowiedzialności zawodowej w czasie postępowania wyjaśniającego albo sąd lekarski w czasie postępowania przed sądem lekarskim może z inicjatywy lub za zgodą stron skierować sprawę do postępowania mediacyjnego między pokrzywdzonym i obwinionym.

Aktualne brzmienie art. 113 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich: ogranicza zakres podmiotowy postępowania mediacyjnego, bowiem do tego postępowania może zostać skierowany wyłącznie pokrzywdzony i obwiniony. Nie ma możliwości skierowania do mediacji pokrzywdzonego i lekarza, którego dotyczy postępowanie, zanim lekarz ten otrzyma status obwinionego.

Analiza prowadzonych spraw prowadzi do wniosku, że najbardziej racjonalne byłoby kierowanie do mediacji pokrzywdzonego i lekarza, którego dotyczy postępowanie już na początkowym etapie postępowania wyjaśniającego. W razie dojścia stron do porozumienia mogłoby się okazać, że prowadzenie szczegółowego postępowania wyjaśniającego (słuchanie świadków, opinie biegłych) nie jest konieczne, co wpłynęłoby na szybkość i koszt postępowania wyjaśniającego. W aktualnym stanie prawnym, przedstawienie lekarzowi zarzutów jest najczęściej jedną z końcowych czynności postępowania wyjaśniającego. Ponadto przedstawienie lekarzowi zarzutów w niekorzystnej pozycji stawia lekarza w postępowaniu mediacyjnym gdyż pokrzywdzony zawsze ma argument, że na tym etapie rzecznik odpowiedzialności zawodowej uważa,

że lekarz dopuścił się przewinienia dyscyplinarnego (zgodnie bowiem z art. 72 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich: „Jeżeli zebrany w postępowaniu wyjaśniającym materiał dowodowy wskazuje na fakt popełnienia przewinienia zawodowego, rzecznik odpowiedzialności zawodowej wydaje postanowienie o przedstawieniu lekarzowi zarzutów”).

Dodatkowo, w aktualnym stanie prawnym, w sprawach, w których nie dojdzie do przedstawienia lekarzowi zarzutów, nie ma możliwości skierować stron do mediacji. Powoduje to często, że pokrzywdzony odbiera umorzenie postępowania wyjaśniającego jako niesatysfakcjonujące zakończenie sprawy – jako coś narzuconego mu z góry przez decyzję Rzecznika. W sytuacji, gdyby istniała możliwość skierowania pokrzywdzonego i lekarza, którego dotyczy postępowanie do mediacji, strony mogłyby wyjaśnić zaistniałe nieporozumienia, co pozytywnie mogłoby wpłynąć na przyszłą relację lekarz – pacjent. Dodatkowo, pokrzywdzony miałby poczucie, że miał wpływ na umorzenie postępowania wyjaśniającego.

XVII Krajowy Zjazd Lekarzy proponuje następujące brzmienie art. 113 ust. 1 ustawy o izbach lekarskich, które pozytywnie wpłynęłoby na bieg postępowań wyjaśniających:

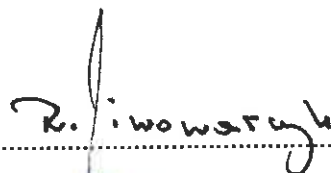
1. „Rzecznik odpowiedzialności zawodowej w czasie postępowania wyjaśniającego albo sąd lekarski w czasie postępowania przed sądem lekarskim może z inicjatywy lub za zgodą stron skierować sprawę do postępowania mediacyjnego między stronami”;

ewentualnie:

2. Rzecznik odpowiedzialności zawodowej w czasie postępowania wyjaśniającego albo sąd lekarski w czasie postępowania przed sądem lekarskim może z inicjatywy lub za zgodą stron skierować sprawę do postępowania mediacyjnego między pokrzywdzonym i lekarzem, którego dotyczy postępowanie lub między pokrzywdzonym i obwinionym”.

Przewodniczący:

Radosław Piwowarczyk



.....


Zastępcy Przewodniczącego:

Grzegorz Mazur



.....

Jolanta Smerkowska-Mokrzycka



.....

Marcin Szczęśniak



.....

Sekretarze:

Stanisława Danuta Barańska

Leszek Buk

Tomasz Koziół

Tomasz Poznalski

Łukasz Szmygel

St. Danuta Barańska

Leszek Buk

Tomasz Koziół

Tomasz Poznalski

Łukasz Szmygel