# Protokół ze spotkania szkoleniowego Zastępców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej w Naczelnej Izbie Lekarskiej w dniu 16 stycznia 2015 r.

W dniu 16 stycznia 2015 r. w siedzibie Naczelnej Izby Lekarskiej odbyło się spotkanie szkoleniowe dla Zastępców Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Prowadzący Prokurator Andrzej Jóźwiak zwrócił uwagę, iż od 1 lipca 2015 r. wchodzi w życie nowelizacja kodeksu postępowania karnego, co wiąże się ze zmianą niektórych przepisów o postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy. 25 października 2013 r. uchwalono ustawę o zmianie kodeksu postępowania karnego. Zmiany wiążą się z koniecznością zmiany myślenia, metodyki działań w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Warta uwagi jest zmiana art. 112 pkt. 1 ustawy o izbach lekarskich: *„W sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej stosuje się odpowiednio przepisy: 1) ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego dotyczące postępowania uproszczonego; nie stosuje się przepisów o oskarżycielu prywatnym, powodzie cywilnym, przedstawicielu społecznym, o postępowaniu przygotowawczym oraz środkach przymusu, z wyjątkiem przepisów o karze pieniężnej; 2) rozdziałów I–III i art. 53 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”* – od 1 lipca 2015 r. przepis ten traci podpunkt 2 i zmienia się brzmienie podpunktu 1: *„ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego; nie stosuje się przepisów o oskarżycielu prywatnym, powodzie cywilnym, przedstawicielu społecznym, o postępowaniu przygotowawczym oraz środkach przymusu, z wyjątkiem przepisów o karze pieniężnej.”*

Wszystkich zmian w kodeksie postępowania karnego jest 286. W 2015 r. wchodzi zasada kontradyktoryjności, czyli w skrócie rewolucja procedury. Dotychczas – od 1997 r. – obowiązywał w Polsce „radziecki” model postępowania karnego, 1 lipca 2015 r. będzie obowiązywał model quasi amerykański. Ideą tej regulacji jest wcześniej wspomniana zasada kontradyktoryjność czyli nasilenie sporu między stronami – tutaj rzecznikiem a obwinionym, natomiast Sąd będzie tylko „pilnował porządku na sali”. Drugą stronę w postępowaniu najczęściej będą reprezentowali profesjonalni prawnicy i de facto rzecznik będzie spierał się z nimi, dlatego wobec nowych przepisów rzecznik będzie musiał mieć dobrze przygotowaną taktykę. W modelu „amerykańskim”, spośród wszystkich spraw karnych tylko 10% to spory na sali sądowej a w 90% jest to ugodowe załatwianie sprawy – to wynika z tradycji postępowania amerykańskiego, w Polsce takiej tradycji dotąd nie było i nie mamy pewności jak ten model sprawdzi się na naszym gruncie.

Jeśli chodzi o postępowanie dowodowe - obecnie sąd przeprowadza dowody, a od 1 lipca 2015 r. sąd nie będzie mógł już tego robić. To na rzeczniku będzie spoczywał obowiązek zebrania dowodów i ocena czy są one wystarczające do ukarania obwinionego.

Sąd od 1 lipca 2015 r. nie będzie mógł już przesłuchiwać świadków, nie będzie mógł zadawać pytań. Wyjątkiem od tej zasady będą sytuacje „wyjątkowe”, gdzie i tak sąd będzie musiał uzasadnić, że jest to sytuacja „wyjątkowa”. Postępowanie do momentu skierowania wniosku o ukaranie będzie proste, problemy zaczną się po złożeniu wniosku o ukaranie. Wszystko co w KPK dotyczy postępowania przygotowawczego dalej nie będzie obowiązywać w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy. W nowych przepisach jest zmiana odnośnie dowodów – wchodzi w życie zasada „owoców zatrutego drzewa” – te przepisy jednak znajdują się w rozdziale o postępowaniu przygotowawczym.

Jeśli mowa o przepisie dotyczącym ważności zawieszenia postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy do czasu zakończenia postępowania karnego – w tej części nie ma zmian w ustawie o izbach lekarskich. Dotychczas rzecznicy w niektórych przypadkach wzorowali się na akcie oskarżenia prokuratora, teraz – po zmianach – akt oskarżenia będzie miał tylko „suchy” zarzut, nie będzie uzasadnienia a to dla rzeczników oznacza, że nie będą mieli się na czym wzorować. Od 1 lipca 2015 r. do aktu oskarżenia będą dołączone wnioski dowodowe - w związku z tym prokurator nie chcąc udostępniać swojej strategii, nie będzie chciał udostępnić izbie lekarskiej aktu wraz z wnioskami dowodowymi. Izba lekarska praktycznie będzie miała swobodny dostęp do uzasadnienia dopiero po uprawomocnieniu się wyroku sądu powszechnego, w którym będzie zawarte już wszystko. Niestety nie wiadomo ile będzie trwało postępowanie karne. Rzecznik będzie musiał od 1 lipca 2015 r. sam wszystko kreować.

Postępowanie wyjaśniające nie ulegnie zmianie w świetle nowelizacji. Pewne zmiany są w przepisach odnośnie odpisów i kserokopii kart akt – ale te zmiany nie wpływają na sposób prowadzenia postępowania. Zmiany w zakresie aktu oskarżenia zmieniają się w kpk, ale nie dotyczą te zmiany ustawy o izbach lekarskich. Rzecznicy będą musieli pisać uzasadnienia, ponieważ przepisy o formalnych wymogach aktu nie zmieniają się w ustawie o izbach lekarskich. Wobec nowych przepisów sąd nie zwróci akt w celu uzupełnienia dowodów. Jeżeli chodzi o ustalenie terminów rozpraw, od 1 lipca 2015 r. będzie posiedzenie, które będzie służyć do wyznaczania terminów rozpraw, na które sąd wezwie rzecznika i pełnomocnika drugiej strony w celu uzgodnienia tych terminów. Według nowych przepisów pierwsza rozprawa musi odbyć się w ciągu 30 dni. Ważna zmiana to zmiana art. 167 i 168 kpk, ale dotyczy ona stricte postępowania wyjaśniającego: od 1 lipca inicjatywa dowodowa leży w gestii stron. W wyjątkowej sytuacji może przeprowadzić dowód z urzędu sąd (art. 167). Niedopuszczalne jest dopuszczenie dowodu uzyskanego czynem niedozwolonym – owoc zatrutego drzewa (art. 168). Art. 363 dopuszcza przeprowadzenie dowodu z opinii prywatnej. Problemem będzie, gdy druga strona będzie chciała przesłuchać osobę, która tę opinię wydała, bo nie wiadomo w jakim charakterze – biegły to nie jest, świadek też nie. Niezależnie od środka i granic zaskarżenia, wobec nowych przepisów sąd II instancji będzie mógł rozszerzać postępowanie dowodowe. Pojawia się pytanie czy jest możliwa sytuacja, że strona nie ma wniosków dowodowych, a składa wnioski dowodowe dopiero na sali sądowej? Można będzie wejść z dowodem na salę sądową, a wtedy rzecznik wystąpi o czas na zapoznanie się i powołanie nowego dowodu np. biegłego. Istnieje rozbieżność między regulaminem wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i regulaminem wewnętrznego urzędowania sądu. W regulaminie wewnętrznego urzędowania rzeczników istnieje obowiązek uczestniczenia w rozprawie, według regulaminu wewnętrznego urzędowania sądu nie ma takiego obowiązku. W świetle zmian w KPK regulamin sądu utraci moc.

Następnie A. Pogorzelska z działu informatyki NIL przedstawiła informacje dotyczące systemu informatycznego Naczelnej Izby Lekarskiej. Jest to przełożenie dokumentacji papierowej na dokumentację elektroniczną. System jest zgodny z przepisami prawa. Podstawowe funkcje systemu informatycznego NIL to:

* dziennik korespondencji,
* rejestr spraw,
* kontrola nad terminami i dokumentami,
* udostępnianie akt spraw innym komórkom.