



NACZELNA IZBA LEKARSKA

NACZELNY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

00-764 Warszawa, ul. Sobieskiego 110 lok. 16 tel.: (22) 559-13-47/48, fax: 559-13-46

DATA: P-185-2018

Warszawa, dnia 20 grudnia 2018r.

Protokół ze spotkania z przedstawicielami Centralnego Zarządu Służby Więziennej i Naczelnym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej w Naczelnej Izbie Lekarskiej w dniu 20 grudnia 2018 r.

W dniu 20 grudnia 2018 r. w siedzibie Naczelnej Izby Lekarskiej – Biuro Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej odbyło się spotkanie z przedstawicielami Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

1. Uczestnicy spotkania:

- Dyrektor Biura Służby Zdrowia Centralnego Zarządu Służby Więziennej pplk. dr n. med. Alicja Kozłowska;
- Starszy specjalista Biura Służby Zdrowia Centralnego Zarządu Służby Więziennej mjr Ignacy Kwietniewski
- Starszy specjalista Biura Służby Zdrowia Centralnego Zarządu Służby Więziennej kpt. Urszula Charciarek Ignacy Kwietniewski
- Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej lek. Grzegorz Wrona (dalej NROZ);
- Doradca prawny Biura NROZ mec. Marek Szewczyński;

2. Wprowadzenie:

NROZ powitał gości. NROZ przedstawił dotychczasowe efekty spotkań poprzedników i własnych oraz zaprezentował historię ustaleń. W swym wystąpieniu NROZ wskazał na dużą przydatność tych spotkań, które są platformą dla dyskusji na temat dotychczasowych ustaleń i realizacji przez okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej (dalej OROZ) i NROZ praktyki

3. Omówienie problematyki spotkania:

Przedstawiciele Centralnego Zarządu Służby Więziennej przedstawili procedurę przekazywania skarg składanych przez osoby pozbawione wolności. W swojej wypowiedzi pokreślił, iż w przypadku gdy treść zebranego materiału wyjaśniającego wskazuje na możliwość przewinienia zawodowego właściwe organy przekazują skargę do OROZ. Ponadto, w przypadku jakichkolwiek wątpliwości dotyczących zgonu osadzonego sprawa każdorazowo zgłaszana jest do OROZ, przez szczebel organizacyjny Służby Więziennej, który stwierdził możliwość popełnienia przewinienia zawodowego. Jak poinformowano w takiej sytuacji informowana jest także specjalistyczna komórka Ministerstwa Sprawiedliwości. Postępowanie powyższe reguluje m.in. Zarządzenia Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 3 stycznia 2018 roku w sprawie służby dyżurnej w jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej, zdarzeń mogących wystąpić w Służbie Więziennej oraz sposoby ich wyjaśniania i dokumentowania.

NROZ podczas spotkania wskazał na sytuację w której w jednostkach penitencjarnych zatrudniany jest lekarz z innej, niż właściwa miejscowo, izby lekarskiej. Podkreślono tu odmienną obszarową inspektoratów i izb oraz właściwość członkowską lekarzy.

W tym zakresie zwrócono uwagę na zatrudnienie lekarza, który utracił prawo wykonywania zawodu lub mu to prawo zawieszono lub ograniczono. Przedstawiciele Centralnego Zarządu Służby Więziennej stwierdzili, że okoliczność ta jest sprawdzana w drodze telefonicznego kontaktu z właściwą izbą przez podmiot zatrudniający.

W zakresie dostępności do świadczeń dla osób osadzonych, w przekonaniu zebranych dostęp ten jest dobry. Osoby osadzone mają dostęp do świadczeń zdrowotnych na porównywalnym poziomie jak inni pacjenci, w tym także do świadczeń takich jak rehabilitacja.

Jak potwierdzili obecni na spotkaniu przedstawiciele w przypadku spraw w których ustalenie lekarza, o którym mowa w skardze, jest utrudnione OROZ powinni kontaktować się z lekarzami naczelnymi inspektoratów lub kierownikami więziennych podmiotów leczniczych.

Strony zgodnie ustaliły, że w przypadku stwierdzenia przez NROZ/OROZ możliwości popełnienia przewinienia zawodowego o toczącym się postępowaniu wyjaśniającym nie ma potrzeby informowania OISW. Natomiast w przypadku stwierdzenia popełnienia przewinienia zawodowego izba lekarska powiadamia Dyrektora jednostki penitencjarnej, w której obwiniony lekarz jest zatrudniony.

Przedstawiciele Centralnego Zarządu Służby Więziennej poinformowali, że w zakresie rozpatrywania skarg więźniów zajmuje się co do zasady Biuro Spraw Wewnętrznych, które są rozpatrywane w kwestiach medycznych przez komórki merytoryczne tj. podmiot leczniczy dla osób pozbawionych wolności, Naczelnych Lekarzy OISW i Biuro Służby Zdrowia CZSW.

4. Statystyki NROZ:

Podczas spotkania NROZ przedstawił statystyki dot. skarg osób osadzonych, które wpływają do NROZ.

Skargi osób osadzonych, które wpływają do NROZ¹

	wpływ	Liczba skarg przekazanych do OISW	Liczba skarg przekazanych do właściwych OROZ	inne ²
2014 r	75	50	17	8
2015 r.	74	55	14	5
2016 r.	146	116	17	13
2017 r.	129	108	12	9
2018 r. (I półrocze)	60	42	11	7

¹ UWAGA: Powyższa tabela nie oddaje w pełni skali zjawiska, ponieważ wielu więźniów przysyła skargi po kilka lub kilkanaście razy.

² Spraw w których skarżących poinformowano, gdzie należy składać skargi; dana sprawa nie należała do kompetencji NROZ.

Jak wynika z zaprezentowanej statystyki w 2014 r. do NROZ wpłynęło 75 skarg, z czego 50 z nich przekazano do OISW, a 17 do właściwych OROZ. W 2015 r. liczba skarg, które wpłynęły, jak i liczba spraw przekazanych do OISW i OROZ jest bardzo podobna, co w roku poprzednim. Liczba skarg osób osadzonych drastycznie wzrosła jednak w 2016 r. Wpłynęło ich bowiem o 72 więcej niż w 2015 r. W 2017 r. liczba ta nieznacznie zmalała (tj. 129 skarg, z czego 108 przekazano do OISW, 12 przekazano do właściwych OROZ) W 2018 r. (I półrocze) wpłynęło 60 skarg, z czego 42 przekazano do OISW, a 11 przekazano do właściwych OROZ. Liczba skarg w I półroczu 2018 r. sugerować może, podobnie jak w 2017 r. tendencję malejącą.

Podczas spotkania dokument zawierający ww. statystykę został przekazany przedstawicielom Centralnego Zarządu Służby Więziennej. Ponadto wspólnie omówiono przykładowe skargi. NROZ odniósł się do konkretnych spraw.

5. Rekomendacje dla OROZ

W przypadku wpływu informacji OROZ, po zapoznaniu się z treścią skargi podejmie decyzję o wszczęciu postępowania wyjaśniającego albo - nie stwierdzając kompetencji własnych bądź też wiarygodności skargi – przekazuje sprawę do rozpoznania przez właściwego Dyrektora Okręgowego Służby Więziennej. Podobne decyzje podejmować będzie NROZ, który w przypadku niepotwierdzenia kompetencji do rozpoznania skargi lub jej wiarygodności, przekaze sprawę do właściwego Dyrektora Okręgowego Służby Więziennej. W sytuacji uzasadnionych wątpliwości NROZ podejmie postępowanie wyjaśniające albo wystąpi z rekomendacją do właściwego OROZ. Nie następuje więc w tym zakresie zmiana dotychczasowego trybu postępowania.

6. Propozycja rekomendacji dla Dyrektorów Służby Więziennej

Właściwy Dyrektor Okręgowy Służby Więziennej w razie stwierdzenia istnienia wiarygodnych dowodów świadczących o możliwości popełnienia przewinienia zawodowego kieruje do właściwego OROZ wniosek o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w przedmiotowej sprawie.

7. Zakończenie

NROZ podziękował za uczestnictwo. Uczestnicy spotkania ustaliły, że niniejszy protokół zostanie przesłany na adres e-mail ppłk. dr n. med. Alicji Kozłowskiej. Strony podejmą kroki w celu wypracowania wspólnego stanowiska, którego treść zostanie przekazana podmiotom zainteresowanym.

Na tym spotkanie zakończono.

Sporządziła
Magdalena Dmuch

WYKONANIE
ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ

lek. Grzegorz Wrona

DYREKTOR
BIURA SŁUŻBY ZDROWIA
Centralnego Zarządu Służby Więziennej
ppłk dr n. med. Alicja Kozłowska

STARSZY SPECJALISTA
Biura Służby Zdrowia
Centralnego Zarządu Służby Więziennej
mjr lek. Ignacy Kwietniewski

STARSZY SPECJALISTA
Biura Służby Zdrowia
Centralnego Zarządu Służby Więziennej
płk. lek. lek. Urszula Charciarek

