**Protokół konferencji szkoleniowej z udziałem Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, jego Zastępców, Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, Naczelnego Sądu Lekarskiego**

**i Przewodniczących Okręgowych Sądów Lekarskich**

**Łódź, 18-19 maja 2024 roku**

***18 maja 2024 roku (sobota)***

NROZ dr n.med. Zbigniew Kuzyszyn wraz z Przewodniczącym Naczelnego Sądu Lekarskiego dr n.med. Jackiem Miarką powitali uczestników konferencji rozpoczynając szkolenie i zapraszając do udziału w pierwszej prelekcji.

* **Przedstawienie zmian w Kodeksie Etyki Lekarskiej *dr n. med. Artur de Rosier- Przewodniczący Komisji Etyki Lekarskiej NRL***

Podczas prelekcji otwierającej konferencję szkoleniową, dr n. med Artur de Rosier- Przewodniczący Komisji Etyki Lekarskiej NRL omówił kwestie związane z nowelizacją Kodeksu Etyki Lekarskiej. Prelegent pochylił się nad zmianami językowymi w tekście kodeksu, wskazując na zmianę wyrażenia *“powinien”* na *“ma obowiązek”* i wyrażenia *“chory”* na wyrażenie *“pacjent”* w części artykułów. Artykuł 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej poszerzono o aspekty związane z dokumentacją medyczną i prowadzeniem jej zgodnie z aktualną wiedzą medyczną. Dr n. med. Artur de Rosier omówił również zmiany dot. art. 9 i 10 Kodeksu Etyki Lekarskiej, poświęcając szczególoną uwagę problematyce związanej z kompetencjami i umiejętnościami zawodowymi. Nowa wersja Kodeksu Etyki Lekarskiej definiuje pojęcie *kompetencji*, jako umięjętności popartych niezbędnymi kwalifikacjami zawodowymi. W dalszej części swojego wystąpienia, Przewodniczący Komisji Etyki Lekarskiej NRL wyjaśnił, jakie zmiany zaszły w treści art. 18, art. 21, art. 32, art. 40, art. 41, art. 70 i art. 71 Kodeksu Etyki Lekarskiej. Po prelekcji odbyła się dyskusja. Nowy Kodeks Etyki Lekarskiej wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

* **Błędy w prowadzonych postępowaniach przed Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej i przed Sądem Lekarskim *dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn, dr n. med. Jacek Miarka***

Dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn i dr n. med. Jacek Miarka jako dwugłos przedstawili dostrzeżone przez siebie błędy we wzajemnych postępowaniach. Prelegenci przedstawili problemy związane z egzekwowaniem kary ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza oraz przewlekłością postępowań. Dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn poruszył kwestie przedawnienia karalności na etapie prowadzenia postępowania przez Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej. Dr n. med. Jacek Miarka odniósł się do kwestii związanych z przedawnieniem na etapie postępowania sądowego, wskazując m.in. na elementy taktyki procesowej obrońców m.in. uporczywe składanie wniosków o odroczenie rozprawy, jako narzędzia służącego do przedłużania czasu trwania postępowania. Po prelekcji odbyła się dyskusja.

* **Konieczność stosowania w zarzutach art. 53 ustawy o izbach lekarskich- decyzje Sądu Najwyższego *dr Paulina Tomaszewska***

Dr n.pr. Paulina Tomaszewska omówiła w swoim wystąpieniu aspekty związane z art. 53 ustawy o izbach lekarskich w kontekście konstrukcji zarzutów, opierając swoje wnioski na orzecznictwie Sądu Najwyższego. We wstępie prelegentka przedstawiła przebieg w jednej ze spraw, które były rozpatrywane przez NSL oraz tezy wyroku Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 2024 roku, uchylającego orzeczenie Naczelnego Sądu Lekarskiego i przekazującego sprawę do ponownego rozpatrzenia. Następnie zaprezentowano wnioski płynące z analizy wcześniejszych orzeczeń Sądu Najwyższego, dotykających problematyki związanej z zastosowaniem art. 53 ustawy o izbach lekarskich w konstrukcji zarzutów (2 sprawy). Dr Paulina Tomaszewska zestawiła je z wnioskami dot. analizy orzeczeń sądów dyscyplinarnych adwokatów i radców prawnych w podobnych sprawach. Celem tego działania było zestawienie ze sobą jurysdykcji sądów dyscyplinarnych pod kątem korporacyjnym (zawody zaufania publicznego). Podkreślony został bezwzględny obowiązek przywoływania w postanowieniach art. 53 w/w ustawy.

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

***19 maja 2024 r. (niedziela)***

W kontynuacji części wspólnej członków sądów lekarskich i rzeczników odpowiedzialności zawodowej Przewodniczący NSL i NROZ przedstawili wybrane sprawy, które stanęły przed Sądem Najwyższym.

*Osobny panel rzeczników odpowiedzialności zawodowej*

* **Tematy różne *dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn***

NROZ dr n.med. Zbigniew Kuzyszyn przeprowadził dyskusję, w której brali udział Zastępcy Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Okręgowi Rzecznicy Odpowiedzialności Zawodowej, dot. bieżących problemów związanych z prowadzeniem postępowań z zakresu odpowiedzialności zawodowej. Spotkanie miało na celu umożliwienie przedstawienia swoich przemyśleń, zgłoszenia ewentualnych problemów i wymiany zdań z zakresu budzących wątpliwości zagadnień natury prawnej.

* **Błędy rzeczników w postępowaniu sądowym** ***Marta Potrzebnicka***

Asystentka prawna Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Marta Potrzebnicka przedstawiła w swoim wystąpieniu problematykę związaną z błędami popełnianymi przez rzeczników w postępowaniu sądowym. Posłużyła się kazusami powstałymi na bazie dotychczasowych postępowań prowadzonych przed NSL. Prelegentka omówiła przebieg rozprawy przed Naczelnym Sądem Lekarskim na podstawie obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania karnego, aspekty związane z udziałem rzecznika w postępowaniach zarówno przed NSL, jak i OSL oraz kwestie etyczne związane z zastosowaniem zasady profesjonalizmu podczas pełnienia funkcji oskarżyciela. Po prelekcji odbyła się dyskusja.

W części swobodnych wypowiedzi OROZ wymieniali się uwagami na temat spraw dotyczących wystawiania przez lekarzy dużej liczby recept w ramach tzw. receptomatów, trudności w znalezieniu biegłych, uporczywego niestawiennictwa lekarzy na przesłuchania.

*Podsumowanie i zakończenie Konferencji*